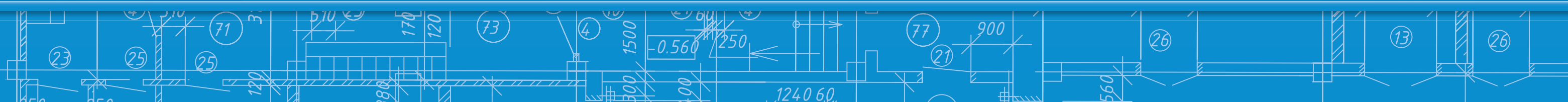


## ГОДОВОЙ ОТЧЕТ

государственной корпорации —  
Фонда содействия реформированию  
жилищно-коммунального хозяйства



# 2012





УТВЕРЖДЕН  
наблюдательным советом государственной  
корпорации — Фонда содействия  
реформированию жилищно-коммунального  
хозяйства 29 апреля 2013 года, протокол № 36

# ГОДОВОЙ ОТЧЕТ

государственной корпорации —  
Фонда содействия реформированию  
жилищно-коммунального хозяйства  
за 2012 год

Москва, 2013 год



## Содержание

Обращение председателя наблюдательного совета Фонда — Министра регионального развития Российской Федерации И. Н. Слюняева.....	7
1. Особенности деятельности государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства в 2012 году .....	10
1.1. Цели деятельности и задачи Фонда в 2012 году.....	10
1.2. Особенности нормативно-правового регулирования и методологического обеспечения деятельности Фонда в 2012 году.....	11
1.3. Система корпоративного управления и организационная структура Фонда.....	14
2. Отчет о деятельности государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год .....	24
2.1. Рассмотрение заявок субъектов Российской Федерации на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда.....	24
2.2. Информационные системы Фонда.....	26
2.3. Контроль за ходом реализации региональных адресных программ и выполнением условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда .....	29
2.4. Организация работы по обращениям граждан.....	62
2.5. Участие Фонда в реализации мер по внедрению энергоэффективных технологий .....	64
2.6. Реализация Фондом стратегии информационной открытости.....	71
2.7. Управление имуществом Фонда .....	79
2.8. Административно-хозяйственная деятельность Фонда.....	83
3. Отчет о результатах мониторинга реализации субъектами Российской Федерации региональных адресных программ и выполнения ими условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в 2012 году .....	88
3.1. Отчет о результатах мониторинга реализации субъектами Российской Федерации региональных адресных программ.....	88



Реализация региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов .....	91
Реализация региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда .....	94
3.2. Отчет о результатах мониторинга выполнения субъектами Российской Федерации условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда.....	98
Развитие системы управления имуществом комплексом организаций коммунального комплекса .....	100
Развитие отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда .....	102
Развитие инициативы собственников жилых помещений в многоквартирных домах.....	103
Предоставление мер социальной поддержки и субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в денежной форме.....	103
Формирование и проведение государственного кадастрового учета земельных участков.....	104
3.3. Отчет о расходовании средств фонда, бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов на реализацию региональных адресных программ.....	105
Расходование средств Фонда, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2008 и 2009 годов .....	105
Расходование средств Фонда, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2010 года.....	107
Расходование средств Фонда, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2011 года.....	108
Расходование средств Фонда, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2012 года.....	109
4. Информация о выполнении Стратегии Фонда на период до 2013 года .....	112
5. Основные направления деятельности Фонда в 2013 году .....	118
6. Годовая финансовая (бухгалтерская) отчетность Фонда за 2012 год.....	122



7. Приложения.....	159
7.1. Информация о заявках субъектов Российской Федерации на получение финансовой поддержки для реализации региональных адресных программ в 2012 году .....	160
7.2. Информация о доходах и расходах, связанных с инвестированием временно свободных средств Фонда на 1 января 2013 года.....	168
7.3. Информация о реализации региональных адресных программ в 2012 году .....	169
7.4. Сведения о выполнении субъектами Российской Федерации условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в 2012 году .....	202
7.5. Результаты достижения ключевых показателей эффективности деятельности Фонда по итогам 2012 года.....	204



## Обращение председателя наблюдательного совета Фонда — Министра регионального развития Российской Федерации И. Н. Слюняева

### Уважаемые коллеги!

Итоги 2012 года завершают пятилетний период деятельности государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

В Фонде, образованном в 2007 году, аккумулированы финансовые ресурсы и административно-управленческие возможности для решения актуальных жилищных проблем российских граждан. За пять лет работы более 17 милли-

онов человек улучшили свои жилищные условия, 342 тысячи граждан, проживавших в аварийном жилье, переселились в новые дома.

Деятельность Фонда способствовала активизации процесса реформирования жилищно-коммунального хозяйства, оказала влияние на состояние отрасли жилищного строительства и сферу производства строительных материалов и оборудования. Большое внимание было уделено развитию технологий, прежде всего, в области энергосбережения и энергоэффективности.

Начался непростой, но важнейший процесс изменения отношения собственников жилья к своим домам, осознания необходимости активного участия в управлении собственностью. Проведена значительная работа по распространению лучшего опыта управления жилищным фондом. Сделаны заметные шаги в сторону организации общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства, распространения практики эффективного использования коммунальных ресурсов.

Продление срока деятельности Фонда до 1 января 2016 года свидетельствует о необходимости продолжить начатую работу, усилить активность по тем направлениям, которые обозначены как приоритетные на предстоящий трехлетний период.

Наибольшее внимание будет уделено реализации поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина по ликвидации в полном объеме аварийного жилищного фонда, признанного таковым по состоянию на 1 января 2012 года.

Продолжится оказание финансовой поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям в проведении капитального ремонта многоквартирных домов. При этом создаваемые в настоящее время региональные системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов заработают в дальнейшем без участия Фонда.

Новым направлением деятельности государственной корпорации станет поддержка модернизации систем коммунальной инфраструктуры в населенных пунктах численностью населения до 250 тысяч человек для повышения надежности и эффективности эксплуатации коммунальных объектов, улучшения качества предоставляемых услуг.

Серьезность существующих в жилищно-коммунальном комплексе проблем требует от государственной корпорации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований совместной активной деятельности по реализации стоящих задач.

Итогом нашей работы должны стать комфортные условия жизни и предоставляемые гражданам Российской Федерации качественные коммунальные услуги.

Будем работать на результат!

С уважением,

И. Н. Слюняев



A large, stylized blue number '1' with a white outline, positioned on the left side of the page. The background of the page features a faint architectural blueprint with various lines, dimensions, and numbers.

## Особенности деятельности

государственной корпорации —  
Фонда содействия реформированию  
жилищно-коммунального хозяйства  
в 2012 году





# 1 ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ — ФОНДА СОДЕЙСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЮ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В 2012 ГОДУ

## 1.1 Цели деятельности и задачи Фонда в 2012 году

В целях реализации государственной политики, направленной на обеспечение граждан качественным жильем, ликвидацию аварийного жилищного фонда и модернизацию жилищно-коммунального хозяйства, образована и функционирует государственная корпорация — Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее также — Фонд, государственная корпорация).

Правовые основы деятельности Фонда регламентированы Федеральным законом от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее — Федеральный закон № 185-ФЗ) и Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее — Федеральный закон № 7-ФЗ). Основные принципы, направления и показатели эффективности деятельности Фонда определены Стратегией Фонда на период до 2013 года (далее также — Стратегия Фонда). Координацию деятельности Фонда осуществляют Минрегион России и Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Фонд выступает институтом развития, деятельность которого нацелена на создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан и стимулирование реформирования жилищно-коммунального хозяйства, формирование эффективных механизмов управления жилищным фондом, внедрение ресурсосберегающих технологий. В качестве инструмента достижения поставленных целей применяется механизм обусловленного субсидирования расходов субъектов Российской

Федерации и муниципальных образований на проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда, требующий выполнения субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями установленных Федеральным законом № 185-ФЗ параметров реформирования отрасли жилищно-коммунального хозяйства и обеспечивающий концентрацию финансовых ресурсов государственной корпорации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и собственников жилья на решении задачи обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности граждан.

Названные цели деятельности и Стратегия Фонда определяли особенности функционирования и задачи государственной корпорации в отчетном периоде.

В 2012 году Фондом **расширены мероприятия по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилья**. Лимиты финансовой поддержки субъектов Российской Федерации увеличены за счет дополнительного имущественного взноса Российской Федерации. С учетом мероприятий, реализованных в отчетном году, за весь период деятельности Фонда капитальным ремонтом охвачены 135,3 тыс. многоквартирных домов общей площадью 404,3 млн. кв. м, в которых проживают 17,5 млн. человек, 342,7 тыс. человек переселяются из 20,6 тыс. аварийных многоквартирных домов общей площадью 5,1 млн. кв. м.

Наряду с предоставлением субъектам Российской Федерации дополнительных возможностей для улучшения жилищных условий граждан Фонд усилил **контроль за исполнением регионами принятых ими обязательств в рамках**

**региональных адресных программ.** Социальная значимость реализуемых мероприятий обусловила особое внимание к выполнению заявленных параметров в обозначенном объеме и в запланированный срок.

Значительную долю в деятельности Фонда в 2012 году составляли **вопросы энергосбережения и повышения энергетической эффективности.** В рамках региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, финансируемых с участием средств Фонда, реализуются проекты строительства энергоэффективных домов с применением возобновляемых источников энергии. Всего в таких проектах участвуют 42 субъекта Российской Федерации, 40 энергоэффективных домов построены, 17 объектов находятся на стадии проектирования и строительства. Тема энергосбережения и повышения энергетической эффективности широко освещалась в выпускаемых Фондом информационных материалах, разъясняющих особенности и эффект применения энергоэффективных технологий, освещающих новые разработки, опыт внедрения и использования энергоэффективного оборудования.

Необходимость объективного освещения хода реформирования отрасли жилищно-коммунального хозяйства, формирования конструктивной позиции собственников в вопросах управления жильем определила задачу Фонда по **широкому предоставлению информации** о сути проводимых преобразований, разработке и практике применения современных технологий обустройства жилья, формах общественного контроля за деятельностью организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, и организаций, предоставляющих коммунальные услуги. Государственной корпорацией продолжена реализация системной информационной кампании, осуществляется раскрытие сведений о деятельности управляющих компаний с использованием интернет-ресурса Фонда.

В связи с принятием решения о продлении деятельности Фонда до 1 января 2016 года он активно участвовал в 2012 году в выработке предложений по определению условий, направлений и механизмов предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации на предстоящий период.

Таким образом, в 2012 году в деятельности Фонда получили развитие основные направления, определенные установленными целями создания государственной корпорации, при этом результаты и опыт предыдущих периодов способствовали совершенствованию механизмов достижения поставленных задач.

## 1.2 Особенности нормативно-правового регулирования и методологического обеспечения деятельности Фонда в 2012 году

Изменения нормативно-правового регулирования деятельности государственной корпорации в 2012 году были направлены на повышение эффективности использования средств Фонда, уточнение требований к субъектам Российской Федерации в части выполнения показателей реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, совершенствование механизмов контроля за выполнением указанных региональных программ, а также на определение условий и механизмов деятельности Фонда в предстоящий период в связи с принятием решения о продлении срока его функционирования.

Существенные изменения в положении, регулирующие деятельность Фонда, внесены Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 350 «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», применение которого началось в основном в 2012 году.

Указанный Федеральный закон предусматривает перераспределение образовавшихся остатков средств неиспользованных



лимитов между субъектами Российской Федерации, которым до 1 апреля 2012 года предоставлялась финансовая поддержка за счет средств Фонда.

Данным Федеральным законом введено ограничение срока подачи заявок на предоставление финансовой поддержки в 2012 году (1 июня) и исключено требование о количестве (не менее двух) включенных в заявку муниципальных образований с суммарной численностью населения не менее чем 20 процентов от общей численности населения субъекта Российской Федерации в отношении заявок на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда, подаваемых в Фонд с 1 апреля 2012 года.

Уточнены требования о необходимости достижения субъектами Российской Федерации указанных при подаче заявок параметров реализации региональных адресных программ к установленным срокам.

Исключена ответственность за невыполнение требований, установленных частями 10 и 11 статьи 16 Федерального закона № 185-ФЗ (завершение региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда к установленному сроку с определенными показателями), если такое невыполнение связано с наличием судебного спора с гражданином, переселяемым из аварийного жилья.

В новой редакции допускается снижение показателя количества многоквартирных домов, в которых проведен капитальный ремонт, по сравнению с количеством, запланированным в региональной адресной программе при подаче заявки, в случае принятия общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения об отказе от участия в ре-



Рисунок 1. Кабардино-Балкарская Республика, город Чегем. Многоквартирный дом после проведения капитального ремонта

гиональной адресной программе после ее утверждения.

С учетом вышеуказанных изменений Фондом приведены в соответствие методические рекомендации, а также локальные акты Фонда.

Кроме того, в 2012 году изменения в Федеральный закон № 185-ФЗ вносились Федеральным законом от 28 июля 2012 года № 133-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна», дополнившим основания исключения ответственности субъектов Российской Федерации за невыполнение требований, установленных частями 10 и 11 статьи 16 Федерального закона № 185-ФЗ.

Наиболее существенные изменения правового регулирования деятельности Фонда внесены Федеральным законом от 25 декабря 2012 года № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее — Федеральный закон № 270-ФЗ), большинство из которых касаются отношений по предоставлению финансовой



поддержки за счет средств Фонда после 1 января 2013 года.

В соответствии с данным Федеральным законом:

- срок деятельности Фонда продлевается до 1 января 2016 года;
- до 1 января 2012 года продлевается срок признания домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции с использованием средств Фонда;
- определяется новое направление деятельности Фонда — предоставление финансовой поддержки субъектам Российской Федерации на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры;
- существенно меняются условия предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда с 1 января 2013 года, при этом сохраняется требование о необходимости выполнения большинства ранее действовавших условий предоставления финансовой поддержки, однако оно распространяется только на субъекты Российской Федерации и муниципальные образования, которым предоставлены средства Фонда до 1 января 2013 года;
- определяются новые подходы к увеличению и установлению лимитов средств на переселение граждан из аварийного жилищного фонда и лимитов средств на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры соответственно. В частности, распределение лимитов средств на переселение связывается с фактическим объемом аварийного жилищного фонда, имеющимся на территории субъекта Российской Федерации;
- существенному пересмотру подверглись подходы к определению необходимого объема участия субъекта Российской Федерации и муниципальных образований в финансировании переселения граждан из



Рисунок 2. Всероссийское совещание в городе Казани

аварийного жилищного фонда. В качестве условия предоставления средств Фонда на переселение определено принятие субъектом Российской Федерации обязательства о переселении всех граждан из всего аварийного жилищного фонда, расположенного на территории субъекта Российской Федерации и признанного аварийным до 1 января 2012 года. При этом требование о минимальной доле софинансирования такого переселения за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации и муниципального образования не устанавливается.

В 2012 году Фонд принял активное участие в подготовке предложений по внесению изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации в части:

- создания долгосрочной системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов (указанные изменения утверждены Федеральным законом от 25 декабря 2012 года № 271-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»);
- введения обязательного членства организаций, осуществляющих деятельность



в сфере управления многоквартирными домами, в саморегулируемых организациях.

Также в 2012 году в составе межведомственной рабочей группы, созданной Минрегионом России, Фонд принимал участие в подготовке проектов нормативных правовых актов в развитие положений Федерального закона от 4 июня 2011 года № 123-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов». В рамках указанной деятельности подготовлено постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 года № 253 «О требованиях к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг». Осуществлялась разработка нормативных правовых актов в части установления стандартов и правил деятельности по управлению многоквартирными домами, определения состава минимального перечня услуг и работ, необходимого для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, порядка их оказания и выполнения.

В связи с вступлением в силу 1 января 2012 года положений Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 437-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части регулирования инвестирования временно свободных средств и принятием постановления Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2011 года № 1080 «Об инвестировании временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании» (далее — поста-



Рисунок 3. Оренбургская область, город Оренбург. Комплексная застройка, осуществленная по программе переселения граждан из аварийного жилищного фонда

новление Правительства Российской Федерации № 1080) в соответствии с указанными нормативными актами приведены документы, регулирующие инвестирование временно свободных средств Фонда.

### 1.3 Система корпоративного управления и организационная структура Фонда

Управление деятельностью государственной корпорации осуществляется наблюдательным советом Фонда, правлением Фонда и генеральным директором Фонда. Главой 3 Федерального закона № 185-ФЗ определены полномочия и представительский состав указанных органов управления. Персональный состав наблюдательного совета утверждается Правительством Российской Федерации, персональный состав правления — наблюдательным советом Фонда.

#### Деятельность наблюдательного совета Фонда

Наблюдательный совет осуществляет контроль за деятельностью Фонда, в том числе за исполнением принимаемых иными органами управления государст-



венной корпорации решений, использованием средств Фонда, соблюдением Фондом Федерального закона № 185-ФЗ.

В целях обеспечения ротации членов высших органов управления государственных корпораций и государственных компаний распоряжениями Правительства Российской Федерации от 1 марта 2012 года № 266-р, от 18 апреля 2012 года № 573-р, от 15 августа 2012 года № 1469-р и от 1 ноября 2012 года № 2038-р внесены изменения в персональный состав наблюдательного совета Фонда, с учетом которых по состоянию на 31 декабря 2012 года персональный состав наблюдательного совета Фонда следующий:



**Давыдов Леонид Владимирович**  
председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по региональному развитию и федеральным отношениям, председатель правления ВЦИОМ



**Слюняев Игорь Николаевич**  
Министр регионального развития Российской Федерации  
(председатель наблюдательного совета Фонда)



**Лавров Алексей Михайлович**  
заместитель Министра финансов Российской Федерации



**Воскресенский Станислав Сергеевич**  
заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе



**Николаева Елена Леонидовна**  
первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству



**Никольский Михаил Эрикович**  
заместитель генерального директора  
ООО «Сибирская генерирующая компания»



**Плутник Александр Альбертович**  
заместитель руководителя секретариата  
Первого заместителя Председателя Правительства  
Российской Федерации



**Новиков Сергей Геннадьевич**  
руководитель Федеральной  
службы по тарифам



**Разворотнева Светлана Викторовна**  
председатель Комиссии Общественной палаты  
Российской Федерации по местному самоуправлению  
и жилищно-коммунальной политике



**Орлова Светлана Юрьевна**  
заместитель Председателя Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



**Садиков Алексей Львович**  
заместитель генерального директора  
ОАО «Курорты Северного Кавказа»



**Сиваев Сергей Борисович**  
директор направления «Городское хозяйство» фонда «Институт экономики города»



**Чистяков Александр Николаевич**  
президент ООО «Эрмитаж Констракш энд Менеджмент»



**Чернецкий Аркадий Михайлович**  
первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера



**Хованская Галина Петровна**  
председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству



**Чибис Андрей Владимирович**  
исполнительный директор некоммерческого партнерства содействия развитию жилищно-коммунального хозяйства «Развитие»



**Цицин Константин Георгиевич**  
генеральный директор — председатель правления Фонда





В 2012 году наблюдательным советом Фонда проведены 5 заседаний, рассмотрены 30 вопросов. Впервые за время деятельности Фонда состоялось выездное заседание, прошедшее в городе Кемерово с участием представителей субъектов Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ, органов местного самоуправления Кемеровской области.

Наблюдательным советом Фонда рассмотрены вопросы по следующим основным направлениям:

- анализ и выработка мер по повышению эффективности использования средств Фонда, включая утверждение методики оценки эффективности реализации на территориях субъектов Российской Федерации региональных адресных программ и эффективности реформирования жилищно-коммунального хозяйства, на основании которой увеличены лимиты финансовой поддержки субъектов Российской Федерации за счет средств государственной корпорации;
- регулирование инвестирования временно свободных средств Фонда в связи с вступлением в силу новых положений законодательства в данной сфере;
- корректировка Стратегии Фонда на период до 2013 года с учетом осуществления дополнительного имущественного взноса Российской Федерации в Фонд;
- реализация информационной кампании и развитие системы общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- вопросы обеспечения текущей деятельности Фонда (утверждение годового отчета, аудиторской организации, общего объема административных расходов, вознаграждение членов правления).

В связи с принятием решения о продлении деятельности Фонда на период до 2016 года наблюдательным советом Фонда неоднократно рассматривались предложения о направлениях, механизмах и об условиях предоставления

финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации на предстоящий период.

### **Деятельность правления Фонда**

Правление Фонда является коллегиальным органом управления Фонда. Члены правления назначаются на должность наблюдательным советом Фонда.

По состоянию на 31 декабря 2012 года персональный состав правления Фонда следующий (в течение отчетного года не изменялся):



**Цицин Константин Георгиевич**

генеральный директор —  
председатель правления Фонда



**Талалыкин Владимир Михайлович**

первый заместитель генерального  
директора Фонда



**Рулин Олег Станиславович**  
заместитель генерального  
директора Фонда



**Чепурина Анна Анатольевна**  
заместитель генерального  
директора Фонда



**Сердюк Ольга Владимировна**  
заместитель генерального  
директора Фонда



**Адамович Геннадий Леонидович**  
директор Юридического департамента



**Сучков Сергей Львович**  
заместитель генерального  
директора Фонда

Приоритетами деятельности правления Фонда в 2012 году оставались актуальность рассмотрения вопросов и оперативность принятия решений.

В 2012 году правлением Фонда проведены 80 заседаний. На заседаниях рассмотрены более 1 400 вопросов, принятые решения преимущественно касались вопросов предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда (основная деятельность), включая рассмотрение заявок, реестров контрактов, заключенных в рамках реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, вне-



сение изменений в региональные адресные программы, рассмотрение отчетности субъектов Российской Федерации, приостановление и возобновление предоставления финансовой поддержки.

### Организационная структура Фонда

Организационная структура государственной корпорации сформирована исходя из основных направлений деятельности Фонда для обеспечения достижения поставленных целей, а также возможности решения актуальных ситуационных задач.

В 2012 году в соответствии с Правилами инвестирования временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации № 1088, в организационную структуру Фонда введено новое структурное подразделение – отдел внутреннего контроля.

В целом функционально-целевые направления выглядят следующим образом:

- **функционально-целевое направление анализа и контроля реализации региональных адресных программ.** Основные функции в этом блоке выполняются Департаментом региональных программ и Финансовым департаментом, в том числе осуществляются рассмотрение региональных адресных программ на соответствие требованиям Федерального закона № 185-ФЗ в составе заявок субъектов Российской Федерации на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда, сбор и анализ оперативной и годовой отчетности о ходе реализации региональных адресных программ, контроль за обеспечением субъектами Российской Федерации необходимого долевого финансирования региональных адресных программ и расходованием средств в ходе их реализации;



Рисунок 4. Структура тем вопросов, рассмотренных правлением Фонда в 2012 году

- **функционально-целевой блок правовой и методологической деятельности** Фонда. Работа данного блока обеспечивается Юридическим департаментом, Экспертно-аналитическим департаментом и включает в себя осуществление методологической деятельности, юридического сопровождения и правовой экспертизы документов, формирование правовой позиции, а также выработку предложений по совершенствованию законодательства;

- **функционально-целевое направление текущего контроля.** По данному направлению основные функции реализуются Департаментом мониторинга и контроля, в частности контроль за соблюдением субъектами Российской Федерации условий предоставления финансовой поддержки в соответствии с Федераль-



ным законом № 185-ФЗ, ходом реализации региональных адресных программ и целевым расходованием средств Фонда путем проведения выездных проверок в субъектах Российской Федерации. В целях повышения эффективности проверочных мероприятий департамент обеспечивает взаимодействие Фонда с органами прокуратуры и контрольно-счетными органами;

- **функционально-целевое направление управления имуществом.** Деятельность по данному направлению организуется Департаментом инвестирования временно свободных средств Фонда и отделом внутреннего контроля, осуществляется в целях снижения влияния инфляционных процессов на имеющиеся финансовые ресурсы Фонда и исполнения в полном объеме обязательств по предоставлению финансовой поддержки субъектам Российской Федерации, направлена на обеспечение сохранности неизрасходованных денежных ресурсов и их приумножение за счет получения дополнительных доходов;

- **функционально-целевое направление информационной и разъяснительной работы.** Основные задачи по данному направлению выполняются Управлением по связям с общественностью, реализующим информационную политику Фонда и обеспечивающим разъяснительную работу по вопросам функционирования Фонда и реализации реформы жилищно-коммунального хозяйства в целом;

- **функционально-целевой блок обеспечения деятельности Фонда.** Организационные вопросы деятельности государственной корпорации обеспечиваются аппаратом Фонда, исполнительной дирекцией, департаментом бухгалтерского учета и отчетности, отделом кадров.

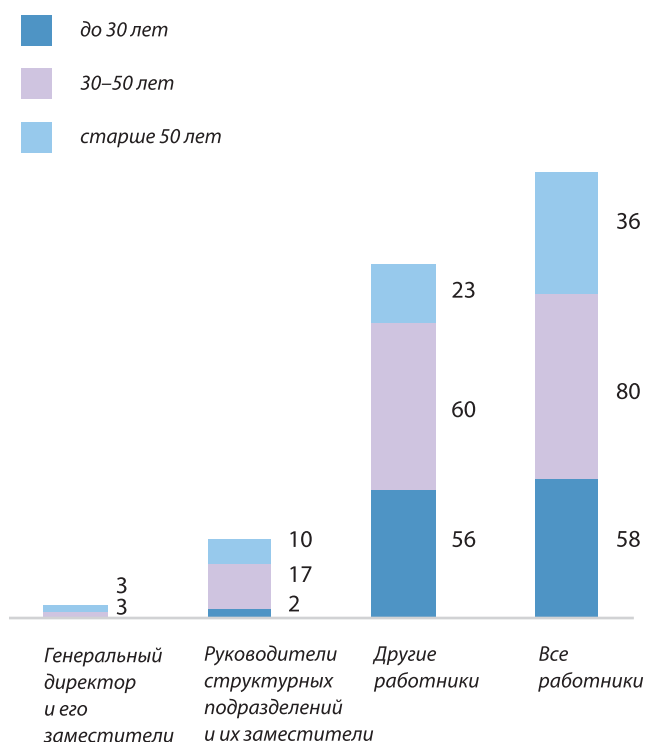


Рисунок 5. Возрастные характеристики работников Фонда, человек

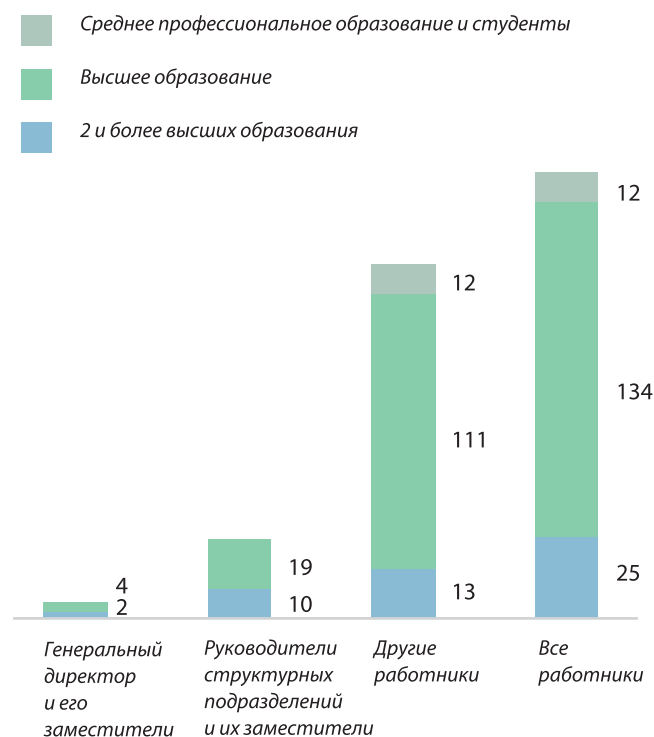


Рисунок 6. Уровень образования работников Фонда, человек



С 2010 года в государственной корпорации в полном объеме действует система мотивации работников, основанная на достижении целевых значений ключевых показателей эффективности деятельности Фонда в целом и отдельных структурных подразделений, которые характеризуют успешность и эффективность деятельности каждого структурного подразделения Фонда, отражают специфику его функционирования, стоящие перед ним цели и задачи.

На 1 января 2013 года численный состав работников Фонда включает 174 че-

ловека, в том числе 97 женщин, 77 мужчин. Средний возраст работников Фонда составляет 38,4 года.

Укомплектованность кадров в Фонде составляет 99,9 процента. Коэффициент текучести кадров — 5,1 процента. В Фонде работают высококвалифицированные специалисты: 15 человек имеют ученые степени, из них 5 человек — кандидаты экономических наук, 5 человек — кандидаты юридических наук. Опыт работы на государственной гражданской службе имеют 47 человек.

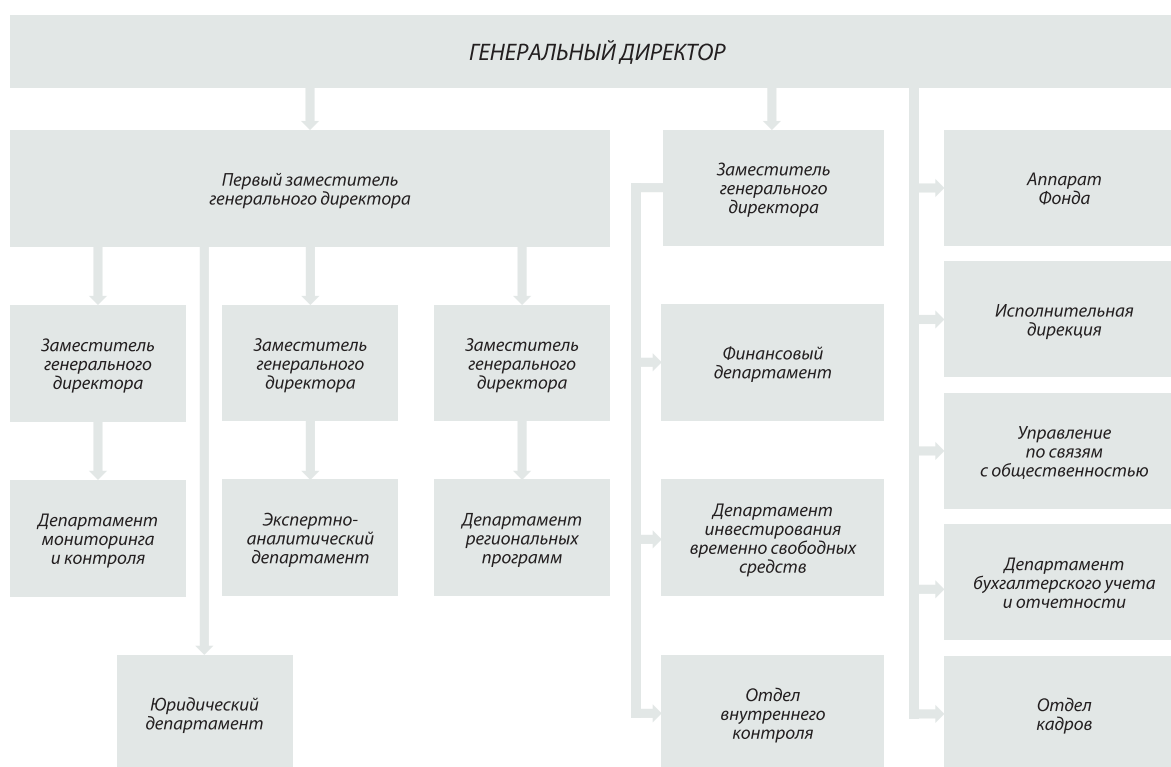


Рисунок 7. Организационная структура Фонда



2

# Отчет о деятельности

государственной корпорации —  
Фонда содействия реформированию  
жилищно-коммунального хозяйства  
за 2012 год



## 2 ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ — ФОНДА СОДЕЙСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЮ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА 2012 ГОД

### 2.1 Рассмотрение заявок субъектов Российской Федерации на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда

Общий объем средств Фонда для предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации в 2012 году составил 34 882,07 млн. рублей и образовался за счет:

- дополнительного имущественного взноса Российской Федерации в Фонд в соответствии с Федеральным законом от 6 ноября 2011 года № 302-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» в сумме 22 000,0 млн. рублей;

- средств Фонда, которые в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 17 Федерального закона № 185-ФЗ подлежали предоставлению субъектам Российской Федерации в 2012 году, в сумме 9 480,95 млн. рублей;

- средств Фонда, образовавшихся в результате произведенных после 1 января 2011 года возвратов средств в Фонд, а также за счет остатков средств не использованных по состоянию на 1 января 2012 года лимитов предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда, сформированных за счет имущественного взноса Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 3 ноября 2010 года № 278-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов», в сумме 2 342,88 млн. рублей;

- остатков средств не использованных в 2011 году лимитов предоставления финансовой поддержки

за счет средств Фонда для проведения капитального ремонта многоквартирных домов в сумме 58,2 млн. рублей;

- средств Фонда, направленных наблюдательным советом Фонда в соответствии с частью 6 статьи 17 Федерального закона № 185-ФЗ на увеличение лимитов предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации в соответствии с утвержденной методикой в зависимости от эффективности реализации на территориях субъектов Российской Федерации региональных адресных программ и эффективности реформирования жилищно-коммунального хозяйства, в сумме 1 000,0 млн. рублей.

В 2012 году в соответствии с частью 6 статьи 19 Федерального закона № 185-ФЗ субъекты Российской Федерации вправе были подавать заявки на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда не позднее 1 июня. С учетом данного обстоятельства в текущем



Рисунок 8. Владимирская область, город Собинка. Солнечные коллекторы на крыше энергоэффективного дома



## Отчет о деятельности государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

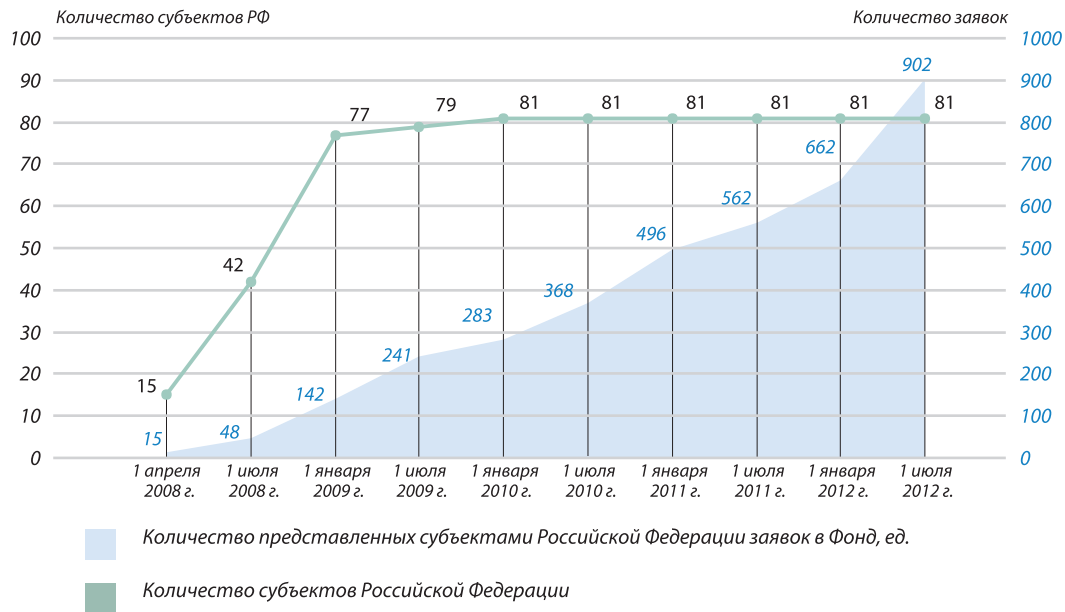


Рисунок 9. Динамика участия субъектов Российской Федерации

году одобрены 240 заявок от 81 субъекта Российской Федерации на общую сумму 35 094,98 млн. рублей.

Таким образом, объем запрашиваемых средств Фонда составил 98 процентов от объема средств финансовой поддержки, которым могли воспользоваться субъекты Российской Федерации в 2012 году.

Для проведения капитального ремонта многоквартирных домов управлением Фонда одобрены 143 заявки от 81 субъекта Российской Федерации. В соответствии с региональными адресными программами по проведению капитального ремонта многоквартирных домов (с учетом внесенных субъектами Российской Федерации изменений в части уточнения перечня ремонтируемых многоквартирных домов, количества проживающих в них граждан, видов, стоимости и сроков проведения работ) на указанные цели направлено 38 233,34 млн. рублей, в том числе за счет средств Фонда — 22 190,04 млн. рублей, средств долевого финансирования субъектов Российской Федерации и средств собственников жилых помещений в многоквартирных домах — 16 043,30 млн. рублей. В качестве результатов указанных программ предусмотрено проведение капитального

ремонта 12 746 многоквартирных домов общей площадью 40,68 млн. кв. м, что позволит улучшить условия проживания 1 665,9 тыс. граждан.

Для переселения граждан из аварийного жилищного фонда управлением Фонда на основании 76 заявок от 49 субъектов Российской Федерации приняты решения о предоставлении финансовой поддержки. В соответствии с региональными адресными программами по переселению граждан из аварийного жилищного фонда (с учетом внесенных субъектами Российской Федерации изменений) стоимость предусмотренных этими программами мероприятий составила 10 768,70 млн. рублей, в том числе 6 082,18 млн. рублей за счет средств Фонда, 4 698,52 млн. рублей — средств долевого финансирования субъектов Российской Федерации, включая дополнительные источники финансирования. По итогам реализации этих программ запланировано переселение граждан из 1 175 аварийных многоквартирных домов общей площадью 318,61 тыс. кв. м, в результате чего 22 096 человек будут переселены в новое жилье.

В 2012 году в рамках реализации мер по расширению механизмов развития



рынка жилья Фондом продолжилось предоставление финансовой поддержки на реализацию региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства. По указанной программе в Фонд поступили 83 заявки от 52 субъектов Российской Федерации. В соответствии с региональными адресными программами по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства (с учетом изменений, внесенных субъектами Российской Федерации) общий объем расходов на указанные цели составил 11 297,56 млн. рублей, в том числе 6 822,76 млн. рублей за счет средств государственной корпорации, 4 474,24 млн. рублей — долевого финансирования субъектов Российской Федерации. Эти средства направлены на расселение 1 467 аварийных многоквартирных домов общей площадью 349,49 тыс. кв. м, в которых проживают 22 096 человек.

Необходимо отметить, что в соответствии с частью 2<sup>1</sup> статьи 17 Федерального закона № 185-ФЗ перечисление средств Фонда в 2012 году по одобренным заявкам субъектов Российской Федерации на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства, осуществлялось в соответствии с Порядком перечисления средств Фонда в бюджет субъекта Российской Федерации, местные бюджеты исходя из оценки результатов реализации региональных адресных программ, а также иных обстоятельств, указанных в части 1<sup>2</sup> статьи 17 Федерального закона № 185-ФЗ (далее — Порядок перечисления средств Фонда): средства перечислялись в объеме 30 процентов, оставшаяся часть — по мере представления в Фонд реестров заключенных контрактов на приобретение жилых помещений в многоквартирных

домах, на строительство многоквартирных домов, выкуп жилых помещений (далее — реестры контрактов).

В течение года 2012 года значительным числом субъектов Российской Федерации в полном объеме не заключены соответствующие реестры контрактов по заявкам 2012 года (Республика Калмыкия, Хабаровский край и Псковская область не представили в Фонд ни одного реестра заключенных контрактов по заявкам отчетного года). По состоянию на 1 января 2013 года 740,43 млн. рублей на региональные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда и 525,53 млн. рублей на региональные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства оставались неперечисленными.

Сведения об объеме финансовой поддержки, предоставленной субъектам Российской Федерации в соответствии с решениями правления Фонда, представлены в приложении.

## 2.2 Информационные системы Фонда

Информационные системы Фонда, созданные в предыдущие годы как инструмент раскрытия сведений о ходе реализации программных мероприятий и проведении преобразований в сфере жилищно-коммунального хозяйства, повышения доступности информации о тарифах и платежах, деятельности управляющих компаний, в 2012 году получили развитие и модернизированы.

Фондом используются автоматизированная информационная система «Реформа ЖКХ» (далее — АИС «Реформа ЖКХ») и информационный портал «www.ReformaGKH.ru».

С использованием портала «www.ReformaGKH.ru» (далее также — портал) обеспечивается раскрытие сведений:



Рисунок 10. Структура информационных систем Фонда

- о реализации региональных адресных программ, финансируемых с использованием средств Фонда, с детализацией до уровня многоквартирного дома (опубликована информация о 155 750 многоквартирных домах);
- о выполнении субъектами Российской Федерации основных условий реформирования жилищно-коммунального хозяйства;
- о составе реестра аварийных домов (опубликована информация о 57 631 аварийном доме и 7 237 снесенных домах);
- о платежах за жилищно-коммунальные услуги с детализацией до уровня муниципального образования, поставщика услуг и вида благоустройства (реализована функция калькулятора для расчета суммы платежа на основании данных ФСТ России о тарифах и нормативах);
- об основных показателях деятельности организаций, управляющих жилищным фондом (в 2012 году Минрегионом России портал определен официальным сайтом в сети «Интернет», предназначенным для раскрытия информации управляющими организациями в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 731 (далее —

постановление Правительства Российской Федерации № 731)).

Модернизация информационных систем Фонда позволила в 2012 году существенно усовершенствовать процедуры раскрытия информации и оценки деятельности организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами.

В течение года значительно увеличилось количество управляющих организаций, раскрывающих информацию о своей деятельности.

Всего информацию о своей деятельности на портале раскрыли 19 130 организаций, в том числе 8 522 товарищества собственников жилья (по состоянию на 1 января 2012 года на портале были зарегистрированы 3 122 организации).

Обеспечен информационный обмен данными о деятельности управляющих организаций между информационной системой Фонда и региональными информационными системами Республики Татарстан, Ивановской области, Самарской области и Челябинской области.

Сформирован механизм логического контроля при вводе данных, раскрываемых управляющими организациями, что позволило существенно повысить каче-

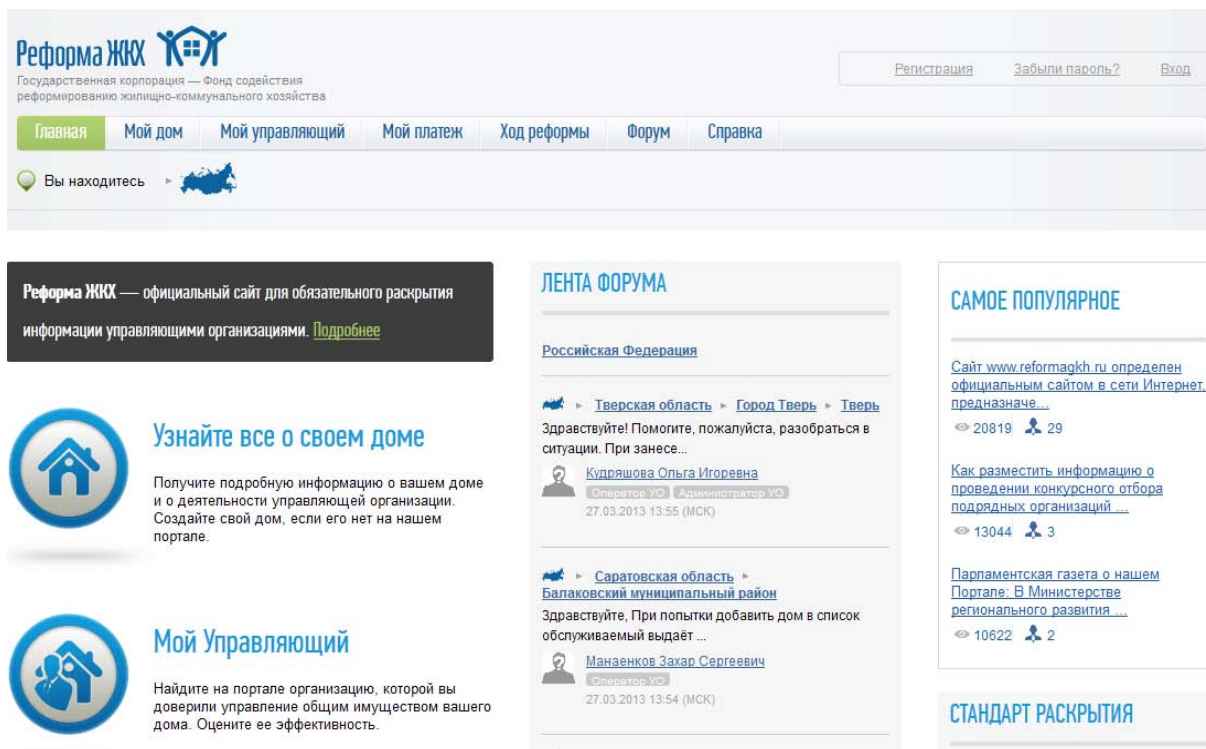


Рисунок 11. Изображение главной страницы портала «ReformaGKH.ru»

ство и достоверность опубликованных сведений.

На основании данных, раскрываемых управляющими организациями, Фондом проводилась оценка их деятельности в соответствии с Методикой оценки эффективности деятельности управляющих организаций, товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов.

Также на портале организована работа форума, обеспечивающего интерактивное взаимодействие жителей многоквартирных домов, сведения о которых опубликованы на портале, с работниками организаций, осуществляющих управление общим имуществом в многоквартирных домах. Наряду с сообщениями граждан на форуме публикуются отчеты Фонда по результатам проведения проверочных мероприятий в многоквартирных домах, вошедших в региональные адресные программы, финансируемые с использованием средств Фонда, а также обеспечивает

ся раскрытие информации о конкурсах по выбору подрядных организаций на проведение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

Информационные системы Фонда стали основным рабочим инструментом

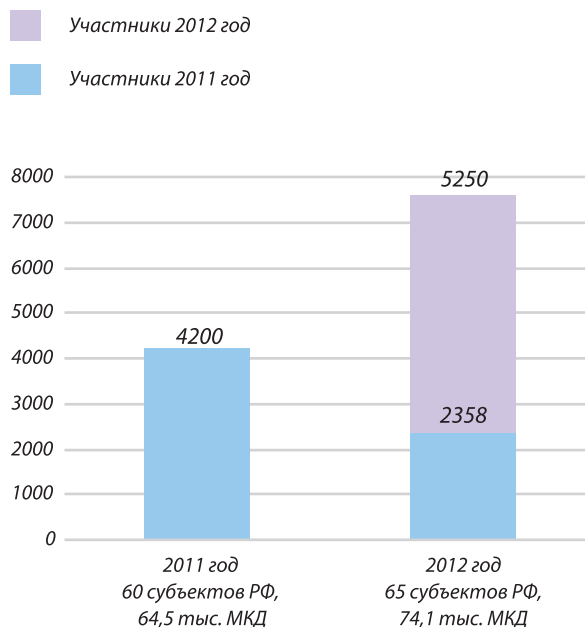


Рисунок 12. Оценка управляющих организаций



для специалистов Фонда, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при подготовке заявок на получение финансирования по региональным адресным программам капитального ремонта многоквартирных домов и региональным адресным программам по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, а также при формировании отчетности по указанным программам. В АИС «Реформа ЖКХ» реализованы функции ведения технических паспортов многоквартирных домов и реестра аварийных домов.

Ввод и обработку данных в информационной системе Фонда обеспечивают 6 787 специалистов в 4 450 муниципальных образованиях 81 субъекта Российской Федерации.

### **2.3 Контроль за ходом реализации региональных адресных программ и выполнением условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда**

Установленный Федеральным законом № 185-ФЗ поступательный механизм проведения преобразований в сфере жилищно-коммунального хозяйства, повышение требований к качеству и своевременности реализации региональных адресных программ ежегодно увеличивают ответственность субъектов Российской Федерации, воспользовавшихся финансовой поддержкой государственной корпорации, за исполнением принятых ими обязательств.

С учетом данного обстоятельства Фондом организована многоуровневая система мониторинга и контроля за использованием средств государ-



Рисунок 13. Амурская область, поселок городского типа Екатеринославка. Многоквартирный дом после проведения капитального ремонта

ственной корпорации и соблюдением условий предоставления финансовой поддержки. Указанная система включает в себя сбор и анализ периодической отчетности субъектов Российской Федерации, проведение выездных проверок в субъектах Российской Федерации, всероссийских селекторных совещаний. В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона № 185-ФЗ Фондом осуществляется мониторинг реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, а также выполнения условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда.

Принципы, формы и этапы мониторинга установлены Порядком проведения мониторинга реализации региональных адресных программ и выполнения условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда, предусмотренных Федеральным законом № 185-ФЗ.

В соответствии с указанным Порядком проведение мониторинга базируется на



следующих основных принципах:

- многоуровневость организации мониторинга;
- установленная периодичность сбора и анализа отчетности;
- детализированная организация системы отчетности;
- информативность системы мониторинга;
- эффективность системы мониторинга для целей снижения трудозатрат и рисков искажения информации.

На основании статьи 4 договора о долевом финансировании региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и (или) региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда Фонд осуществляет контроль за реализацией указанных региональных адресных программ, в том числе с выездом на места (далее — выездная проверка).

В 2012 году в соответствии с утвержденным планом-графиком выездные проверки проведены в 49 субъектах Российской Федерации, в том числе 14 — в Центральном федеральном округе, 7 — в Северо-Западном федеральном округе, 3 — в Северо-Кавказском федеральном округе, 4 — в Южном федеральном округе, 9 — в Приволжском федеральном округе, 2 — в Уральском федеральном округе, 8 — в Сибирском федеральном округе, 2 — в Дальневосточном федеральном округе.

Всего проверены 193 муниципальных образования, в которых обследованы 1 225 многоквартирных домов, включая вновь возведенные и предназначенные для переселения из аварийного жилищного фонда многоквартирные дома.



Рисунок 14. Ямало-Ненецкий автономный округ, город Тарко-Сале. Объект проверки реализации региональных адресных программ

Как и в предыдущие годы, особое внимание уделялось предпроверочному анализу ситуации в субъектах Российской Федерации, при этом использовалась вся доступная информация, в том числе получаемая из квартальных и годовых отчетов, средств массовой информации, обращений граждан, а также через интернет-портал «[www.ReformaGKH.ru](http://www.ReformaGKH.ru)».

В ходе выездов в субъекты Российской Федерации проверке подлежали следующие вопросы:

- проведение капитального ремонта многоквартирных домов, включенных в региональные адресные программы;
- реализация мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья и с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства;
- порядок расходования средств Фонда, соблюдение требований бюджетного законодательства;
- фактическое доленое финансирование региональных адресных программ за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований.

Следует отметить, что при проведении мониторинга также уделялось внимание вопросам реализации субъектами Российской Федерации региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе при проведении капитального ремонта многоквартирных домов.

В ходе выездных проверок проводится контроль и за выполнением субъектами Российской Федерации условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда, предусмотренных статьей 14 Федерального закона № 185-ФЗ.

В ходе выездных проверок проанализирована деятельность:

- организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по электро-, газо-, тепло- и водоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод и эксплуатацию объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов;
- организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, в том числе товариществ собственников жилья.

Проверено наличие и выполнение:

- графиков проведения работ по формированию и проведению государственного кадастрового учета земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, включенные в региональные адресные программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов;

- нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов, предусматривающих предоставление гражданам



Рисунок 15. Краснодарский край, город Ейск. Оборудование, установленное в многоквартирном доме после проведения капитального ремонта

субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в денежной форме;

- установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации мер социальной поддержки на оплату жилого помещения и коммунальных услуг только в денежной форме;
- установленных тарифов и надбавок, обеспечивающих необходимые для реализации производственных программ и инвестиционных программ развития системы коммунальной инфраструктуры финансовые потребности организаций коммунального комплекса;
- региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, соответствующих требованиям федерального законодательства.

В ходе выездных проверок выявлены следующие основные нарушения:

## Центральный федеральный округ

### 1. Белгородская область

Выездная проверка проведена в период с 11 по 16 марта 2012 года в следующих муниципальных образованиях:





город Белгород, Прохоровский район.

В ходе этой проверки установлено:

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее — приказ Минрегиона России № 624) и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- на фасадах отремонтированных и построенных многоквартирных домов отсутствуют указатели со сведениями о классе их энергетической эффективности.

## 2. Владимирская область

Выездная проверка проведена в период со 2 по 5 мая 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Владимир, Муром, Собинка и городское поселение Красная Горбатка.

В ходе этой проверки установлено:

- не разработан единый нормативный документ, регламентирующий взаимодействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, управляющих организаций и товариществ собственников жилья при реализации региональной адресной программы по капитальному ремонту многоквартирных домов;



Рисунок 16. Вологодская область, село Тарногский Городок. Многоквартирный дом, построенный для переселения граждан из аварийного жилья

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» (далее — постановление Правительства Российской Федерации № 468) и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- на фасадах отремонтированных и построенных многоквартирных домов отсутствуют указатели со сведениями о классе их энергетической эффективности;
- на территориях проверенных муниципальных образований не в полном объеме выполняются требования в части раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирных домов, установленные постановлением Правительства Российской Федерации № 731.



Рисунок 17. Кабардино-Балкарская Республика, город Нарткала. Многоквартирный дом после проведения капитального ремонта

### 3. Воронежская область

Выездная проверка проведена в период с 27 по 31 августа 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Бобров, Воронеж, Поворино и Грибановское городское поселение.

В ходе этой проверки установлено:

- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления;
- не разработан единый нормативный документ, регламентирующий взаимодействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, управляющих организаций и товариществ собственников жилья при реализации региональной адресной программы по капитальному ремонту многоквартирных домов;
- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона

России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### 4. Ивановская область

Выездная проверка проведена в период с 5 по 9 июня 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Вичуна, Иваново, Кохма, Приволжское и Родниковское городские поселения.

В ходе этой проверки установлено:

- недостаточный контроль органов исполнительной власти Ивановской области и органов местного самоуправ-



ления послужил причиной затягивания сроков реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства;

- в полном объеме не учтены рекомендации Фонда по результатам проведенной в 2011 году выездной проверки; в городском округе Кохме не приняты соответствующие меры для устранения нарушений, допущенных при реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2008–2010 годов;

- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления;

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### **5. Калужская область**

Выездная проверка проведена в период с 1 по 5 октября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Калуга, Киров, Сухиничский район и сельское поселение Село Березичский стеклозавод.

В ходе этой проверки установлено:

- не разработан единый нормативный документ, регламентирующий взаимодействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, управляющих организаций и товариществ собственников жилья при реализации региональной адресной программы по капитальному ремонту многоквартирных домов;

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных

домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### **6. Костромская область**

Выездная проверка проведена в период с 26 по 30 ноября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Галич, Кострома, Мантурово и Шарья.

В ходе этой проверки установлено:

- администрацией города Шарья не представлены документы, подтверждающие членство ООО «Недра» в саморегулируемой организации в области строительства;

- реализация региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства 2012 года на территории города Шарьи осуществлялась низкими темпами.

### **7. Курская область**

Выездная проверка проведена в период с 22 по 26 октября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Курск, Фатеж и Щигры.

В ходе этой проверки установлено:

- допущено нарушение условия предоставления финансовой поддержки, предусмотренного пунктом 1 части 1



статья 14 Федерального закона № 185-ФЗ, в части установленной доли коммерческих организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по электро-, газо-, тепло-, водоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод и эксплуатацию объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов;

- не разработан единый нормативный документ, регламентирующий взаимодействие органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, управляющих организаций и товариществ собственников жилья при реализации региональной адресной программы по капитальному ремонту многоквартирных домов;

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### 8. Московская область

Выездная проверка проведена в период с 18 по 28 июня 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Балашиха, Дмитров, Долгопрудный, Ступино, городские поселения Деденево и Малино, рабочие поселки Богородский и Шаховская, сельское поселение Атепцевское.

В ходе этой проверки установлено:

- допущено нарушение условия предоставления финансовой поддержки, предусмотренного пунктом 2 части 1 ста-



Рисунок 18. Республика Калмыкия, город Лагань. Объект проверки реализации региональных адресных программ

татья 14 Федерального закона № 185-ФЗ, в части установленной доли коммерческих организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах;

- реализация региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда 2010 и 2011 годов на территории Московской области в установленные законодательством сроки не завершена;

- доленое финансирование региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов за счет средств бюджета Московской области и (или) местных бюджетов не обеспечено в полном объеме;

- невыполнение обязательств застройщиком ООО «Квинтекс» по заключенному муниципальному контракту привело к срыву сроков реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2010 и 2011 годы с учетом необходимости развития малоэтажного



жилищного строительства на территории города Ступино; администрацией города Ступино не были своевременно предъявлены претензии и иски;

- реализация региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2011 и 2012 годы с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территориях муниципальных образований Богородское, Деденево и Дмитров осуществлялась низкими темпами. В городе Дмитрове не заключены муниципальные контракты, в городском поселении Деденеве строительная готовность многоквартирных домов составляла не более 50 процентов, в рабочем поселке Богородском строительная готовность 7 многоквартирных домов составляла не более 30 процентов;

- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления;

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### 9. Орловская область

Выездная проверка проведена в период с 6 по 10 августа 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Орел, Урицкий и Хотынецкий муниципальные районы.



Рисунок 19. Забайкальский край, город Чита. Объект проверки реализации региональных адресных программ

В ходе этой проверки установлено:

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полностью и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- в Урицком районе граждане переселены из аварийного жилищного фонда во вновь построенные многоквартирные дома, однако на момент проверки договоры социального найма и мены не оформлены.

### 10. Смоленская область

Выездная проверка проведена в период с 16 по 20 января 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Смоленск, Сафоновское городское поселение.

В ходе этой проверки установлено:

- при реализации региональной адресной программы по переселению



граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья фактическая стоимость одного квадратного метра некоторых жилых помещений, приобретенных по государственным контрактам, не соответствовала стоимости одного квадратного метра, установленной указанной программой, в связи с чем возник перерасход средств, предусмотренных Федеральным законом № 185-ФЗ;

- переселение граждан, проживающих по договорам социального найма, осуществлялось в жилые помещения, общая площадь которых не соответствовала общей площади ранее занимаемых ими жилых помещений;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### 11. Тамбовская область

Выездная проверка проведена в период с 16 по 20 июля 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Котовск и Тамбов.

В ходе этой проверки установлено, что заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной докумен-



Рисунок 20. Свердловская область, город Полевский. Многоквартирный дом, построенный для переселения граждан из аварийного жилья

тации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### 12. Тверская область

Выездная проверка проведена в период со 2 по 6 апреля 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Калязин, Осташков и Тверь.

В ходе этой проверки установлено:

- фактические количественные данные о многоквартирных домах, находящихся в управлении проверенных управляющих организаций, не соответствуют сведениям, представленным Тверской областью в заявке;

- предусмотренные программой капитального ремонта многоквартирных домов общедомовые приборы учета потребления энергетических ресурсов не включены в локальные сметные расчеты и по этой причине не смонтированы.



### 13. Тульская область

Выездная проверка проведена в период с 24 по 28 сентября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Донской, Кимовск, Новомосковск и Тула, рабочий поселок Бородинский.

В ходе этой проверки установлено:

- порядок отбора подрядных организаций, принятый субъектом Российской Федерации, не соблюдался либо не соответствовал Методическим рекомендациям по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов (далее — Рекомендации по привлечению подрядных организаций);

- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- выявлены случаи несоответствия объема работ, заявленного в региональной адресной программе по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, объему работ, указанному в сметной документации и фактически выполненному;

- на территориях проверенных муниципальных образований при реализации региональных адресных программ



Рисунок 21. Республика Дагестан, город Каспийск. Солнечные коллекторы в энергоэффективном доме

по проведению капитального ремонта многоквартирных домов необоснованно произведена оплата фактически не выполненных работ.

### 14. Ярославская область

Выездная проверка проведена в период с 6 по 10 февраля 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Ростов, Рыбинск и Ярославль.

В ходе этой проверки установлено:

- в региональную адресную программу по проведению капитального ремонта многоквартирных домов включены многоквартирные дома, которые по срокам эксплуатации не соответствуют условиям проведения капитального ремонта;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного



кодекса Российской Федерации;

- при реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья на территории города Ярославля после вступления в силу решений суда об удовлетворении исков граждан, связанных с отказом от переселения, перечень расселяемых жилых помещений был изменен, но соответствующие изменения в региональную адресную программу не внесены и в Фонд не представлены.

### **Северо-Западный федеральный округ**

#### **15. Республика Карелия**

Выездная проверка проведена в период с 25 по 30 июня 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Кемь, Медвежьегорск, Петрозаводск и Сегеж.

В ходе этой проверки установлено:

- региональные адресные программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и региональные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда не реализованы в установленные сроки, что является нарушением положений статей 15 и 16 Федерального закона № 185-ФЗ;

- в городах Медвежьегорске и Пудожье, Рыборецком вепском сельском поселении региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства 2010 года не реализована в установленные сроки в связи с невыпол-



Рисунок 22. Кабардино-Балкарская Республика, город Тырнауз. Многоквартирные дома после проведения капитального ремонта

нением строительными организациями ООО «СтройГрад», ООО «Питер-Сталь» и ООО «Строительное предприятие ЭТАЖ» своих обязательств по муниципальным контрактам, касающихся сроков строительства многоквартирных домов, в связи с чем 26 июня 2012 года постановлением Правительства Республики Карелия вышеуказанные муниципальные образования исключены из указанной программы;

- не разработан единый нормативный документ, регламентирующий взаимодействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, управляющих организаций и товариществ собственников жилья при реализации региональной адресной программы по капитальному ремонту многоквартирных домов;

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;



- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### 16. Республика Коми

Выездная проверка проведена в период с 18 по 22 июня 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Сыктывкар, Сысольский и Усть-Вымский муниципальные районы.

В ходе этой проверки установлено:

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- переселение граждан, проживающих по договорам социального найма, осуществлялось в жилые помещения, общая площадь которых не соответствует общей площади ранее занимаемых ими жилых помещений.

### 17. Архангельская область

Выездная проверка проведена в период с 9 по 13 июля 2012 года в следующих



Рисунок 23. Брянская область, поселок Клетня. Многоквартирный дом, построенный для переселения граждан из аварийного жилья

муниципальных образований: города Архангельск и Северодвинск.

В ходе этой проверки установлено:

- региональные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда не реализованы в установленные сроки, что является нарушением положений статьи 16 Федерального закона № 185-ФЗ;
- доленое финансирование региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда не обеспечено в полном объеме;
- региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда 2010 года не завершена в связи с нарушением подрядной организацией ООО «Империя Нова» своих обязательств по муниципальному контракту, касающихся сроков завершения строительства домов на улице Доковская;
- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся



на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- в сметную документацию и в акты о приемке выполненных работ включались работы, не предусмотренные Методическими рекомендациями по формированию состава работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, финансируемых за счет средств, предусмотренных Федеральным законом № 185-ФЗ (далее — Рекомендации по формированию состава работ).

### **18. Вологодская область**

Выездная проверка проведена в период с 9 по 13 апреля 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Вологда и Сокол.

В ходе этой проверки установлено:

- порядок отбора подрядных организаций, принятый субъектом Российской Федерации, не соблюдался или не соответствовал Рекомендациям по привлечению подрядных организаций;

- в сметную документацию и в акты о приемке выполненных работ включались работы, не предусмотренные Рекомендациями по формированию состава работ;

- в годовом отчете субъекта Российской Федерации за 2011 год, представленном в Фонд, указана недостоверная информация об окончании реализации региональной адресной программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2011 года.

### **19. Новгородская область**

Выездная проверка проведена в период с 27 февраля по 2 марта 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Великий Новгород, Старая Русса, а также Большевишерское городское поселение.

В ходе этой проверки установлено:

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной докумен-

тации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления;

- порядок отбора подрядных организаций, принятый субъектом Российской Федерации, не соблюдался или не соответствовал Рекомендациям по привлечению подрядных организаций;

- в сметную документацию и в акты о приемке выполненных работ включались работы, не предусмотренные Рекомендациями по формированию состава работ;

- переселение граждан, проживающих по договорам социального найма, осуществлялось в жилые помещения, общая площадь которых не соответствует общей площади ранее занимаемых ими жилых помещений.

### **20. Город Санкт-Петербург**

Выездная проверка проведена в период с 29 мая по 1 июня 2012 года.

В ходе этой проверки установлено:

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления.



## 21. Ненецкий автономный округ

Выездная проверка проведена в период с 31 июля по 2 августа 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Нарьян-Мар, городское поселение Рабочий поселок Искателей.

В ходе этой проверки установлено:

- допущены нарушения условий предоставления финансовой поддержки, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ, в части установленной доли коммерческих организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, а также пунктом 3 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ в части установленной доли многоквартирных домов, в которых созданы товарищества собственников жилья;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- в сметную документацию и в акты о приемке выполненных работ включались работы, не предусмотренные Рекомендациями по формированию состава работ.



Рисунок 24. Мурманская область, город Мончегорск. Многоквартирный дом, построенный для переселения граждан из аварийного жилья

## Северо-Кавказский федеральный округ

### 22. Республика Дагестан

- Выездная проверка проведена в период с 11 по 16 марта 2013 года в следующих муниципальных образованиях: города Махачкала, Кизляр, селения Акуша Акушинского района и Бабаюрт Бабаюртовского района.

В ходе этой проверки установлено:

- в состав товарищества собственников жилья «Оман» в городе Махачкале включены многоквартирные дома с нарушением статьи 136 Жилищного кодекса Российской Федерации;

- при реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в 2010 году в Акушинском районе несмотря на заключение со всеми гражданами договоров социального найма в полном объеме не закончено переселение во вновь построенные многоквартирные дома, в Бабаюртовском районе застройщиком ООО «Экострой» не устранены ранее выявленные нарушения технологии прове-

дения работ при строительстве многоквартирного дома;

- при реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в 2011 и 2012 годах в городе Кизляре нарушены сроки завершения строительства четырех многоквартирных домов, предусмотренные в соответствующих муниципальных контрактах, при этом дополнительные соглашения к данным контрактам о продлении срока строительства этих домов не оформлены;
- порядок отбора подрядных организаций, принятый субъектом Российской Федерации, не соблюдался или не соответствовал Рекомендациям по привлечению подрядных организаций;
- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- в сметную документацию и в акты о приемке выполненных работ включались работы, не предусмотренные Рекомендациями по формированию состава работ.

### **23. Карачаево-Черкесская Республика**

Выездная проверка проведена в период с 19 по 23 ноября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Карачаевск и Черкесск, Карачаевский муниципальный район.

В ходе этой проверки установлено:

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по ка-

питальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- в локальные сметные расчеты и в акты приемки выполненных работ включены документально не подтвержденные затраты на временные здания и сооружения при капитальном ремонте многоквартирных домов;
- отсутствие надлежащего контроля администрации муниципального образования за ходом работ по строительству многоквартирного дома и своевременного предъявления претензий и исков создало условия для срыва реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда 2012 года в городе Черкесске.

### **24. Ставропольский край**

Выездная проверка проведена в период с 16 по 20 апреля 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Невинномысск и Ставрополь, город-курорт Пятигорск.

В ходе этой проверки установлено:

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- выявлены факты несоответствия объема работ, заявленного в региональной адресной программе по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2010 года, объему работ, указанному в сметной документации и фактически выполненному;





- при формировании региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда органами исполнительной власти Ставропольского края и органами местного самоуправления на недостаточном уровне проведен анализ возможностей реализации указанных программ, что послужило причиной для неоднократного внесения в них изменений и не позволило завершить их в установленные сроки;

- отмечены случаи нарушений условий муниципальных контрактов в рамках реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда 2008–2011 годов и региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в части оплаты выполненных работ и несоблюдения сроков строительства.

## Южный федеральный округ

### 25. Республика Калмыкия

Выездная проверка проведена в период с 15 по 18 мая 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Элиста, Лаганское городское образование и Троицкое сельское муниципальное образование Целинного района.

В ходе этой проверки установлено:

- в сметную документацию и в акты о приемке выполненных работ включались работы, не предусмотренные Рекомендациями по формированию состава работ;

- при формировании региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости разви-



Рисунок 25. Калужская область, город Киров. Многоквартирный дом, построенный для переселения граждан из аварийного жилья

тия малоэтажного жилищного строительства, органами исполнительной власти Республики Калмыкия и органами местного самоуправления на недостаточном уровне проведен анализ возможностей реализации указанных программ, что послужило причиной для неоднократного внесения в них изменений и не позволило завершить их в установленные сроки;

- при реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства фактическая стоимость одного квадратного метра некоторых жилых помещений, приобретенных по договорам, не соответствовала стоимости одного квадратного метра, установленной указанной программой, в связи с чем возникло превышение суммы средств долевого участия Фонда.

### 26. Краснодарский край

Выездная проверка проведена в период с 22 по 26 октября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Армавир, Горячий Ключ, Ейск и Краснодар.



В ходе этой проверки установлено:

- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления;
- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- в ходе проверки выявлены случаи несоответствия объема работ, заявленного в региональных адресных программах по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2011 и 2012 годов, объему работ, указанному в сметной документации и фактически выполненному.

### 27. Астраханская область

Выездная проверка проведена в период с 19 по 23 марта 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Астрахань, Камызяк, Харабали и Татаробашмаковский сельсовет Приволжского района.

В ходе этой проверки установлено:

- при реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в городе Харабали фактическая стоимость одного квадратного метра некоторых жилых помещений, приобретенных по муниципальным контрактам, не соответствует стоимости одного квадратного метра, установленной указанной программой;
- выявлены факты несоответствия показателей объема работ, заявленных в региональных адресных программах по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2009 и 2010 годов,



Рисунок 26. Кировская область, город Киров. Многоквартирный дом, построенный для переселения граждан из аварийного жилья

объему работ, указанному в сметной документации и фактически выполненному;

- в сметную документацию и в акты о приемке выполненных работ включались работы, не предусмотренные Рекомендациями по формированию состава работ.

### 28. Ростовская область

Выездная проверка проведена в период с 6 по 10 февраля 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Ростов-на-Дону, Новошахтинск и Таганрог.

В ходе этой проверки установлено:

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- порядок отбора подрядных организаций, принятый субъектом Российской



Федерации, не соблюдался или не соответствовал Рекомендациям по привлечению подрядных организаций;

- недостаточная проработка Министерством строительства Ростовской области и органами местного самоуправления региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на стадии их формирования повлекла за собой большое количество судебных разбирательств и привела в ряде случаев к низким темпам реализации указанных программ, не позволив завершить их реализацию в установленные сроки;

- при реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства фактическая стоимость одного квадратного метра некоторых жилых помещений, приобретенных по договорам, не соответствовала стоимости одного квадратного метра, установленной указанной программой.

### **Приволжский федеральный округ**

#### **29. Республика Мордовия**

Выездная проверка проведена в период с 21 по 25 мая 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Саранск и городское поселение Рузаевка.

В ходе этой проверки установлено:

- переселение граждан, проживающих по договорам социального найма, осуществлялось в жилые помещения, общая площадь которых не соответствовала общей площади ранее занимаемых ими жилых помещений;



Рисунок 27. Кабардино-Балкарская Республика, город Тырныауз. Многоквартирный дом, построенный для переселения граждан из аварийного жилья

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- выявлены факты несоответствия объема и стоимости работ, заявленных в региональных адресных программах по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2010 и 2011 годов, объему и стоимости работ, указанным в сметной документации и фактически выполненным.

#### **30. Республика Татарстан**

Выездная проверка проведена в период с 26 по 30 марта 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Казань и Зеленодольский муниципальный район.

В ходе этой проверки установлено, что в сметную документацию и в акты о приемке выполненных работ включались работы, не предусмотренные Рекомендациями по формированию состава работ.

### **31. Чувашская Республика**

Выездная проверка проведена в период с 27 февраля по 2 марта 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Чебоксары и Шумерлинский городской округ.

В ходе этой проверки установлено:

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### **32. Пермский край**

Выездная проверка проведена в период с 3 по 7 сентября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Пермь, Добрянское и Полазненское городские поселения.

В ходе этой проверки установлено:

- выявлены факты заключения договоров на оказание услуг по техническому надзору за проведением работ по капитальному ремонту многоквартирных домов с организациями, не имеющими свидетельств саморегулируемой организации на необходимый вид деятельности;

- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления;

- имеются случаи перечисления подрядным организациям аванса в размере более 30 процентов стоимости выполняемых работ в нарушение условий части 11 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ;

- в ряде случаев завышена сметная стоимость проведенного капитального ремонта многоквартирных домов в результате необоснованного применения коэффициентов и расценок.

### **33. Оренбургская область**

Выездная проверка проведена в период с 27 по 31 августа 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Оренбург, Новосергиевский поссовет Новосергиевского района и Переволоцкий поссовет Переволоцкого района.

В ходе этой проверки установлено, что заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### **34. Пензенская область**

Выездная проверка проведена в период с 23 по 27 января 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Каменка и Пенза.

В ходе этой проверки установлено:

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при про-





ведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- выявлены факты несоответствия показателей объема работ, заявленного в региональной адресной программе по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2008 года, объему работ, указанному в сметной документации и фактически выполненному;

- в сметную документацию и в акты о приемке выполненных работ включались работы, не предусмотренные Рекомендациями по формированию состава работ;

- в ряде случаев неправомерно увеличены показатели стоимости проведенного капитального ремонта многоквартирных домов в результате применения необоснованных коэффициентов на непредвиденные затраты и превышения затрат на возведение временных зданий и сооружений.

### **35. Самарская область**

Выездная проверка проведена в период с 15 по 19 октября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Новокуйбышевск, Самара и Чапаевск.

В ходе этой проверки установлено:

- допущено нарушение условия предоставления финансовой поддержки, предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ, в части установленной доли многоквартирных домов, в которых созданы товарищества собственников жилья;

- не разработан единый нормативный документ, регламентирующий взаимодействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, управляющих организаций и товариществ собственников жилья при реализации региональной адресной программы по капитальному ремонту многоквартирных домов;

- порядок отбора подрядных организаций, принятый субъектом Российской Федерации, не соблюдался или не соответствовал Рекомендациям по привлечению подрядных организаций;

- выявлены случаи нарушения подрядными организациями принятых обязательств по своевременному исполнению работ при проведении капитального ремонта многоквартирных домов;

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- переселение граждан, проживающих по договорам социального найма, осуществлялось в жилые помещения, общая площадь которых не соответствует общей площади ранее занимаемых ими жилых помещений.

### **36. Саратовская область**

Выездная проверка проведена в период с 13 по 17 февраля 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Саратов и Энгельский муниципальный район.

В ходе этой проверки установлено, что капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### **37. Ульяновская область**

Выездная проверка проведена в период с 13 по 17 августа 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Димитровград, Ульяновск, Мулловское городское поселение Мелекесского муниципального района.



В ходе этой проверки установлено:

- допущено нарушение условия предоставления финансовой поддержки, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ в части установленной доли многоквартирных домов, находящихся в управлении коммерческих организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- порядок отбора подрядных организаций, принятый субъектом Российской Федерации, не соблюдался или не соответствовал Рекомендациям по привлечению подрядных организаций;

- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления;

- выявлены факты несоответствия объема и стоимости работ, заявленных в региональной адресной программе по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2010 года, объема и стоимости работ, указанным в сметной документации и фактически выполненным.



Рисунок 28. Кабардино-Балкарская Республика, город Нарткала. Многоквартирный дом, построенный для переселения граждан из аварийного жилья

## Уральский федеральный округ

### 38. Свердловская область

Выездная проверка проведена в период с 23 по 28 апреля 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Екатеринбург и Нижний Тагил.

В ходе этой проверки установлено:

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- в ходе реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижнего Тагила допущены случаи нарушения условий и порядка проведения расчетов по муниципальным контрактам администрацией муниципального образования; застройщиками не со-



блюдены сроки завершения строительства многоквартирных домов, предусмотренные муниципальными контрактами; не осуществлен ввод в эксплуатацию четырех из семи многоквартирных домов.

### **39. Ямало-Ненецкий автономный округ**

Выездная проверка проведена в период с 24 по 28 сентября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Новый Уренгой и Пуровский район.

В ходе этой проверки установлено, что заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### **Сибирский федеральный округ**

#### **40. Республика Бурятия**

Выездная проверка проведена в период с 4 по 9 июня 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Гусиноозерск, Закаменск, Улан-Удэ, городское поселение Бабушкинское и сельские поселения Иволгинское, Усть-Брянское, Холтосонское.

В ходе этой проверки установлено:

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации,



Рисунок 29. Пресс-конференция генерального директора Фонда К. Цицина в редакции «Российской газеты»

технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- переселение граждан, проживающих по договорам социального найма, осуществлялось в жилые помещения, общая площадь которых не соответствует общей площади ранее занимаемых ими жилых помещений.

#### **41. Республика Тыва**

Выездная проверка проведена в период с 23 по 27 июля 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Кызыл, сельское поселение сумон Бай-Хаак

Тандинского кожууна и сельское поселение сумон Хову-Аксы Чеди-Хольского кожууна.

В ходе этой проверки установлено:

- допущено нарушение условия предоставления финансовой поддержки, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ, в части установленной доли коммерческих организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по электро-, газо-, тепло-, водоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод и эксплуатацию объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов;

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

#### **42. Республика Хакасия**

Выездная проверка проведена в период с 16 по 20 июля 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Саяногорск и Черногорск, поселки Аскиз, Вершина Теи и Усть-Абакан.

В ходе этой проверки установлено:

- допущено нарушение условия предоставления финансовой поддержки, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ, в

части установленной доли коммерческих организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по электро-, газо-, тепло-, водоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод и эксплуатацию объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов;

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

#### **43. Алтайский край**

Выездная проверка проведена в период с 10 по 14 сентября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Барнаул и Бийск, Поспелихинский Центральный сельсовет.

В ходе этой проверки установлено:

- фактические количественные данные о многоквартирных домах, находящихся в управлении проверенных управляющих организаций, а также входящих в состав товарищества собственников жилья, не соответствовали сведениям, представленным Алтайским краем;

- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления;





- не разработан единый нормативный документ, регламентирующий взаимодействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, управляющих организаций и товариществ собственников жилья при реализации региональной адресной программы по капитальному ремонту многоквартирных домов;

- в ряде случаев подрядными организациями нарушены условия договоров на выполнение работ по капитальному ремонту в части запрета на привлечение субподрядных организаций; предусмотренные в таких случаях штрафные санкции к подрядным организациям не применялись;

- в нарушение статьи 8 части 16 Федерального закона № 185-ФЗ предельная стоимость одного квадратного метра при приобретении жилых помещений у лиц, не являющихся застройщиками домов или лицами, с которыми заключен договор участия в долевом строительстве многоквартирных домов, превышает три четверти стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, определяемой приказом Минрегиона России, что также подтверждено актом Барнаульского территориального отдела Росфиннадзора от 31 мая 2012 года.

#### 44. Забайкальский край

Выездная проверка проведена в период с 13 по 15 июня 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Чита, городские поселения Атамановское и Дарасунское.

В ходе этой проверки установлено:

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных



Рисунок 30. Республика Дагестан, город Каспийск. Бойлеры-накопители в энергоэффективном доме

домов, выполнялся на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- на стадии формирования региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда органами местного самоуправления и органами исполнительной власти Забайкальского края в недостаточной мере проработаны вопросы возможности своевременного за-

вершения в полном объеме всех мероприятий указанных программ;

- не в полной мере обеспечены координация и контроль хода реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, что привело к нарушениям требований организационно-правового порядка, строительных норм и правил, использованию устаревших материалов, а также к низкому качеству выполняемых работ.

#### **45. Кемеровская область**

Выездная проверка проведена в период с 17 по 21 сентября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Киселевск, Междуреченск, Новокузнецк, Прокопьевск.

В ходе этой проверки установлено:

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, выполнялся на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

#### **46. Новосибирская область**

Выездная проверка проведена в период с 8 по 12 октября 2012 года в следующих муниципальных образованиях: города Искитим, Новосибирск, Чулым.

В ходе этой проверки установлено:

- не разработан единый нормативный документ, регламентирующий взаимодействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, управляющих организаций и товариществ собственников жилья при реализации региональной адресной программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов;

- в локальные сметные расчеты и акты приемки выполненных работ включены не подтвержденные документально затраты на временные здания и сооружения при капитальном ремонте многоквартирных домов;

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- в рамках реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2012 год на территории города Искитима количество приобретаемых жилых помещений не соответствует показателям указанной программы.

#### **47. Омская область**

Выездная проверка проведена в период с 21 по 25 мая 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Омск, Калачинское городское поселение.

В ходе этой проверки установлено, что заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям поста-



новления Правительства Российской Федерации № 468 и статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

### **Дальневосточный федеральный округ**

#### **48. Республика Саха (Якутия)**

Выездная проверка проведена в период с 20 по 24 августа 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Якутск и муниципальный район Хангаласский улус.

В ходе этой проверки установлено:

- допущено нарушение условия предоставления финансовой поддержки, предусмотренного пунктом 6 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ, в части предоставления мер социальной поддержки в денежной форме;
- акты о приемке выполненных работ оформлялись без соблюдения требований части 9 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ о согласовании с органами местного самоуправления;
- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- при реализации на территории города Якутска региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда муниципальные контракты исполнены с нарушениями норм законодательства; количество приобретенных жилых помещений не соответствует показателям, заявленным в указанной программе.



Рисунок 31. Вологодская область, Вытегорский район, поселок Белоусово. Многоквартирный дом, построенный для переселения граждан из аварийного жилья

#### **49. Еврейская автономная область**

Выездная проверка проведена в период с 30 июля по 3 августа 2012 года в следующих муниципальных образованиях: город Биробиджан и Облученский муниципальный район.

В ходе этой проверки установлено:

- капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем, влияющих на надежность и безопасность многоквартирных домов, проводился на основании локальных сметных расчетов без разработки рабочих чертежей или схем, что противоречит приказу Минрегиона России № 624 и пункту 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- заказчиками и подрядными организациями строительный контроль (входной, производственный и приемочный) полноты и качества проектной документации, технологии проведения работ, соблюдения строительных норм и правил при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществлялся на уровне, не отвечающем требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 468 и



статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Наряду с описанными выше плановыми выездными проверками в 2012 году 10 субъектов Российской Федерации (Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия-Алания, Воронежская область, Ивановская область, Кировская область, Ленинградская область, Тульская область) были дополнительно проверены вне плана.

Так, в ходе выездной проверки в **Республике Дагестан**, проведенной с 21 по 25 мая 2012 года, выявлены факты оплаты невыполненных работ по ремонту фасадов в ходе реализации региональной адресной программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2009 года, на территории Кизилюртовского района выявлены случаи нецелевого использования средств Фонда при реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда 2010 года.

В ходе выездной проверки в **Тульской области**, проведенной в период с 10 по 12 апреля 2012 года, выявлено, что при реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда 2010 и 2011 годов на территории города Донской подрядной организацией, осуществляющей строительство четырех многоквартирных домов, не выполнены работы на общую сумму свыше 46 млн. рублей. При этом несмотря на то, что строительство этих домов не завершено, администрацией города выданы разрешения на их ввод в эксплуатацию. В отношении заместителя главы администрации города и



Рисунок 32. Омская область, поселок городского типа Русская поляна. Оборудование в энергоэффективном доме

начальника управления жилищно-коммунального хозяйства города возбуждены уголовные дела.

Всего за 2012 год, по результатам проведенных Фондом мероприятий по контролю, муниципальными образованиями на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации восстановлено средств Фонда на сумму более 11 789 тыс. рублей, более 9 602 тыс. рублей возвращено в Фонд.

Результаты проведения выездных проверок реализации региональных адресных программ и выполнения условий предоставления финансовой поддержки, установленных статьей 14 Федерального закона № 185-ФЗ, показывают, что в 2012 году, как и в предыдущие годы, имели место следующие основные нарушения:

- 1) переселение граждан, проживающих по договорам социального найма, в жилые помещения, общая площадь которых не соответствует общей площади ранее занимаемых ими жилых помещений;
- 2) нарушение сроков исполнения контрактов при реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья



и с учетом необходимости развития малоэтажного строительства, а также неприменение санкций в отношении подрядных организаций;

3) несоответствие показателей, представленных в заявках (площадь, объем, виды работ и другие), фактическим показателям, указанным в актах выполненных работ, а также завышение объема проводимых работ;

4) нарушение положений Градостроительного кодекса Российской Федерации в части, касающейся обеспечения надежности и безопасности зданий при проведении капитального ремонта многоквартирных домов;

5) несоответствие показателей реформирования жилищно-коммунального хозяйства, предусмотренных статьей 14 Федерального закона № 185-ФЗ и представленных в рамках периодической отчетности, фактическим данным.

По итогам выездных проверок в адрес руководителей высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Фондом направлены отчеты с рекомендациями об устранении выявленных нарушений и о проведении на региональном уровне проверок во всех муниципальных образованиях, получивших финансовую поддержку за счет средств Фонда. Результаты проведенной работы свидетельствуют, что **нарушения, допущенные в субъектах Российской Федерации, преимущественно оперативно устранены в установленном порядке, в том числе некоторые из них устранены уже в ходе выездных проверок.** В то же время в 2012 году приостанавливалось предоставление финансовой поддержки следующим субъектам Российской Федерации:



Рисунок 33. Открытие энергоэффективного дома в Республике Дагестан

Республика Тыва (несоблюдение установленной доли организаций коммунального комплекса);

Ненецкий автономный округ (несоблюдение установленной доли многоквартирных домов, в которых созданы товарищества собственников жилья, и доли многоквартирных домов, находящихся в управлении коммерческих управляющих организаций).

Вместе с тем проведенные в 2012 году выездные проверки показали ряд положительных тенденций. Так, увеличилось количество субъектов Российской Федерации, в которых приняты нормативные правовые акты, предусматривающие обязательное проведение государственной экспертизы проектной документации, разрабатываемой в ходе реализации региональных адресных программ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

В Республике Татарстан и Тамбовской области приняты нормативные правовые акты, предусматривающие обязательное участие государственных жилищных инспекций в работе по контролю за ходом реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов.

Результаты проведенных Фондом выездных проверок показали, что в субъектах Российской Федерации, в которых на должном уровне ведется работа по правовому и методическому обеспечению и надлежащим образом налажен контроль за исполнением принятых нормативных правовых актов, отмечается улучшение качества проведения капитального ремонта, а выявляемые недочеты устраняются подрядчиками до окончания капитального ремонта или в пределах гарантийного срока, что существенно уменьшает количество жалоб граждан.

Субъекты Российской Федерации продолжили практику применения технологий и материалов, направленных на снижение потерь тепловой энергии при эксплуатации многоквартирных домов после проведенного капитального ремонта и повышение общей энергоэффективности многоквартирных домов.

Сохраняется положительная тенденция увеличения числа собственников жилых помещений в многоквартирных домах, которые активно проявляют инициативу по организации управления общим имуществом в многоквартирном доме и контролю за расходованием средств, выделяемых на проведение капитального ремонта. Все чаще встречаются случаи добровольного выделения такими собственниками дополнительных денежных средств на улучшение жилищных условий, например, на ремонт подъездов, благоустройство придомовых территорий.

В рамках работы по усилению контроля за целевым и эффективным использованием денежных средств, направленных на капитальный ремонт многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда в ходе реализации Федерального закона № 185-ФЗ с октября 2011 года мероприятия по мониторингу реализации региональных адресных программ и выполнения субъектами Российской Федерации условий предоставления финансовой поддержки

за счет средств государственной корпорации осуществляются Фондом **в тесном взаимодействии с представителями региональных, городских и районных прокуратур** и обязательным информированием Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Итоговые отчеты о результатах выездных проверок, подготовленные рабочей группой Фонда, направляются в региональные прокуратуры для принятия соответствующих мер. Так, по результатам рассмотрения направленных Фондом в региональные прокуратуры актов проверок в 35 субъектах Российской Федерации приняты соответствующие меры. Прокурорами 31 субъекта Российской Федерации внесены 142 представления об устранении нарушений требований законодательства, из них 94 представления в связи с нарушениями, выявленными при реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов в 25 субъектах Российской Федерации, в 13 субъектах Российской Федерации внесены представления по устранению нарушений законодательства при реализации финансируемых с участием средств Фонда региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. В 12 субъектах Российской Федерации (Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Владимирская область, Калужская область, Курская область, Пензенская область, Ростовская область, Рязанская область, Саратовская область, Смоленская область, Тверская область, город федерального значения Санкт-Петербург) возбуждены дела об административных правонарушениях, объявлялись предостережения о недопустимости нарушения закона, виновные должностные лица привлекались к дисциплинарной ответственности.

В ряде случаев (Республика Бурятия, Республика Карелия, Республика Северная Осетия-Алания, Приморский край,





Новгородская область, Ростовская область, Саратовская область, Тамбовская область и Челябинская область) материалы выездных проверок направлялись в следственные органы. В частности, по результатам рассмотрения материалов выездных проверок следственным отделом ОМВД России по городу Новошахтинску Ростовской области возбуждены два уголовных дела по признакам преступления, предусмотренного частью третьей статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения); следственным управлением при УВД по городу Великому Новгороду возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью первой статьи 201 Уголовного кодекса Российской Федерации (злоупотребление полномочиями).

Кроме того, в целях усиления координации деятельности правоохранительных и иных уполномоченных органов, а также обеспечения законности в сфере жилищно-коммунального хозяйства при использовании выделяемых финансовых ресурсов Генеральной прокуратурой Российской Федерации создана межведомственная рабочая группа, включающая в себя представителей Росфиннадзора, Общественной палаты Российской Федерации, МВД России, Минрегиона России, Росфинмониторинга, Следственного комитета Российской Федерации и Фонда. В целях устранения причин и условий, способствующих возникновению нарушений использования финансовых средств, направляемых в рамках реализации Федерального закона № 185, Фондом с учетом опыта проведения совместных мероприятий по контролю подготовлены для рассмотрения указанной рабочей группой соответствующие предложения.

Фондом особое внимание уделяется **вопросам финансового контроля**. Для решения задач по повышению контроля законности и эффективности использования предоставленных Фондом средств

финансовой поддержки государственной корпорацией и Ассоциацией контрольно-счетных органов Российской Федерации 6 июня 2012 года в городе Уфе подписано соглашение о сотрудничестве, в соответствии с которым организован обмен информацией о планируемых мероприятиях по контролю, а также о результатах их проведения. В течение 2012 года заключены 45 соглашений о сотрудничестве с контрольно-счетными палатами субъектов Российской Федерации.

Перед проведением каждой выездной проверки Фонд направляет в контрольно-счетную палату субъекта Российской Федерации информационное письмо с предложением о совместном участии в осуществлении мониторинга и направлении в Фонд имеющейся информации о выявленных нарушениях.

В 2012 году из контрольно-счетных органов 29 субъектов Российской Федерации представлены акты проверок и материалы о наличии выявленных нарушений за 2008–2012 годы по региональным адресным программам, реализуемым в рамках Федерального закона № 185-ФЗ.

Данная информация использована Фондом при осуществлении контроля, что позволило более эффективно определять объекты выездных проверок, своевременно выявлять системные нарушения, а также принимать необходимые меры для их устранения. Так, в соответствии с заключенными соглашениями о сотрудничестве представители контрольно-счетных палат Калужской области и Тульской области приняли участие в проводимых Фондом в 2012 году выездных проверках, по результатам которых установлены факты оплаты невыполненных работ, неэффективного использования денежных средств, некачественного выполнения работ при проведении капитального ремонта, имевшие место в 2009–2011 годах. Использование Фондом полученной информации и материалов позволило выявить на территориях данных субъектов Российской Федерации аналогичные нарушения при мониторин-

ге реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2011 и 2012 годов. Материалы выездных проверок направлены в региональные прокуратуры для рассмотрения и принятия мер в установленном законодательством порядке.

Счетная палата Республики Тыва в соответствии с соглашением о сотрудничестве представила в Фонд информацию о нарушениях, допущенных при реализации региональной адресной программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2010 года в сельском поселении Хову-Аксы.

На основании данной информации указанный муниципалитет был включен в план выездной проверки Фонда, которая проводилась в июле 2012 года и в ходе которой выявлено нарушение условия, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ, а именно недостижение 80-процентной доли коммерческих организаций коммунального комплекса, что повлекло за собой приостановление Фондом предоставления финансовой поддержки данному субъекту Российской Федерации.

В свою очередь отчеты о проведенных проверках Фонд направляет в контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации и Счетную палату Российской Федерации.

Как и в предыдущие годы, Фонд осуществляет **активное взаимодействие с Росфиннадзором.**

На постоянной основе проводится работа по мониторингу ситуации в сфере жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации, упомянутых в материалах, поступивших из Росфиннадзора.



Рисунок 34. Рабочая встреча с участием первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и ЖКХ Е. Николаевой, губернатора Ярославской области С. Ястребова и генерального директора Фонда К. Цицина

В соответствующие субъекты Российской Федерации направляются запросы о предоставлении информации о выявленных Росфиннадзором нарушениях и принятых субъектами Российской Федерации мерах по их устранению. Устранение выявленных нарушений контролируется при проведении выездных проверок Фонда. Так, в Республике Ингушетия в городе Карабулак оплачены фактически не выполненные подрядными организациями работы по капитальному ремонту многоквартирных домов на общую сумму 3,9 млн. рублей. Администрацией города Карабулак выводы, сделанные Росфиннадзором по итогам выездной проверки, признаны обоснованными, в результате подрядная организация обязалась в кратчайшие сроки выполнить дополнительные виды работ на сумму нарушения.

В городе Екатеринбурге Свердловской области муниципальным казенным учреждением «Городское благоустройство» оплачены фактически не выполненные подрядными организациями работы по благоустройству многоквартирного дома на сумму свыше 1,4 млн. рублей.





В результате мероприятий по контролю неправомерно полученные денежные средства возвращены подрядными организациями в местный бюджет.

Вопросы реализации региональных адресных программ и выполнения условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда систематически обсуждались на всероссийских селекторных совещаниях.

Для обеспечения эффективного использования средств Фонда и средств долевого финансирования, выделенных на реализацию региональных адресных программ, государственной корпорацией осуществляется постоянный мониторинг отдельных банковских счетов товариществ собственников жилья, жилищно-строительных кооперативов и управляющих организаций, открытых в соответствии с частью 6 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ для перечисления этим организациям средств из местных бюджетов для оплаты выполненных работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 1 июля 2009 года № 144-ФЗ «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»» (далее — Федеральный закон № 144-ФЗ) указанные банковские счета открываются и обслуживаются в российских кредитных организациях, акции (доли в уставном капитале) которых принадлежат Российской Федерации или Банку России, в размере, позволяющем определять решения указанных кредитных организаций по вопросам, отнесенным к компетенции общего собрания их учредителей (участников). Перечень кредитных организаций, в которых могут быть открыты



Рисунок 35. Вологодская область, город Вологда. Многоквартирный дом, построенный для переселения граждан из аварийного жилья

отдельные банковские счета, устанавливается Минфином России. В 2012 году в перечень таких организаций были включены Сбербанк России (ОАО), Банк ВТБ (ОАО), ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «РФК-банк».

На основании отчетов о наличии денежных средств в кредитных организациях в течение 2012 года Фондом проводился анализ выполнения требований статьи 1 и пункта 3 статьи 3 Федерального закона № 144-ФЗ, в результате которого установлено, что отдельными товариществами собственников жилья, жилищно-строительными кооперативами и управляющими организациями данные требования не выполнялись в следующих субъектах Российской Федерации:

- Республика Башкортостан (по состоянию на 1 октября 2012 года в городе Уфе на расчетном счете товарищества собственников жилья «НУР», открытом в банке ОАО «Инвесткапиталбанк», выявлен остаток средств в размере 7 068,72 тыс. рублей);
- Республика Дагестан (по состоянию на 1 июля и 1 октября 2012 года в городе Хасавюрте на расчетных счетах управляющих компаний «Строитель» и «Строитель и К», открытых в ОАО АКБ «Эльбин», имелись остатки денежных



средств в размере 3 535,44 тыс. рублей и 139,9 тыс. рублей соответственно); Кабардино-Балкарская Республика (по состоянию на 1 июля 2012 года в городском поселении Нарткала Урванского муниципального района на расчетном счете товарищества собственников жилья, открытом в филиале ОАО «Еро-коммерц» по Кабардино-Балкарской Республике, выявлен остаток средств в размере 8 169,74 тыс. рублей);

- Республика Калмыкия (по состоянию на 1 октября 2012 года в Лаганском городском муниципальном образовании на расчетном счете управляющей организации ООО «Восток», открытом в ОАО «Росбанк», числился остаток денежных средств в размере 13,0 тыс. рублей);

- Республика Мордовия (по состоянию на 1 июля 2012 года в городском поселении Зубово-Полянского муниципального района на расчетном счете ООО «ЖКС Зубово-Поляна», открытом в АК КСБ «КС БАНК», выявлен остаток средств в размере 1 039,31 тыс. рублей);

- Республика Саха (Якутия) (по состоянию на 1 октября 2012 года в муниципальном образовании «Чурапчинский наслег» на расчетном счете товарищества собственников жилья, открытом в АКБ ОАО «Алмазэргиэнбанк», выявлен остаток неиспользованных средств в сумме 5 516,83 тыс. рублей);

- Республика Татарстан (по состоянию на 1 июля и 1 октября 2012 года на отдельных счетах товариществ собственников жилья, жилищно-строительных кооперативов и управляющих организаций, открытых в акционерном коммерческом банке «АК БАРС», находились средства в общем объеме 1 297 898,48 тыс. рублей);

- Республика Хакассия (по состоянию на 1 октября 2012 года в муниципальном образовании Ширинский сельсовет на расчетном счете товарищества собственников жилья «Собственник», открытом в ООО «Хакасский муниципальный банк», выявлен остаток денежных средств в размере 4 645,95 тыс. рублей);

- Волгоградская область (по состоянию на 1 июля 2012 года в городе Су-ровикино на расчетном счете управляющей организации ООО «Перспектива ЖКХ», открытом в ОАО «АКБ КОР», имелся остаток денежных средств в размере 153,50 тыс. рублей);

- Ульяновская область (по состоянию на 1 октября 2012 года в муниципальном образовании Николаевское городское поселение на расчетном счете ООО «Управляющая компания «Росток»», открытом в ЗАО Банк «Венец», имелся остаток денежных средств в размере 19,82 тыс. рублей);

- Еврейская автономная область (по состоянию на 1 июля 2012 года в муниципальном образовании Облученский муниципальный район на расчетном счете управляющей организации ООО «Управляющая компания город Облучье», открытом в банке ОАО «Далькомбанк» (г. Хабаровск), находились денежные средства в размере 3 989,34 тыс. рублей).

В связи с вышеперечисленными обстоятельствами Фондом проводилась работа по устранению выявленных нарушений: в адрес высших должностных лиц субъектов Российской Федерации направлялись обращения о необходимости устранения допущенных нарушений и обеспечения перевода денежных средств в кредитные организации, установленные Минфином России. Кроме того, в связи с систематическим нарушением в Республике Татарстан положений части 61 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ Фондом направлено обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с просьбой о принятии мер по устранению нарушений федерального законодательства.

По состоянию на 1 января 2013 года все вышеперечисленные нарушения устранены, во всех субъектах Российской Федерации специализированные банковские счета товариществ собственников жилья, жилищно-строительных кооперативов и управляющих организаций открыты только в кредитных организациях,



соответствующих требованиям Федерального закона № 144-ФЗ.

Формой текущего контроля Фонда также является проведение всероссийских селекторных совещаний.

В 2012 году состоялись 4 всероссийских селекторных совещания, на которых заслушаны представители 31 субъекта Российской Федерации. В работе селекторных совещаний принимали участие представители Минрегиона России, Гостроя, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации, Росфиннадзора, Общественной палаты Российской Федерации. В ходе селекторных совещаний рассматривались результаты проведенного контроля, вопросы, связанные с ходом реализации региональных адресных программ и выполнением условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда, а также вопросы развития общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

## 2.4 Организация работы по обращениям граждан

При осуществлении мониторинга реализации региональных адресных программ большое внимание уделяется работе с поступающими в Фонд обращениями граждан, которые также используются специалистами Фонда при проведении выездных проверок.

Всего за 2012 год в Фонд поступили в письменной форме 759 обращений граждан, что на 28 процентов меньше, чем в 2011 году.

В целом за отчетный период наибольшее количество обращений поступило от граждан, проживающих в Московской области (53 обращения), Краснодарском крае (35 обращений), Самарской области (24 обращения), Ставропольском крае (23 обращения) и Воронежской области (23 обращения).

Поступающие в Фонд обращения граждан наиболее часто касаются вопросов

некачественно проведенного капитального ремонта, разъяснения норм жилищного законодательства и порядка включения в финансируемые с участием средств Фонда региональные адресные программы.

Специалисты Фонда своевременно рассматривают указанные обращения, анализируют полученную информацию, подготавливают ответы, разъясняющие позицию Фонда по затрагиваемым вопросам, и направляют их в адрес заявителей, а также иных лиц, заинтересованных в решении этих вопросов. При необходимости направляются дополнительные запросы в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращениях вопросов, при этом обращения остаются на контроле у Фонда до поступления исчерпывающего ответа от соответствующего субъекта Российской Федерации.

Кроме того, исходя из типового характера многих обращений Фонд разместил на своем официальном сайте — [www.fondgkh.ru](http://www.fondgkh.ru) информацию и разъяснения по наиболее часто задаваемым в обращениях граждан вопросам.

Наиболее острые обращения граждан рассматривались в ходе выездных проверок, включая непосредственный выезд к заявителям, или служили основаниями для проведения выездных проверок в субъектах Российской Федерации.

Всего в 2012 году в ходе выездных проверок специалистами Фонда рассмотрены 75 жалоб, из которых 11 процентов жалоб не подтвердилось, 11 процентов жалоб подтвердилось, но на момент выездных проверок нарушения были устранены, в остальных случаях устранение выявленных нарушений находится на контроле Фонда.

Чаще всего выездные проверки по обращениям граждан проводились на территориях Воронежской области и Кировской области. Так, работники Фонда трижды выезжали в поселок городского

типа Грибановский (улица Суворова, дом 14) Воронежской области в связи с обращениями граждан, проживающих в многоквартирном доме, о бездействии местных органов власти и строительной организации в отношении устранения дефектов, допущенных при возведении данного дома. Только к осени 2012 года он был полностью подготовлен к эксплуатации в зимний период: в данном доме были завершены работы по утеплению тамбуров подъездов, произведена переустановка оконных блоков, установлены автоматические воздухоотводчики на стояках отопления, проведена работа по врезке в систему отопления более мощных циркуляционных насосов, отрегулирована внутренняя система отопления, утеплены вентиляционные каналы, осуществлен косметический ремонт квартир.

В декабре 2012 года в городе Кирсе Кировской области рабочей группой Фонда проведена выездная проверка в связи с жалобами на качество жилья, предоставленного в рамках реализации

региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. По результатам выездной проверки разработан комплекс мер по устранению выявленных нарушений, составлен график проведения работ. В соответствии с утвержденным графиком в конце декабря в этом многоквартирном доме выполнены электроснабжение по постоянной схеме и антикоррозийная защита закладных деталей карнизных плит, утеплено чердачное перекрытие и установлен общедомовой прибор учета

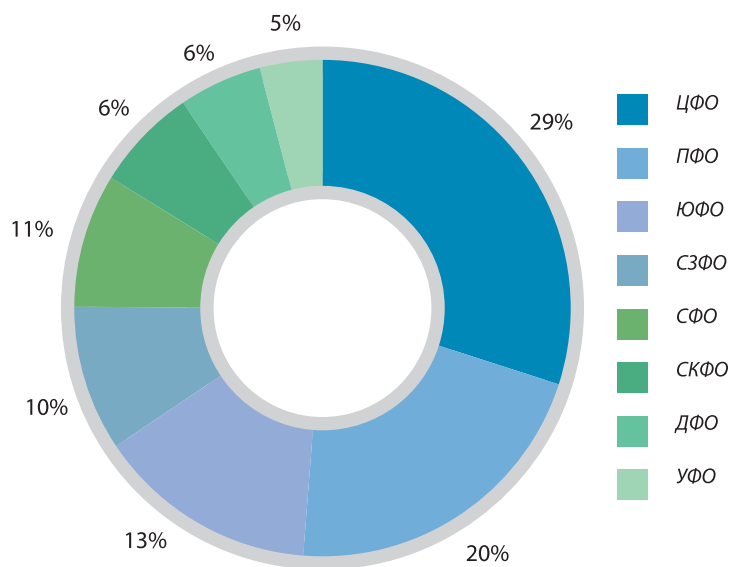


Рисунок 36. Количество обращений граждан в структуре федеральных округов, процентов



Рисунок 37. Динамика поступивших в Фонд обращений в 2011 и 2012 годах





холодного водоснабжения, в 6 квартирах установлены электрические плиты, а также выплачена компенсация затрат на приобретение электрических плит жителям 9 квартир. Все мероприятия по устранению допущенных при строительстве этого многоквартирного дома нарушений планируется завершить в срок до 1 мая 2013 года.

## 2.5 Участие Фонда в реализации мер по внедрению энергоэффективных технологий

В 2012 году Фонд продолжал принимать активное участие в реализации положений Федерального закона № 261-ФЗ в части внедрения ресурсосберегающих технологий и повышения энергетической эффективности при капитальном ремонте многоквартирных домов и переселении граждан из аварийного жилищного фонда.

В 2012 году в соответствии с Методическими рекомендациями по проведению энергетического обследования многоквартирных домов, включенных в региональные адресные программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемые с участием средств Фонда, проведено энергетическое обследование 3 920 многоквартирных домов на общую сумму 145,7 млн. рублей.

При проведении энергетического обследования учитывались следующие принципы:

- эффективность — материальные затраты на энергетические обследования и формирование энергетического паспорта должны быть минимизированы при условии достижения конечных целей энергетического аудита — выявле-

ния потенциала энергосбережения, рекомендаций экономически обоснованных мероприятий по реализации этого потенциала, снижения расходов энергетических ресурсов и получения экономии за счет проведения таких мероприятий;

- подход в интересах потребителей — результаты энергетических обследований используют в первую очередь организации, осуществляющие управление многоквартирными домами, поэтому документы, оформленные по результатам энергетического аудита (отчет, энергетический паспорт), должны содержать только практически значимую информацию в форме, понятной специалистам различного профиля.

Исходя из принципа эффективности и требований федерального законодательства об обязательной установке приборов учета потребляемых (используемых) энергетических ресурсов в основу рекомендаций заложен принцип приоритета определения потенциала энергосбережения на основании показаний таких приборов учета и базовых показателей энергоэффективности. Это позволяет отказаться от сбора большого объема информации, необходимой для проведения детального



Рисунок 38. Энергоэффективный дом в Республике Саха (Якутия)



Рисунок. 39. География строительства энергоэффективных домов

теплотехнического расчета при определении объема теплоснабжения многоквартирными домами без приборов учета используемых энергетических ресурсов.

В 2012 году Фондом продолжена работа по реализации пилотных проектов строительства энергоэффективных многоквартирных домов экономического класса в рамках реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Успешный опыт предыдущих лет послужил наглядной иллюстрацией применения самых современных технологий строительства и энергосбережения. В 2012 году такие проекты появились в 42 субъектах Российской Федерации, на территориях которых построены и введены в эксплуатацию 40 многоквартирных домов, ведутся проектирование и строительство еще 17 объектов.

В 2012 году в эксплуатацию введены энергоэффективные многоквартирные дома в Республике Дагестан, Республике Мордовия, Республике Саха (Якутия), Республике Хакасия, Алтайском крае, Краснодарском крае, Ставропольском крае, Владимирской области, Вологодской области, Кировской области, Новосибирской



Рисунок 40. Республика Дагестан, город Каспийск. Оборудование в энергоэффективном доме



области, Рязанской области, Челябинской области, Ярославской области.

При строительстве энергоэффективного жилья реализуются следующие мероприятия, позволяющие снизить энергопотребление:

1) мероприятия, обеспечивающие минимизацию удельных потерь энергии;

2) установка систем, обеспечивающих автономную генерацию энергоносителей, в том числе на основе возобновляемых источников энергии.

Первый блок из вышеуказанного перечня включает в себя следующие составляющие:

- снижение потерь тепла через ограждающие конструкции здания путем использования архитектурных решений, минимизирующих площадь таких конструкций при сохранении строительного объема здания;

- снижение потерь тепла через непрозрачные ограждающие конструкции путем утепления наружных стен, перекрытий чердаков и подвалов;

- снижение потерь тепла через оконные конструкции путем использования более энергоэффективных окон;

- снижение потерь тепла через обычные вентиляционные каналы путем перехода к системам управляемой приточно-вытяжной вентиляции с механическим побуждением и рекуперацией (утилизацией) тепла вентиляционных выбросов;

- применение различных технологий, позволяющих экономить электрическую энергию (датчик движения, энергосберегающие светодиодные лампы и другие);

- установка индивидуальных тепловых пунктов с погодозависимым управлением потоками энергии, позволяющим создавать приоритет использования



Рисунок 41. Алтайский край, город Бийск. Энергоэффективный квартал

энергии, поступающей в многоквартирный дом от возобновляемых источников энергии;

- учет всех видов энергетических ресурсов, поступающих в многоквартирный дом.

Второй блок мероприятий включает в себя установку систем, работающих на технологиях, позволяющих:

- использовать энергию, накопленную в окружающей среде (грунт, водоем или воздух), на нужды нагрева (отопление, горячее водоснабжение) путем установки теплового насоса;

- осуществлять сбор тепловой энергии солнца, переносимой видимым светом и ближним инфракрасным излучением путем установки солнечного коллектора;

- преобразовывать солнечную энергию в постоянный электрический ток путем установки солнечных батарей;

- получать горячую воду или производство водяного пара путем внедрения котельной установки нового поколения;

- производить электрическую энергию, тепловую энергию путем применения когенерационных установок (мини-ТЭЦ).

Опыт эксплуатации энергоэффективных многоквартирных домов, построен-



ных с участием средств Фонда, показывает, что в домах, в которых реализованы мероприятия первого блока, граждане, проживающие в них, имеют экономию на потреблении тепла в среднем в размере 50 процентов по сравнению с обычными многоквартирными домами (в которых такие мероприятия не проведены), а на потреблении электрической энергии — до 50 процентов в части расходов на общедомовые нужды. Дополнительно произведенные затраты на указанные мероприятия окупаются в достаточно короткие сроки при том, что это создает дополнительный комфорт гражданам, проживающим в этих домах.

Относительно второго блока мероприятий необходимо отметить, что установка оборудования, обеспечивающего автономную генерацию энергоносителей, в том числе на основе возобновляемых источников энергии при их применении с учетом природно-климатических и экономических условий населенного пункта, на территории которого осуществляется такое строительство, также является экономически оправданным мероприятием.

С учетом большей по сравнению с обычными многоквартирными домами себестоимости строительства одного квадратного метра жилых помещений на стадии планирования каждого проекта осуществляется расчет срока окупаемости применения энергоэффективных технологий за счет снижения расходов на оплату коммунальных услуг.

Опыт Фонда показывает, что при комплексном освоении территорий (строительство энергоэффективных кварталов, например, в городе Бийске Алтайского края) достигается экономия стоимости строительства по сравнению с точечной застройкой на 25–30 процентов. Анало-



Рисунок 42. Ярославская область, сельское поселение Песочное. Энергоэффективный дом

гичного эффекта можно достичь в результате обширного использования при жилищном строительстве энергоэффективного оборудования, что за счет так называемого эффекта масштаба повлияет на снижение рыночной стоимости этого оборудования.

В энергоэффективном многоквартирном доме, введенном в эксплуатацию в июле 2012 года в городе Рыбное Рязанской области, объемно-планировочные решения определены так, что наибольшая площадь окон располагается на южной стороне. Наружные стены этого многоквартирного дома выполнены из керамзитобетонных блоков с наружной теплоизоляцией.

Теплопотери через стены, фундамент, чердачное перекрытие и крышу снижены до минимума посредством применения современных утепляющих материалов. Оконные блоки установлены с трехкамерными стеклопакетами с низкоэмиссионным I-стеклом.

Лестничные клетки этого многоквартирного дома оборудованы тамбурами с самозакрывающимися дверями и надежной системой герметизации. Отопление дома выполнено в виде бивалентной установки: блочная котель-



ная с конденсационными котлами, оснащенная счетчиками учета тепла в каждой квартире и геотермальные тепловые насосы. Вентиляция в жилых помещениях выполнена в виде приточно-вытяжной системы рекуперации воздуха, возвращающей тепло удаляемого воздуха при проветривании помещений.

В городе Бийске Алтайского края построен первый в России энергоэффективный квартал: в пять многоквартирных домов в соответствии с региональной адресной программой по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, финансирование которой осуществлялось с участием средств Фонда, переселены 144 семьи (398 человек). При организации надлежащей эксплуатации обеспечено снижение на 35–45 процентов расходов семьи на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Все здания нового квартала имеют класс энергоэффективности «А». В данном объекте реализованы две главные составляющие энергоэффективности:

- максимальное сбережение энергии, поступающей от внешних источников, за счет создания энергосберегающей коробки многоквартирного дома, вентиляции с рекуперацией тепла, энергосберегающих светильников и щадящей системы освещения мест общего пользования, утилизации тепла от горячей воды, используемой в раковинах и душевых, применения ливневых стоков для полива газонов и зеленых насаждений. Отопле-



Рисунок 43. Республика Дагестан, город Избербаш. Энергоэффективный дом

ние многоквартирных домов осуществлено на основе высокоэффективных систем с низкой температурой теплоносителя. Сети теплоснабжения выполнены из гофрированных нержавеющей трубопроводов, предварительно изолированных высокоэффективной тепловой изоляцией, а сети водоснабжения — из экологически чистых полимерных материалов. Система канализации предусматривает возможность утилизации тепла стоков. Использо-



Рисунок 44. Кировская область, поселок Юбилейный. Энергоэффективный дом



ется светодиодное уличное освещение и освещение мест общественного пользования с питанием от солнечных батарей;

- производство тепловой и электрической энергии за счет возобновляемых (альтернативных) источников энергии (тепловые насосы, солнечные коллекторы, солнечные батареи). Для выработки дополнительного тепла и собственной электрической энергии предусмотрена мини-ТЭЦ на основе блочной тепловой электростанции. В автоматическом режиме обеспечена приоритетность использования энергии, получаемой от возобновляемых источников энергии, перед энергией от невозобновляемых источников энергии.

В 24-квартирном энергоэффективном многоквартирном доме, введенном в эксплуатацию в декабре 2012 года в сельском поселении Песочное Ярославской области, также использованы энергосберегающие технологии — материал стен из сборного пенобетона, система общего учета тепловой энергии на здание в индивидуальном автоматизированном тепловом пункте, система учета и расхода воды с использованием современных приборов учета, приточно-вытяжная система вентиляции с рекуперацией тепла (общедомовая), окна из поливинилхлорида с энергосберегающей пленкой, освещение в местах общего пользования от фотоэлектрических панелей, установленных на кровле здания, поквартирное регулирование системы отопления в зависимости от уровня температуры внутреннего воздуха.

В городе Избербаше Республики Дагестан в марте 2012 года введен в эксплуатацию 36-квартирный дом, общей площадью 2 126 кв. м. Для сокращения теплопотерь в этом доме обустроены двойные утепленные тамбуры, двери



Рисунок 45. Новосибирская область, поселок Маслянино. Энергоэффективный дом

оборудованы доводчиками. Проектом предусмотрены остекление всех балконов и лоджий, утепление подвала, установка приборов учета в каждой квартире. В этом доме солнечные коллекторы преобразуют энергию солнечного излучения в тепловую энергию, используемую для нагрева воды. В качестве низкопотенциального источника энергии для работы теплового насоса используется тепло земли и грунтовых вод.

В ноябре 2012 года в поселке Юбилейный Оричевского района Кировской области состоялось торжественное открытие первого в субъекте Российской Федерации энергоэффективного многоквартирного дома. Тепловая защита этого дома обеспечивает очень высокий класс энергоэффективности, что снижает показатель удельного энергопотребления более чем на 45 процентов. При строительстве этого дома использованы современные теплоизоляционные материалы, оконные блоки оснащены тройными стеклопакетами. Инженерное оборудование дома обеспечивает поквартирный учет всех видов поступающих энергии и ресурсов. В системе освещения мест общего пользования используется энергия солнца — на крыше здания размещены солнечные модули.





Отопление квартир при наружной температуре до минус 10°C осуществляется посредством системы теплых полов в сочетании с тепловыми насосами. Если наружная температура воздуха опускается ниже минус 10°C, дополнительно в работу включается система отопления от поквартирных газовых генераторов. Они же позволяют осуществлять подогрев воды для горячего водоснабжения в зимний период. В летнее время система горячего водоснабжения полностью обеспечивает нагрев воды солнечными коллекторами, установленными на крыше этого дома в сочетании с тепловым насосом. Таким образом, экономия тепловой энергии на горячее водоснабжение составляет свыше 50 процентов.

Подъезды этого дома оборудованы пандусами для инвалидов колясок и детских колясок, что сразу оценили новоселы, среди которых много пенсионеров, есть семьи с маленькими детьми.

В декабре 2012 года в рабочем поселке Маслянино Новосибирской области введен в эксплуатацию энергоэффективный многоквартирный дом, который соответствует наивысшему классу энергетической эффективности «А». Возведенный трехэтажный дом оборудован несколькими источниками тепловой энергии для систем отопления, вентиляции и горячего водоснабжения — геотермальным тепловым насосом, газовыми конденсационными котлами и гелиоустановкой. Оборудование автономного источника теплоснабжения обеспечивает в автоматическом режиме поддержание необходимой температуры теплоносителя в зависимости от изменения температуры наружного воздуха, горячего



Рисунок 46. Краснодарский край, город Апшеронск. Энергоэффективный дом

водоснабжения — в соответствии с санитарными нормами.

Система отопления в этом «умном доме» двухтрубная с поквартирной горизонтальной разводкой. Приборы отопления — секционные алюминиевые радиаторы. Они оснащены автоматическими терморегуляторами с термостатическими элементами. На распределительных гребенках в местах отвода в каждую квартиру установлены расходомеры для индивидуального учета тепла. В котельной на каждом источнике тепла и на выходе из нее установлены тепловые счетчики.

В этом доме также предусмотрена эффективная приточно-вытяжная вентиляция с установкой систем рекуперации воздуха. Приточный воздух подается по вертикальной шахте в комнаты, а удаляется через вертикальный сборный канал в санузел. В кухнях на вытяжном канале установлены индивидуальные вентиляторы с обратным клапаном, включение которых осуществляется от отдельного переключателя.

По предварительной оценке, примененные энергоэффективные технологии позволят гражданам, проживающим в этом доме, сократить расходы на коммунальные услуги на 45 процентов.

В декабре 2012 года в городе Апшеронске Краснодарского края введен в эксплуатацию первый в регионе энергоэффективный многоквартирный дом, построенный в рамках реализации региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства, финансируемой с участием средств Фонда. Энергоэффективный многоквартирный дом соответствует наивысшему классу «А+». Общая площадь этого трехэтажного 24-квартирного энергоэффективного дома составляет 1 100,6 кв. м. Основным техническим решением, уменьшающим теплопотери здания, является многослойное утепление конструкций стен, перекрытий, полов, кровли с применением современных энергосберегающих материалов; в этом доме установлены энергоэффективные оконные системы — трехкамерные металлопластиковые окна с высокими показателями воздухопроницаемости и сопротивления теплопередаче; на крыше здания установлен солнечный коллектор, который позволяет обеспечить снабжение горячей водой. В местах общего пользования установлены датчики движения, благодаря которым значительно экономится электрическая энергия.

С учетом необходимости обеспечения комфортного проживания граждан, предусматривающего эффективное использование энергетических ресурсов, Фонд продолжит стимулирование внедрения технологических новшеств при строительстве жилья для переселения граждан из аварийного жилищного фонда. Накопление положительного опыта создания энергоэффективных многоквартирных домов с применением возобновляемых источников энергии позволит сформировать сектор энергоэффективного жилищного строительства.

## 2.6 Реализация Фондом стратегии информационной открытости

В целях повышения информированности и правовой грамотности граждан как собственников жилых помещений в многоквартирных домах, обеспечения доступности информации о лучших достижениях практики управления жилищным фондом, примерах осуществления общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства, разработки и применения современных технологий в строительстве и инженерном оснащении многоквартирных домов Фондом продолжена реализация комплексной информационной программы, первые мероприятия которой состоялись в 2010 году.

В 2012 году особое внимание было уделено работе с региональными средствами массовой информации. Формами такой работы стали специальные мероприятия в Общественной палате Российской Федерации с участием руководителей региональных средств массовой информации, предоставление материалов региональным телевизионным каналам для информирования граждан об изменениях законодательства в части финансирования проведения капитального ремонта многоквартирных домов, выпуск и распространение двух изданий брошюры «В помощь собственнику помещений в многоквартирном доме. Практическое пособие в вопросах и ответах» (в субъектах Российской Федерации распространено более 85 тыс. экземпляров), увеличение рассылки новостных материалов. Налаживание информационного сотрудничества между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и федеральными телевизионными каналами по вопросам жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства привело к расширению региональной тематики в программах федеральных телевизионных каналов (более 50 субъектов Российской Федерации



были представлены на основных российских телевизионных каналах).

В рамках комплексной информационной кампании выполнены следующие мероприятия.

В печатных и электронных средствах массовой информации подготовлен и обеспечен выход 132 информационных материалов, в числе которых 22 публикации в федеральных общественно-политических печатных средствах массовой информации, 22 публикации общественно-политической направленности в российских электронных средствах массовой информации, 88 новостей на лентах ведущих российских информационных агентств, часть из которых процитирована другими, в том числе региональными, агентствами, электронными средствами массовой информации и агрегаторами новостей в сети «Интернет».

На федеральных телевизионных каналах Фондом обеспечено 107 выпусков информационных материалов, в том числе следующих:

- телепрограмма «Технология жилья» на телеканале Россия-24 (24 премьерных выпуска и 48 повторных выпусков, общий хронометраж более 900 минут);
- инициированы создание и выход 35 еженедельных телепрограмм в формате «Специальный репортаж» на НТВ.

Наряду с этим на региональных телеканалах обеспечено 83 выхода информационно-новостных материалов с общим хронометражем более 600 минут.



Рисунок 47. Главная страница сайта всероссийских совещаний

В рамках информационной поддержки деятельности Фонда проведена работа по созданию двух новых интернет-ресурсов государственной корпорации.

В июне 2012 года создан и начал работу сайт всероссийских совещаний — [www.fondzhkh.rf](http://www.fondzhkh.rf). На портале представлена подробная информация о всероссийских совещаниях, организованных, проведенных при участии Фонда и посвященных обсуждению важнейших вопросов жилищно-коммунальной отрасли.



Рисунок 48. Главная страница сайта «Энергоэффективность в жилищно-коммунальном хозяйстве»



На сайте можно ознакомиться с материалами совещаний, выставок достижений в жилищно-коммунальном хозяйстве субъектов Российской Федерации, презентациями участников, посмотреть фото и видеорепортажи о мероприятиях. Также на сайте открыт специальный раздел, анонсирующий мероприятия по тематике жилищно-коммунального хозяйства, запланированные на ближайшее время.

В августе 2012 года создан и начал работать сайт «Энергоэффективность в жилищно-коммунальном хозяйстве» — [www.energodoma.ru](http://www.energodoma.ru). На данном портале представлена карта субъектов Российской Федерации с указанием параметров и характеристик энергоэффективных многоквартирных домов, построенных с участием средств Фонда. Кроме того, здесь собрана информация о внедрении и ходе реализации проектов по энергосбережению, о планируемых и проводимых мероприятиях, их результатах, а также о законодательстве об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

На портале освещается опыт строительства энергоэффективных объектов жилья и социальной сферы, реконструкции существующих зданий, применения энергоэффективных материалов и технологий в строительстве и проведении капитального ремонта, представлена практика в области проектирования, строительства и эксплуатации энергоэффективных многоквартирных домов. На данном интернет-ресурсе предусмотрена возможность регулярного обновления информации о достижениях в области энергоэффективного строительства в различных регионах России, в ближнем и дальнем зарубежье, технических решениях и подходах, применяемых в современном строительстве.

Для экспертной поддержки общественной дискуссии, развернувшейся по вопросу разработки системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов, в течение сентя-



Рисунок 49. Выставочная экспозиция Фонда с интерактивной панелью

бря — ноября 2012 года на основном сайте Фонда — [www.fondgkh.ru](http://www.fondgkh.ru) работала рубрика «Эксперты — гражданам».

Повышение презентационных возможностей обеспечено с помощью полностью обновленной выставочной экспозицией Фонда, в том числе она дополнена интерактивной панелью, позволяющей максимально развернуто предоставлять информацию о работе Фонда в субъектах Российской Федерации.

При проведении смены «Молодежь в жилищно-коммунальном хозяйстве», прошедшей в рамках Всероссийского образовательного форума «Селигер-2012», установлен шатер «Дом Правительства», оборудованный для проведения «круглых столов», презентаций молодежных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства и демонстрации выставочной экспозиции Фонда.

Фондом проведен очередной III Всероссийский конкурс средств массовой информации на лучшее освещение реформы жилищно-коммунального хозяй-



ства, в котором приняли участие представители средств массовой информации из большинства субъектов Российской Федерации. В оргкомитет конкурса поступило 815 работ от 253 авторов и средств массовой информации.

Итоги конкурса подведены на всероссийском совещании «Эффективное управление жилищным фондом, направленное на создание благоприятных и безопасных условий проживания граждан», проходившем 18 и 19 октября 2012 года в городе Екатеринбурге. Победителями конкурса стали представители 12 федеральных и региональных средств массовой информации, среди которых как отдельные журналисты, так и авторские коллективы.

Об организации конкурса и о ходе его проведения с мая по сентябрь 2012 года два раза в месяц информация направлялась в 1 498 средств массовой информации. Победители конкурса в своих изданиях опубликовали 41 материал, посвященный мероприятию. На телеканале НТВ был инициирован выход двух сюжетов о конкурсе журналистов. Информационные партнеры конкурса опубликовали 52 материала.

В рамках комплексной информационной кампании Фондом подготовлены и изданы справочные материалы. Совместно с Федеральной службой по тарифам разработан и издан в июле — августе 2012 года первый тираж брошюры «В помощь собственнику помещений в многоквартирном доме. Практическое пособие в вопросах и ответах». Брошюра распространена через подписку «Библиотечки «Российской газеты» общим тиражом 7,5 тыс. экземпляров и вызвала большой интерес практически во всех субъектах Российской Федерации, получила положительные оценки не только многочисленных читателей, но и экспертного сообщества. Это обусловило выход второго переработанного и дополненного издания общим тиражом 100 тыс. экземпляров, из которых 80 тыс. экземпляров распространены через подписку «Библиотечки «Российской газеты».



Рисунок 50. Брошюра «В помощь собственнику помещений в многоквартирном доме. Практическое пособие в вопросах и ответах»

Книга содержит комментарии и разъяснения экспертов Фонда и Федеральной службы по тарифам. Их ответы позволят читателю разобраться в том, как устроено управление многоквартирным домом, как расходуются и контролируются средства, выделенные на капитальный ремонт, как жители обеспечиваются коммунальными услугами, из чего складывается их стоимость в сфере жилищно-коммунального хозяйства и у ресурсоснабжающих организаций.

Пособие направлено на создание у граждан ясного и четкого представления о жилищно-коммунальном хозяйстве, понимание механизма формирования тарифов на коммунальные услуги, достижение правовой грамотности, а также на предоставление полной информации по наиболее актуальным вопросам, что призвано обеспечить максимальную открытость отрасли.





Рисунок 51. Поквартальный график направленности информационного поля в 2010 – 2012 годах

Вышеперечисленные мероприятия реализованы с использованием финансовых средств, выделенных по статье «Информационное обеспечение» на осуществление информационной деятельности Фонда.

Для актуализации информационного сопровождения деятельности Фонда и поддержания нейтрально-позитивной направленности информационного поля также осуществлены мероприятия, привлечения денежных средств на которые не потребовалось.

Через информирование федеральных средств массовой информации о наиболее важных событиях в сфере жилищно-коммунального хозяйства был инициирован выпуск 30 материалов о реформе отрасли и деятельности Фонда в газетах «Коммерсантъ», «Ведомости», «Парламентская газета», «Российская газета», «Известия», «Новые Известия», «Московские новости», «Независимая газета», «РБК daily» и журналах «Энергоэффективность и энергосбережение», «КТО ЕСТЬ КТО в строительстве и архитектуре и в жилищно-коммунальном хозяйстве».

В рамках сотрудничества с федеральными телевизионными каналами,

направленного на экспертное сопровождение реформы отрасли, инициировано 34 телевизионных сюжета на Первом канале, телевизионных каналах Россия-24, НТВ, «Доверие», Россия-1, «ТВ ЦЕНТР», РБК ТВ и «Подмосковье».

Организованы и проведены пять пресс-конференций с участием представителей Фонда (29 марта в информационном агентстве «Интерфакс-Томск», 30 марта в РИА «Новости» (город Томск), 4 июля в рамках смены «Молодежь в жилищно-коммунальном хозяйстве» Всероссийского молодежного форума «Селигер-2012», 9 августа в пресс-центре «Российской газеты», 18 октября в рамках всероссийского совещания в городе Екатеринбург).



Рисунок 52. Пресс-конференция на тему «Вовлечение молодежи в реформирование жилищно-коммунального хозяйства», проведенная в рамках смены «Молодежь в жилищно-коммунальном хозяйстве» Всероссийского молодежного форума «Селигер-2012»





Кроме того, для руководителей российских региональных средств массовой информации проведены три конференции в Общественной палате Российской Федерации по тематике реформирования жилищно-коммунального хозяйства, на которых выступили ведущие эксперты в этой области.

В целях распространения практики применения энергосберегающих технологий в жилищном строительстве Фондом выпущено в 2012 году значительное число материалов, освещающих результаты реализации проектов строительства в субъектах Российской Федерации энергоэффективных многоквартирных домов.

В рамках информационной поддержки мероприятий по вводу в эксплуатацию энергоэффективных многоквартирных домов в городах Каспийске и Избербаше Республики Дагестан, городе Собинке Владимирской области, городе Вологде Вологодской области, поселке Юбилейный Оричевского района Кировской области, городе Рыбное Рязанской области инициирован выход около 240 материалов в федеральных и региональных печатных и электронных средствах массовой информации.

В рамках проведенных Фондом Всероссийских совещаний «Строительство энергоэффективных домов и совершенствование управления жилищно-коммунальным хозяйством в целях создания благоприятных условий проживания граждан» (Томск, 29 и 30 марта), «Эффективное управление жилищным фондом, направленное на создание благоприятных и безопасных условий проживания граждан» (Екатеринбург, 18 и 19 октября), «Об итогах деятельности Фонда за период 2007–2012 годов и перспективах его работы в 2013–2015 годах»



Рисунок 53. Председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Г. Хованская на конференции в Общественной палате Российской Федерации по теме изменения жилищного законодательства

(Казань, 25 декабря) на сайте Фонда в режиме реального времени осуществлена видеотрансляция мероприятий указанных совещаний, проведены презентации Фонда, сформированные из трех секций: «Энергоэффективный дом», «Популяризация реформы жилищно-



Рисунок 54. Торжественная церемония введения в эксплуатацию нового многоквартирного дома в городе Собинке Владимирской области

коммунального хозяйства», «Информационный портал [www.Reformagkh.ru](http://www.Reformagkh.ru)», в рамках информационной поддержки инициировано размещение более 400 информационных материалов на федеральных и региональных телевизионных каналах, в печатных средствах массовой информации, а также на интернет-ресурсах.

Оценивая важность развития системы общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства, Фонд совместно с Межрегиональной общественной организацией содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства «ВСЕ ДОМА» и некоммерческим партнерством «ЖКХ Развитие» реализовывали пилотную программу «Молодежный общественный контроль» в 15 субъектах Российской Федерации (Республике Карелия и Чувашской Республике, Астраханской области, Белгородской области, Брянской области, Владимирской области, Калининградской области, Орловской области, Самарской области, Саратовской области, Тверской области, Томской области, Тульской области, Ульяновской области и городе федерального значения Санкт-Петербурге). О работе активистов выпущены 108 телевизионных сюжетов, 100 печатных публикаций и 721 интернет-материал. Активисты организации в соответствии с указанной пилотной программой провели адресные проверки выполнения капитального ремонта и переселения граждан из аварийного жилищного фонда



Рисунок 55. Пресс-конференция в информационном агентстве «Интерфакс» (город Екатеринбург)

в 527 многоквартирных домах, провели 109 акций, выявили 358 проблем, из которых добились решения 189 проблем.

Освещение вопросов общественного контроля в рамках реализации Фондом стратегии информационной открытости оказывает содействие органам власти субъектов Российской Федерации в решении задачи, поставленной Указом Президента Российской Федерации от 7 мая



Рисунок 56. Выступление директора направления «Городское хозяйство» фонда «Институт экономики города» С. Сиваева на всероссийском совещании в городе Томске





2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», в создании сети общественных организаций в целях оказания содействия уполномоченным органам в осуществлении контроля за исполнением организациями коммунального комплекса своих обязательств.

Также в рамках совместного проекта Фонда и федерального молодежного проекта «ВСЕ ДОМА», направленного на информирование населения и вовлечение молодежи в процесс реформирования жилищно-коммунального хозяйства, Фондом организованы двухнедельные стажировки активистов проекта из разных регионов страны.

Фондом обеспечивалось информационное сопровождение выездных прове-



Рисунок 57. Подготовка к сдаче зачета активистами федерального молодежного проекта «ВСЕ ДОМА»

рок в субъектах Российской Федерации, по освещению проведения которых с учетом их результатов в федеральных и региональных печатных и электронных средствах массовой информации (включая теле- и радиоканалы, информационные агентства и интернет-издания) выпущено около 80 материалов.

### Готовность населения к самостоятельной оплате расходов по капитальному ремонту дома



Считаете ли Вы, что собственники квартир самостоятельно должны оплачивать расходы по капитальному ремонту общего имущества дома (крыши, лифты, лестничные клетки, подвалы и т.д.)?

Диаграмма №21.  
В % от всех респондентов, n=1600.



- За период с сентября по декабрь 2012 года на 7 п.п. выросла доля россиян, которые считают, что именно государство должно оплачивать расходы по капитальному ремонту общего имущества дома (с 45% до 52%).
- Напротив, за аналогичный период наблюдается снижение доли тех, кто считает это прямой обязанностью собственников (с 12% до 6%).
- Доля тех, кто считает, что подобную плату должны совершать собственники при участии государства с сентября по декабрь 2012 года значительно не изменилась (34%).

Рисунок 58. Результаты опроса, проведенного ВЦИОМ



В целом путем информирования региональных журналистских пулов о выездных мероприятиях Фонда, а также осуществления направления информационных материалов в федеральные и региональные средства массовой информации (более 1 000 адресов) в течение 2012 года удалось добиться роста объема информационных материалов о деятельности Фонда и реформе жилищно-коммунального хозяйства, который составил 47 276 информационных сообщений (по данным ИС «Медиалогия»).

В 2012 году продолжила работу «горячая линия» Фонда. В общей сложности на телефон «горячей линии» и по каналам обратной связи поступило 20 413 обращений.

Наибольшее число вопросов на «горячую линию» поступило по следующим темам:

- реализация региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов (26 процентов);
- участие в региональных адресных программах по проведению капитального ремонта многоквартирных домов (18 процентов);
- работа управляющих организаций (13 процентов);
- разъяснение положений Федерального закона № 185-ФЗ, Жилищного кодекса Российской Федерации и других нормативных документов, а также планируемых изменений в законодательстве (14 процентов);
- реализация региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда и участие в них (11 процентов);
- увеличение тарифов (9 процентов);
- рассмотрение запросов, направленных в письменной форме гражданами в Фонд (5 процентов).

Наиболее острые вопросы, поступающие на «горячую линию» Фонда, еженедельно (начиная с 1 августа 2012 года) рассматривались на рабочих встречах с

участием экспертов, работников Института управления жилищно-коммунального хозяйства и «горячей линии» Фонда в целях анализа и выработки соответствующих решений. Наиболее часто задаваемые вопросы с ответами и разъяснениями размещались на официальном сайте Фонда.

Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) проведены четыре этапа всероссийского социологического исследования о реформе жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации, включая оценку уровня информированности граждан о реформе в целом и ее отдельных направлений, выявление направлений реформирования системы жилищно-коммунального хозяйства, о которых россияне хотели бы знать больше, определение готовности граждан к самостоятельной оплате расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

Средний уровень информированности россиян о проводимой реформе жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год составил почти 70 процентов. По мнению россиян, ситуация в жилищно-коммунальном хозяйстве по-прежнему остается главной проблемой (55 процентов). Наибольший интерес у россиян вызывала тема снижения оплаты жилищно-коммунальных услуг (58 процентов). При этом каждый третий гражданин (30 процентов) хотел бы узнать, как контролировать деятельность управляющей компании, то есть понимать, за что он платит.

## 2.7 Управление имуществом Фонда

Имущество Фонда сформировано за счет первоначального имущественного взноса Российской Федерации в Фонд в размере 240 000,0 млн. рублей, дополнительных имущественных взносов Российской Федерации в Фонд, осуществленных в течение 2010 и 2012 годов в общем объеме 82 000,0 млн. рублей, доходов Фонда



от инвестирования временно свободных средств за 2008–2012 годы в сумме 29 172,26 млн. рублей и целевых взносов в размере 24,4 млн. рублей.

Управление имуществом Фонда осуществляется исходя из объема обязательств Фонда по предоставлению финансовой поддержки субъектам Российской Федерации, исполнения норм законодательства, принятых относительно распоряжения имуществом Фонда, а также осуществления расходов на обеспечение деятельности Фонда, в том числе на исполнение обязательств по уплате налогов и сборов.

По состоянию на 1 января 2013 года имущество Фонда распределено следующим образом:

- 321,25 млрд. рублей направлено в виде финансовой поддержки субъектам Российской Федерации в 2008–2012 годах<sup>1</sup>;

- 24,9 млрд. рублей — временно свободные средства Фонда, в том числе 20 млрд. рублей, которые подлежат распределению на реализацию региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в 2013 году;

- 5,02 млрд. рублей использовано на обеспечение деятельности Фонда (в том числе 2,53 млрд. рублей на уплату налога на прибыль, 2,49 млрд. рублей — на обеспечение административно-хозяйственных расходов Фонда в 2008–2012 годах).

Инвестирование временно свободных средств Фонда в 2012 году осуществлялось в соответствии с Федеральным законом № 7-ФЗ, постановлением Правительства Российской Федерации № 1080 и приказом Министерства фи-

нансов Российской Федерации от 17 февраля 2012 года № 26н «Об определении минимального значения рейтинга кредитоспособности, присваиваемого национальными рейтинговыми агентствами в целях реализации правил инвестирования временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании».

Перечень разрешенных активов, порядок и условия инвестирования временно свободных средств Фонда, порядок совершения сделок по инвестированию временно свободных средств Фонда установлены Правилами инвестирования временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации № 1080.

Предельный объем инвестируемых временно свободных средств Фонда, порядок принятия решений об инвестировании временно свободных средств Фонда, дополнительные ограничения и требования в отношении операций по инвестированию временно свободных средств Фонда установлены Положением об инвестировании временно свободных средств государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утвержденным наблюдательным советом Фонда 27 января 2012 года, протокол № 30.

Указанными нормативными актами Фонду было предоставлено право инвестировать в 2012 году временно свободные средства в сумме остатков средств на банковских счетах Фонда за вычетом средств, необходимых для оказания финансовой поддержки согласно решениям правления Фонда, в ценные бумаги и депозиты в российских кредитных организациях.

Порядок и механизмы осуществления контроля за инвестированием временно свободных средств Фонда установлены Правилами осуществления контроля за

1 Объем расходов на предоставление финансовой поддержки субъектам Российской Федерации определен исходя из фактических (кассовых) перечислений средств финансовой поддержки в субъекты Российской Федерации с учетом возврата средств, не использованных субъектами Российской Федерации при реализации региональных адресных программ

# Отчет о деятельности государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

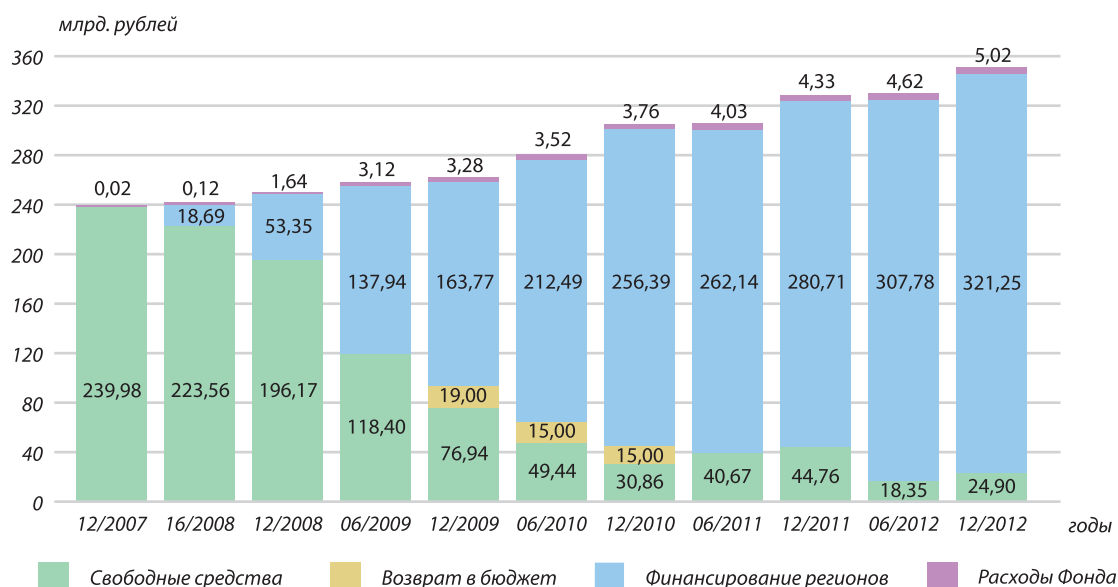


Рисунок 59 . Динамика основных показателей, определяющих объем временно свободных средств Фонда, нарастающим итогом, млрд. рублей

инвестированием временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации № 1080.

Управление временно свободными средствами Фонда, направленное на

обеспечение сохранности неизрасходованных денежных ресурсов и их приумножение за счет получения дополнительных доходов, осуществляется в целях снижения влияния инфляционных процессов на имеющиеся финансовые ресурсы Фонда и исполнения в полном

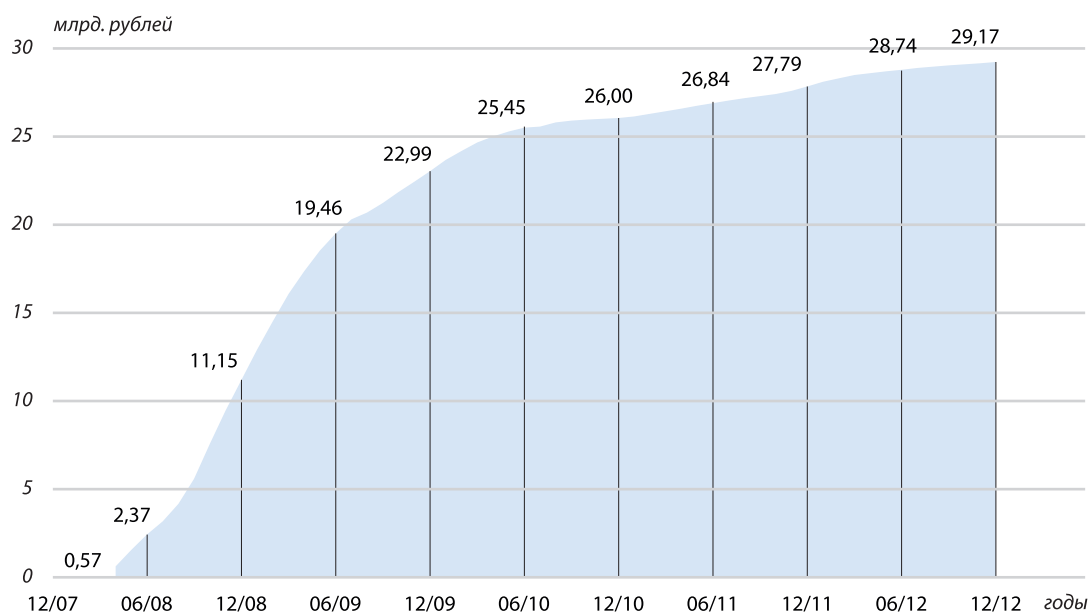


Рисунок 60. Доход от инвестирования временно свободных средств Фонда, нарастающим итогом, млрд. рублей



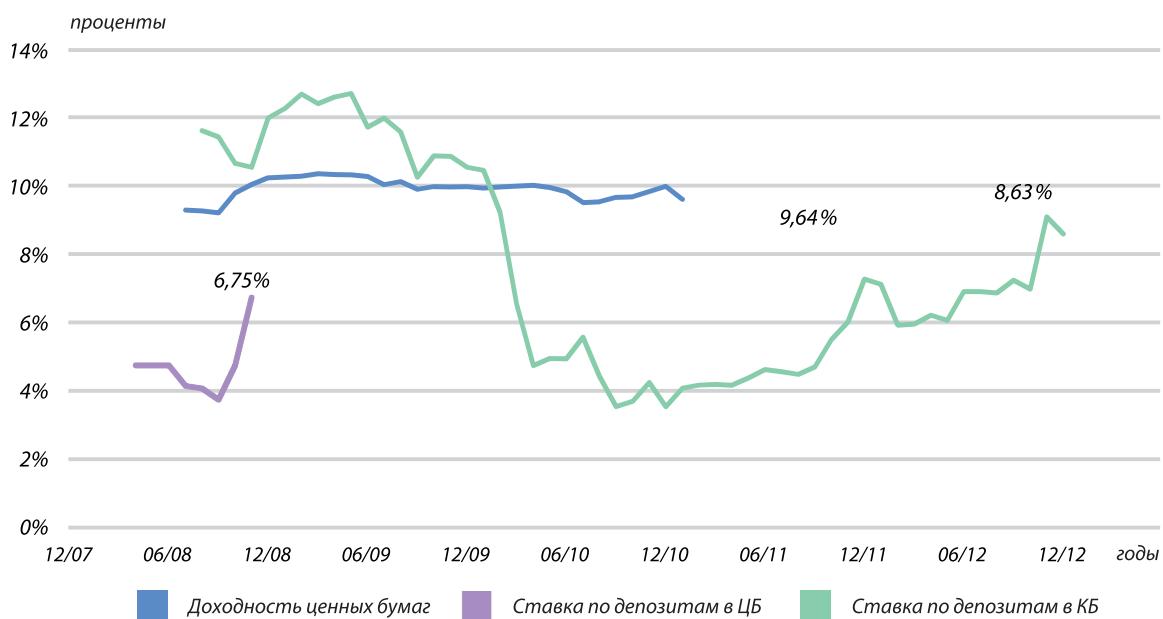


Рисунок 61. Доходность активов в инвестиционном портфеле Фонда, процентов годовых

объеме обязательств по предоставлению финансовой поддержки субъектам Российской Федерации. Исходя из основных целей деятельности Фонда инвестирование временно свободных средств осуществляется на основе принципов минимизации рисков, обеспечения соответствия денежных потоков, связанных с инвестированием временно свободных средств, обязательствам Фонда по целевому финансированию региональных адресных программ и обеспечению доходности.

По состоянию на 1 января 2013 года размер временно свободных средств Фонда составил 24 899,08 млн. рублей.

Доход Фонда от инвестирования временно свободных средств по состоянию на 1 января 2013 года составил 29 172,26 млн. рублей (по данным управленческого учета, без учета налогообложения), в том числе 3 906,41 млн. рублей от размещения в 2008 году депозитов в Центральном банке Российской Федерации, 18 561,49 млн. рублей от размещения депозитов в российских кредитных

организациях, 6 700,13 млн. рублей от вложений в облигации российских эмитентов и 4,23 млн. рублей прочих доходов.

В 2012 году Фонд инвестировал временно свободные средства только в де-

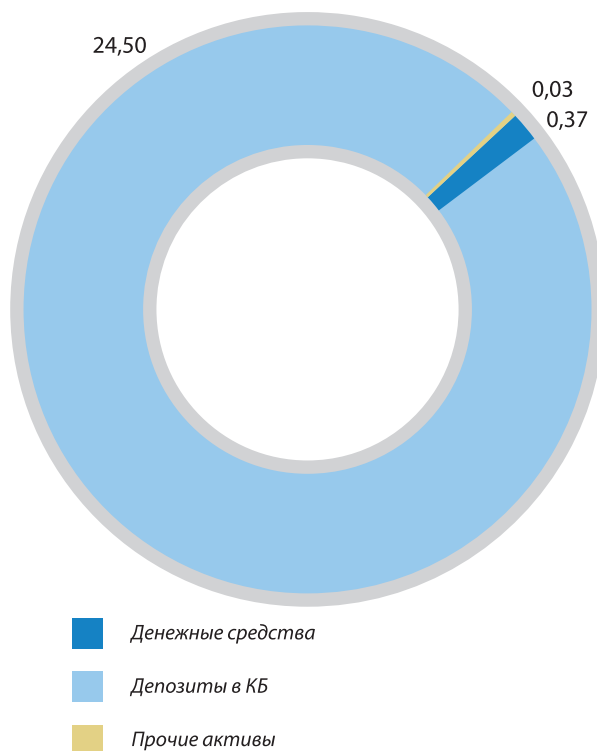


Рисунок 62. Структура временно свободных средств, млрд. рублей

позиты российских кредитных организаций. Доход Фонда от инвестирования временно свободных средств за 2012 год составил 1 378,31 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 2013 года средневзвешенная доходность инвестирования средств в депозиты российских кредитных организаций составила 8,63 процента годовых.

В 2012 году Фондом проведено 52 биржевых аукциона, на которых инвестировано 103 300 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 2013 года сумма требований Фонда к российским кредитным организациям составила 24 528,31 млн. рублей, в том числе 24 500,00 млн. рублей по размещенным депозитам, 28,31 млн. рублей по начисленным, но не выплаченным процентам. Средневзвешенная процентная ставка по депозитам составила 8,63 процента годовых.

Доходы Фонда от инвестирования средств в депозиты российских кредитных организаций по состоянию на 1 января 2013 года составили 18 561,49 млн. рублей, в том числе за 2012 год — 1 378,31 млн. рублей.

В российских кредитных организациях Фонд размещал депозиты до востребования, срочные депозиты на срок от 7 дней до полугода.

По состоянию на 1 января 2013 года временно свободные средства Фонда состояли из активов, инвестированных в депозиты российских кредитных организаций в размере 24 500,00 млн. рублей, денежных средств на расчетных счетах Фонда в размере 370,77 млн. рублей, а также прочих активов в размере 28,31 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 2013 года доля депозитов в российских кредитных организациях в общем объеме временно свободных средств составила 98,4 процента, доля денежных средств — 1,5 процента и доля прочих активов — 0,1 процента.

В составе прочих активов учтены суммы начисленных, но не выплаченных процентов по депозитам в коммерческих банках.

Финансовая и аналитическая информация о результатах инвестирования временно свободных средств Фонда ежемесячно публикуется на официальном сайте Фонда.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 387 «О формах отчетов, связанных с инвестированием временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании и порядке представления и раскрытия этих счетов» в приложении к настоящему годовому отчету Фонда опубликована информация об объеме и о структуре доходов и расходов, связанных с инвестированием временно свободных средств Фонда.

## 2.8 Административно-хозяйственная деятельность Фонда

В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона № 185-ФЗ объем средств, направляемых на обеспечение административно-хозяйственной деятельности Фонда, ежегодно устанавливается наблюдательным советом Фонда.

Объем административно-хозяйственных расходов Фонда на 2012 год первоначально по решению наблюдательного совета Фонда от 20 декабря 2011 года (протокол № 29) был утвержден в сумме 735,07 млн. рублей.

Вышеуказанным решением Фонду в целях реализации Положения об оплате труда работников Фонда также поручено внести предложения об увеличении общего объема административно-хозяйственных расходов Фонда на 2012 год с учетом достигнутого уровня показателей эффективности деятельности Фонда, в связи с чем решением наблюдательного совета Фонда от 25 сентября 2012 года (протокол № 32) принято решение об увеличении общего объема административно-хозяйственных расходов, который составил 805,27 млн. рублей.



По итогам 2012 года фактический общий объем административно-хозяйственных расходов Фонда составил 699,72 млн. рублей (экономия более тринадцати процентов). Исполнение по расходам осуществлено с экономией по всем статьям сметы.

Оплата труда работников Фонда осуществлялась по системе, введенной в 2009 году во исполнение поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, касающихся мер по оптимизации оплаты труда в государственных корпорациях, в соответствии с Положением об оплате труда работников Фонда.

Согласно указанному Положению заработная плата складывается из двух частей — постоянной (должностного оклада) и переменной (стимулирующие и компенсационные выплаты).

Стимулирующие выплаты (премии) осуществляются по результатам труда и предназначены для мотивации достижения текущих и долговременных целей работы Фонда, выполнения поставленных задач и повышения эффективности труда. Выплата стимулирующей части заработной платы работникам Фонда осуществлялась в 2012 году по итогам работы за 2011 год с учетом достигнутого уровня ключевых показателей эффективности деятельности Фонда, рассмотренного наблюдательным советом Фонда 28 апреля 2012 года (протокол № 31). Выплата стимулирующей части заработной платы членам правления Фонда за указанный период осуществлялась в соответствии с решениями Комитета по вознаграждениям членов правления Фонда от 12 июля 2012 года (протокол № 5) и наблюдательного совета Фонда от 25 сентября 2012 года (протокол № 32).

На основании анализа динамики достигнутого уровня ключевых показателей эффективности деятельности Фонда и ключевых показателей эффективности деятельности структурных подразделений Фонда в соответствии с Положением

об оплате труда работников Фонда произведена выплата авансовой части премии по итогам работы за первое полугодие 2012 года.

В связи с продлением деятельности Фонда и внесением соответствующих изменений в Положение об оплате труда работников Фонда в соответствии с решением наблюдательного совета от 26 декабря 2012 года (протокол № 34) членам правления Фонда и руководителям структурных подразделений произведена выплата отложенной части премии по итогам работы за 2009 – 2011 годы.

Оказание услуг и закупка материальных ценностей осуществлялись на конкурсной основе в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг государственной корпорацией — Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утвержденным наблюдательным советом Фонда 20 декабря 2011 года, протокол № 29 (далее — Положение о закупках). Положение о закупках разработано в соответствии с требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и регулирует деятельность Фонда при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, определяет требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупках вступило в силу с 1 января 2012 года.

Положение о закупках регламентирует определение Фондом поставщика (подрядчика) для закупки товаров, работ, услуг в целях обеспечения максимальной экономичности и эффективности закупки, открытости определения поставщика (подрядчика), содействия объективности и беспристрастности принятия решений об определении поставщика (подрядчика). Положение о закупках применяется



к закупке любых товаров, работ, услуг, осуществляемой Фондом для обеспечения его деятельности.

Положение о закупках предусматривает осуществление закупок следующими способами:

- конкурс (стоимость закупки от 500 000 (пятист тысяч) рублей и более);
- аукцион (стоимость закупки от 500 000 (пятист тысяч) рублей и более);
- запрос предложений;
- запрос котировок (стоимость закупки от 100 000 (ста тысяч) до 500 000 (пятист тысяч) рублей);
- простая закупка (стоимость закупки не превышает 100 000 (сто тысяч) рублей);

- закупка у единственного поставщика (подрядчика).

Решение о способах закупок принимается Комиссией Фонда по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии с указанным Положением. В отчетном году Фондом для закупок товаров, работ, услуг проведены 25 открытых конкурсов, 5 запросов котировок, 2 запроса предложений, 2 закупки у единственного источника, иные закупки осуществлялись по протоколам простой закупки.

Информация об исполнении сметы административно-хозяйственных расходов Фонда представлена в приложении.









### 3 ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ АДРЕСНЫХ ПРОГРАММ И ВЫПОЛНЕНИЯ ИМИ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ФОНДА В 2012 ГОДУ

#### 3.1 Отчет о результатах мониторинга реализации субъектами Российской Федерации региональных адресных программ

В 2012 году проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда осуществлялись в 81 субъекте Российской Федерации, за исключением Чеченской Республики и города федерального значения Москвы.

Стоимость мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом дополнительных источников финансирования в соответствии с региональными адресными программами составила 60 299,6 млн. рублей.

Финансовая поддержка за счет средств Фонда, предоставленная в 2012 году, направлена на капитальный ремонт 12 746 многоквартирных домов, в которых проживают 1 665,9 тыс. человек, а также на переселение 44,14 тыс. человек из аварийного жилищного фонда общей площадью 668,1 тыс. кв. м.

Во исполнение требований части 2 статьи 22 Федерального закона № 185-ФЗ высшими должностными лицами (руководителями высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации 81 субъекта Российской Федерации, которым предоставлена финансовая поддержка за счет средств Фонда на реализацию региональных адресных программ, представлены отчеты о ходе их реализации.

В соответствии с указанными отчетами в 2012 году субъектами Российской

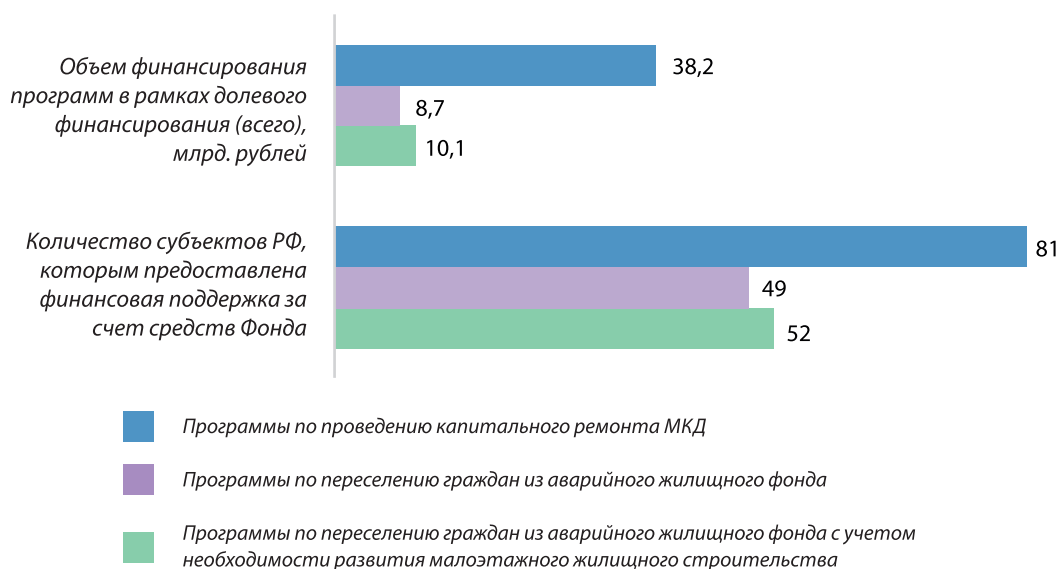


Рисунок 63. Объем финансирования региональных адресных программ в 2012 году и количество субъектов Российской Федерации, которым предоставлена финансовая поддержка за счет средств Фонда

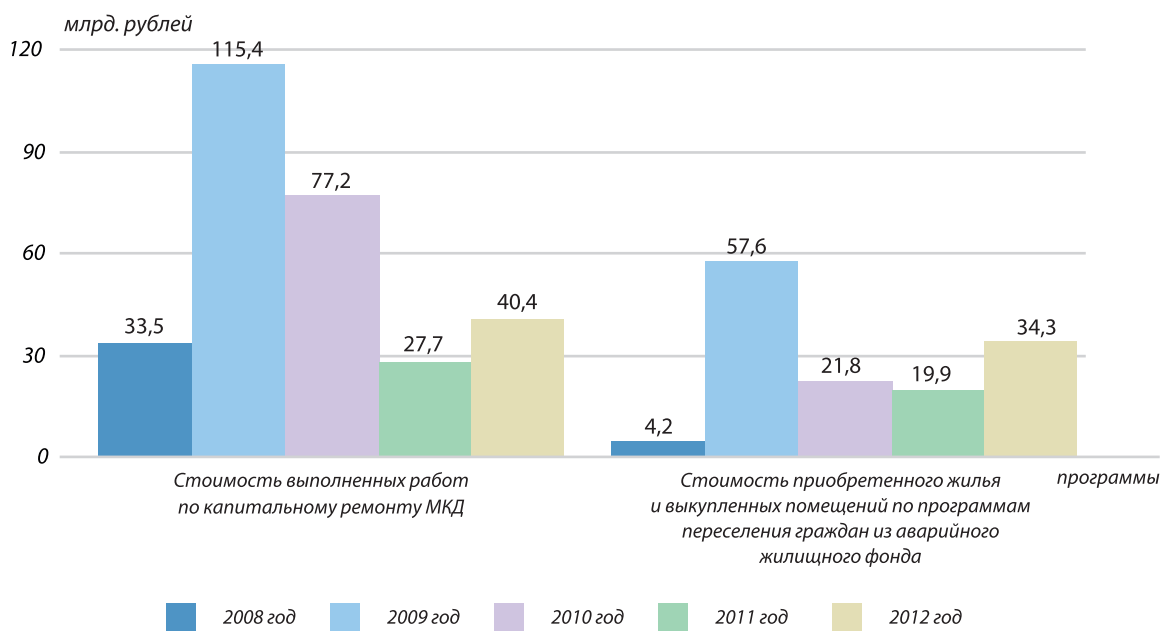


Рисунок 64. Стоимость мероприятий региональных адресных программ, реализованных в 2008–2012 годах, млрд. рублей

Федерации осуществлялась реализация региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, на которые финансовая поддержка была предоставлена в 2011–2012 годах, в том числе с использованием сэкономленных средств на новые мероприятия по ранее утвержденным программам.

В 2012 году в рамках реализации региональных адресных программ подрядными организациями выполнены работы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов на 40,4 млрд. рублей; стоимость приобретенных жилых помещений, расположенных во введенных в эксплуатацию многоквартирных домах, а также выкупленных у собственников жилых помещений в аварийных многоквартирных домах, составляет 34,3 млрд. рублей.

На 1 января 2013 года доля средств, направленных подрядным организациям и застройщикам, составила 92,1 процента от запланированного уровня, в том числе 99,3 процента по региональным адре-

сным программам капитального ремонта многоквартирных домов и 84,8 процента по региональным адресным программам по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Оценка результатов реализации региональных адресных программ на 1 января 2013 года проводилась в соответствии с Порядком определения завершения реализации региональных адресных программ субъектами Российской Федерации.

По результатам данной оценки региональные адресные программы 2011 и 2012 годов, срок реализации которых в соответствии с Федеральным законом № 185-ФЗ установлен до 1 января 2013 года, завершены в 39 субъектах Российской Федерации.

По основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 1 статьи 23 Федерального закона № 185-ФЗ (нецелевое использование), принято решение о приостановке предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда исходя из результатов рассмотрения отчетов Республике Северная Осетия–Алания, Пермскому краю, Саратовской области и Ненецкому автономному округу.

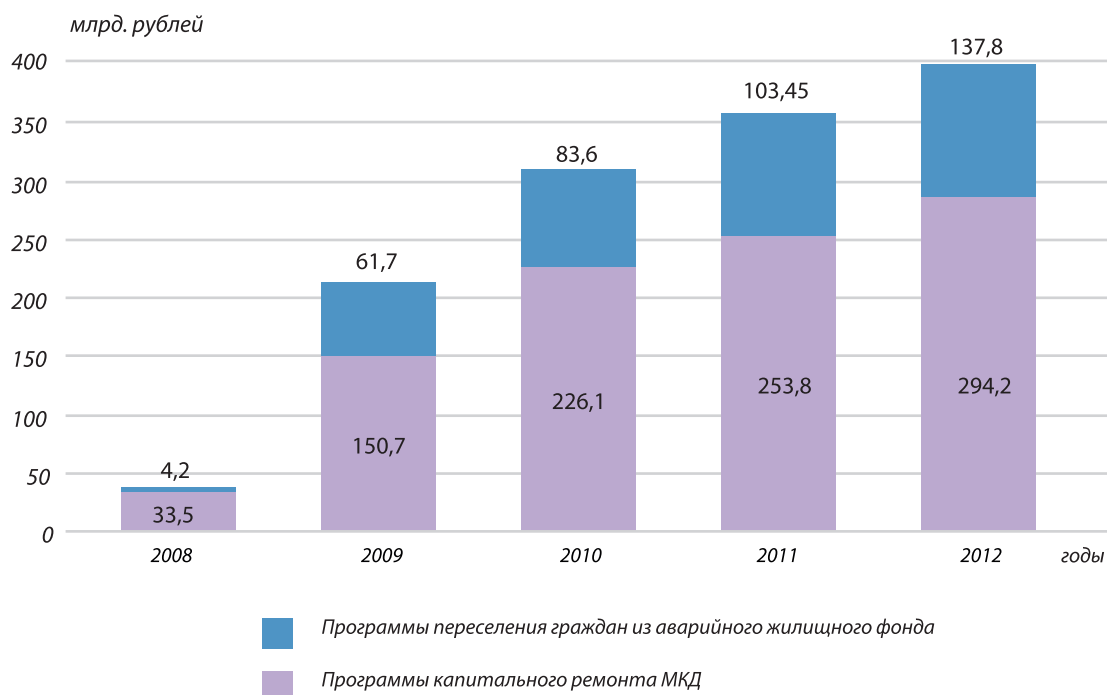


Рисунок 65. Динамика выполнения региональных адресных программ в 2008–2012 годах (накопительным итогом), млрд. рублей

В связи с нарушением сроков и (или) параметров реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов (пункт 2 части 1 статьи 23 Федерального закона № 185-ФЗ) приостановлено предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда Республике Дагестан, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Карелия, Республике Северная

Осетия–Алания, Чувашской Республике, Камчатскому краю, Пермскому краю, Приморскому краю, Архангельской области, Вологодской области, Ивановской области, Московской области, Мурманской области, Новгородской области, Псковской области, Сахалинской области, Тверской области, Тульской области, Ульяновской области, городу федерального значения Санкт-Петербургу, Ненецкому автономному округу.

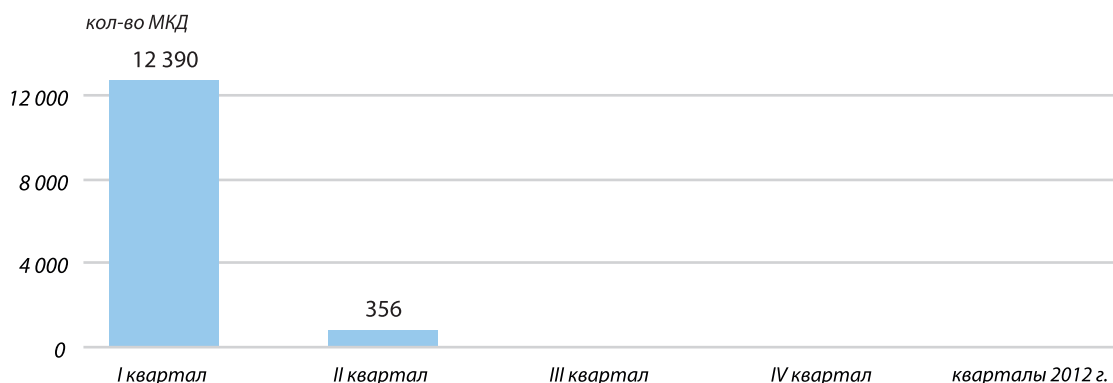


Рисунок 66. Динамика заявок по количеству многоквартирных домов в соответствии с региональными адресными программами с учетом внесенных изменений, единиц



В связи с невыполнением показателей и (или) нарушением сроков реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда (пункт 2 части 1 статьи 23 Федерального закона № 185-ФЗ) приостановлено предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда Республике Адыгея, Республике Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Карелия, Республике Коми, Республике Северная Осетия–Алания, Республике Тыва, Удмуртской Республике, Чувашской Республике, Забайкальскому краю, Краснодарскому краю, Пермскому краю, Ставропольскому краю, Хабаровскому краю, Архангельской области, Астраханской области, Вологодской области, Воронежской области, Ивановской области, Калужской области, Курганской области, Курской области, Ленинградской области, Московской области, Мурманской области, Новгородской области, Псковской области, Ростовской области, Саратовской области, Свердловской области, Тверской области, Тульской области, Тюменской области, Ульяновской

области, Челябинской области, городу федерального значения Санкт-Петербургу, Ямало-Ненецкому автономному округу.

Информация об объеме финансирования региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в субъектах Российской Федерации представлена в приложении.

### **Реализация региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов**

В 2012 году финансовая поддержка за счет средств Фонда на проведение капитального ремонта многоквартирных домов предоставлена 81 субъекту Российской Федерации. Заявки на финансирование региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов не поступили от Чеченской Республики и города федерального значения Москвы.



Рисунок 67. Степень выполнения региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2011 и 2012 годов в субъектах Российской Федерации исходя из первоначально запланированных сроков их реализации (без учета последующего продления сроков реализации этих программ)

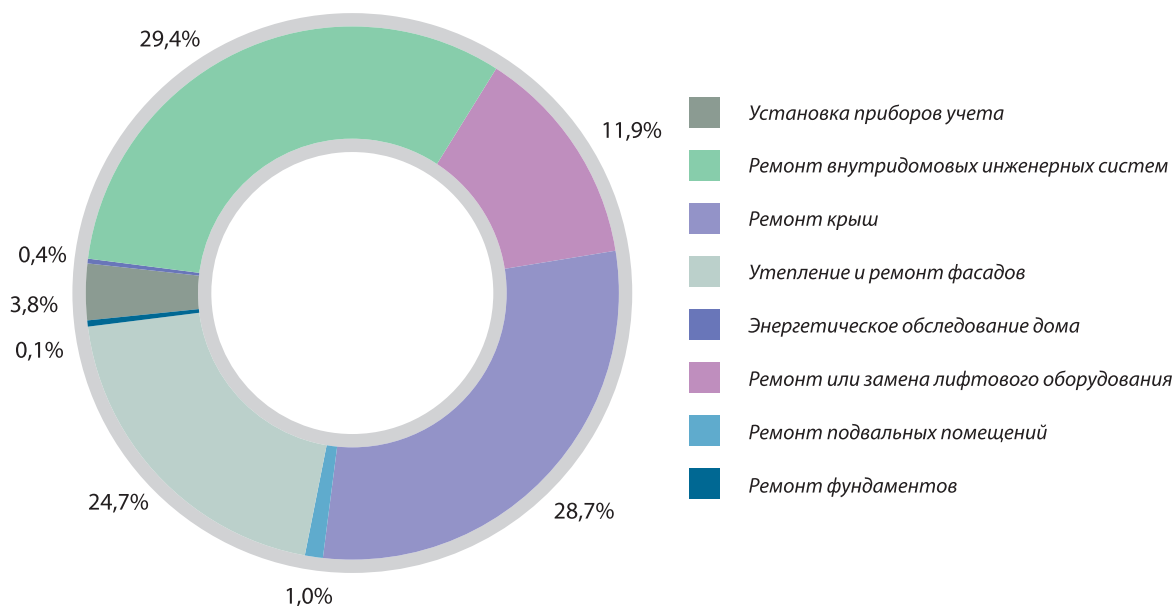


Рисунок 68. Структура региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, по объему финансирования в процентах

Объем финансирования региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов за счет средств Фонда, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, средств собст-

венников помещений в многоквартирных домах составил 38 233,3 млн. рублей.

Данные средства направлены на ремонт 12 746 многоквартирных домов общей площадью 40,7 млн. кв. м, в которых проживают 1 665,9 тыс. человек.

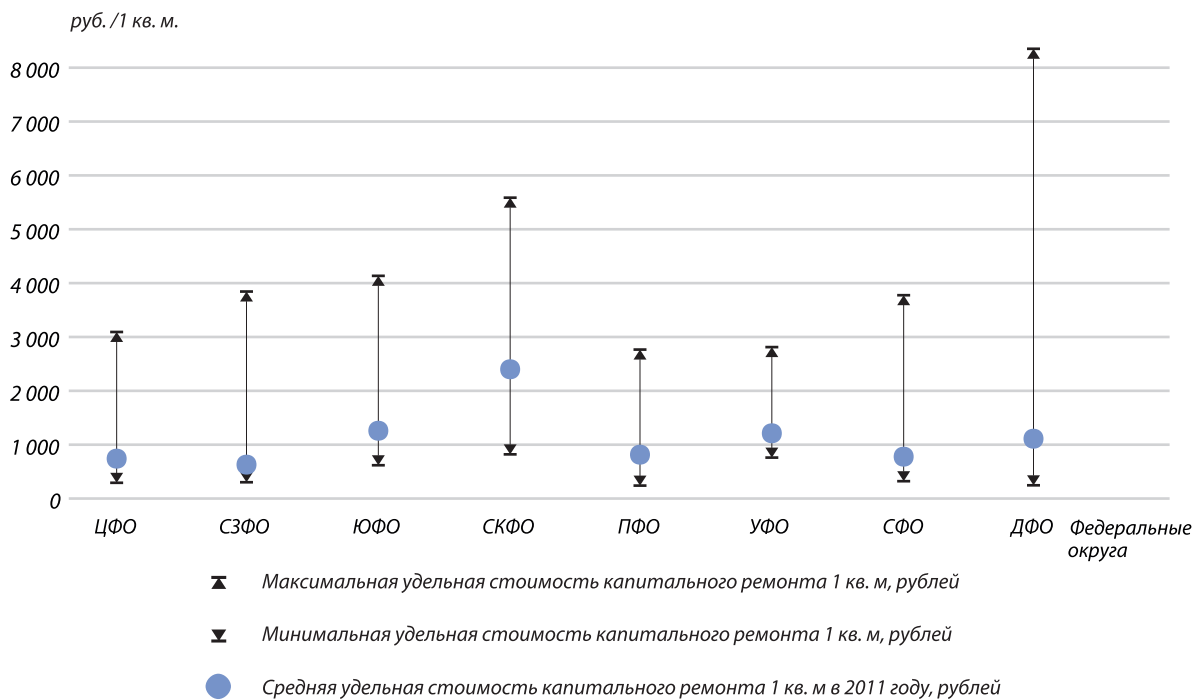


Рисунок 69. Средняя стоимость ремонта одного квадратного метра помещений в многоквартирных домах в 2012 году

Согласно части 6 статьи 19 Федерального закона № 185-ФЗ заявки на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда подавались субъектами Российской Федерации до 1 июня 2012 года. При этом наибольшее количество заявок на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда на реализацию региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов приходится на I квартал 2012 года.

В 2012 году в 14 134 многоквартирных домах общей площадью 50,3 млн. кв. м, в которых проживают 1,9 млн. человек, завершен капитальный ремонт по заявкам, финансовая поддержка на реализацию которых предоставлена в 2011 и 2012 годах. В монопрофильных муниципальных образованиях работы по проведению капитального ремонта завершены в 1 096 многоквартирных домах.

Региональные адресные программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансовая поддержка на реализацию которых предоставлена в 2008–2010 годах, выполнены в полном объеме во всех субъектах Российской Федерации.

Работы по региональным адресным программам 2011 года, которые должны быть выполнены в соответствии с требованием Федерального закона № 185-ФЗ до 1 января 2012 года, выполнены в полном объеме.

Работы по региональным адресным программам 2011 года, которые должны быть выполнены в соответствии с требованием Федерального закона № 185-ФЗ до 1 января 2013 года, не завершены в пяти субъектах Российской Федерации — Ивановской области (99,2 процента), Республике Северная Осетия–Алания (98 процентов), Тульской области (83,3 процента), Тверской области (43,9 процента), Московской области (37,1 процента).

Работы по региональным адресным программам 2012 года со сроком реали-

зации до 1 января 2013 года не завершены в 12 субъектах Российской Федерации.

В структуре расходов в рамках реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансовая поддержка на реализацию которых предоставлена в 2012 году, наибольшую долю занимают работы по ремонту внутридомовых инженерных систем (29,4 процента), ремонту кровли (28,7 процента), утеплению и ремонту фасадов (24,7 процента).

По сравнению с 2011 годом соотношение объема финансирования работ по капитальному ремонту многоквартирных домов изменилось незначительно: сократилась доля финансирования мероприятий по ремонту внутридомовых инженерных систем, ремонту и замене лифтов, увеличилась доля расходов на утепление и ремонт фасадов, а также на энергетическое обследование многоквартирных домов.

Реализация региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов 2012 года по видам работ следующая:

- установлено 16 648 приборов учета в 7 236 многоквартирных домах на сумму 1 335,2 млн. рублей;
- проведен ремонт внутридомовых инженерных систем на сумму 10 929,4 млн. рублей;
- отремонтирована кровля площадью 6 843,5 тыс. кв. м на сумму 10 565,1 млн. рублей;
- проведены утепление и ремонт фасадов площадью 7 630,4 тыс. кв. м на сумму 8 684,4 млн. рублей;
- осуществлены ремонт или замена 3 123 лифтов на сумму 4 502,6 млн. рублей;
- отремонтированы подвальные помещения, относящиеся к общему имуществу собственников помещений в многоквартирных домах, площадью 595,1 тыс. кв. м на сумму 368,9 млн. рублей;
- осуществлен ремонт фундаментов многоквартирных домов объемом 2 506,8 куб. м на сумму 51,1 млн. рублей;





• проведено энергетическое обследование многоквартирных домов на сумму 145,7 млн. рублей.

Средняя удельная стоимость проведения капитального ремонта одного квадратного метра помещений в многоквартирных домах в 2012 году составила 958 рублей. По сравнению с 2011 годом указанная стоимость в 2012 году увеличилась на 96 рублей.

Наибольшая удельная стоимость капитального ремонта одного квадратного метра установлена в Чукотском автономном округе (8 114 рублей), Ставропольском крае (5 408 рублей), Республике Калмыкия (4 069 рублей), Магаданской области (4 022 рубля), Архангельской области (3 650 рублей), Республике Хакасия (3 522 рубля), Орловской области (3 064 рубля).

Доля расходов на финансирование мероприятий по комплексному ремонту многоквартирных домов в 2012 году составляет 12 процентов от общего объема финансирования региональных адресных программ по проведению ка-

питального ремонта многоквартирных домов.

Основные параметры реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов в субъектах Российской Федерации представлены в приложении.

### Реализация региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда

В 2012 году Фондом одобрены заявки 78 субъектов Российской Федерации на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда на переселение граждан из аварийного жилищного фонда; Чеченская Республика, город федерального значения Москва, город федерального значения Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ и Чукотский автономный округ заявки не представляли.

Объем финансирования региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда составил всего 22 066,3 млн. рублей,

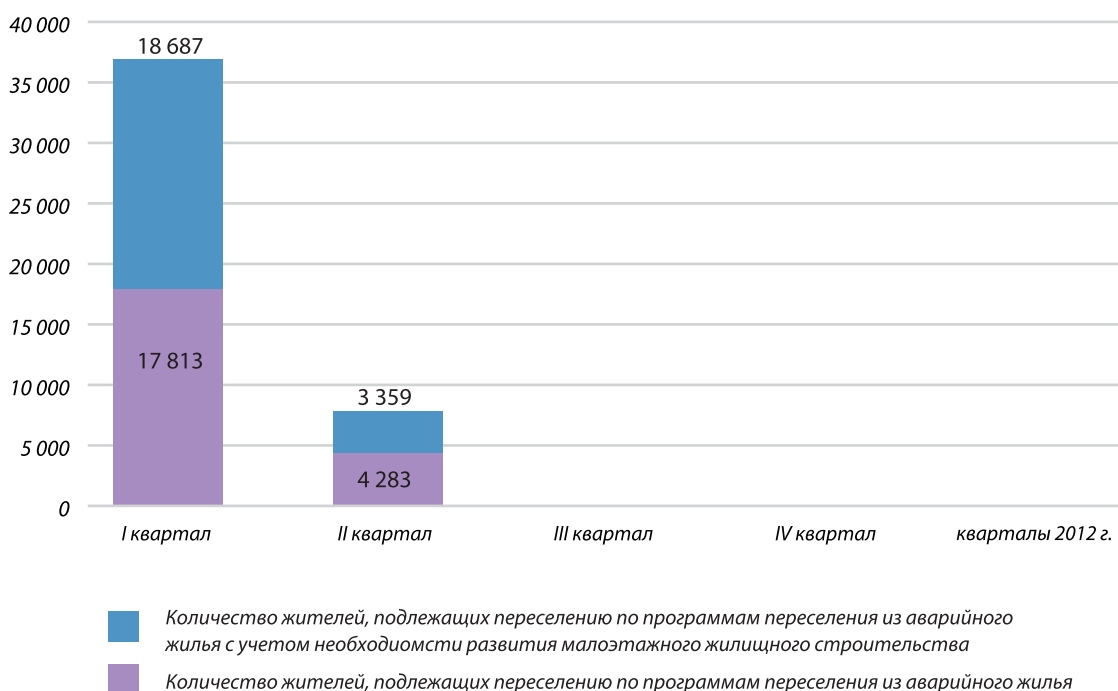


Рисунок 70. Динамика заявок по количеству переселяемых граждан в соответствии с региональными адресными программами с учетом внесенных изменений

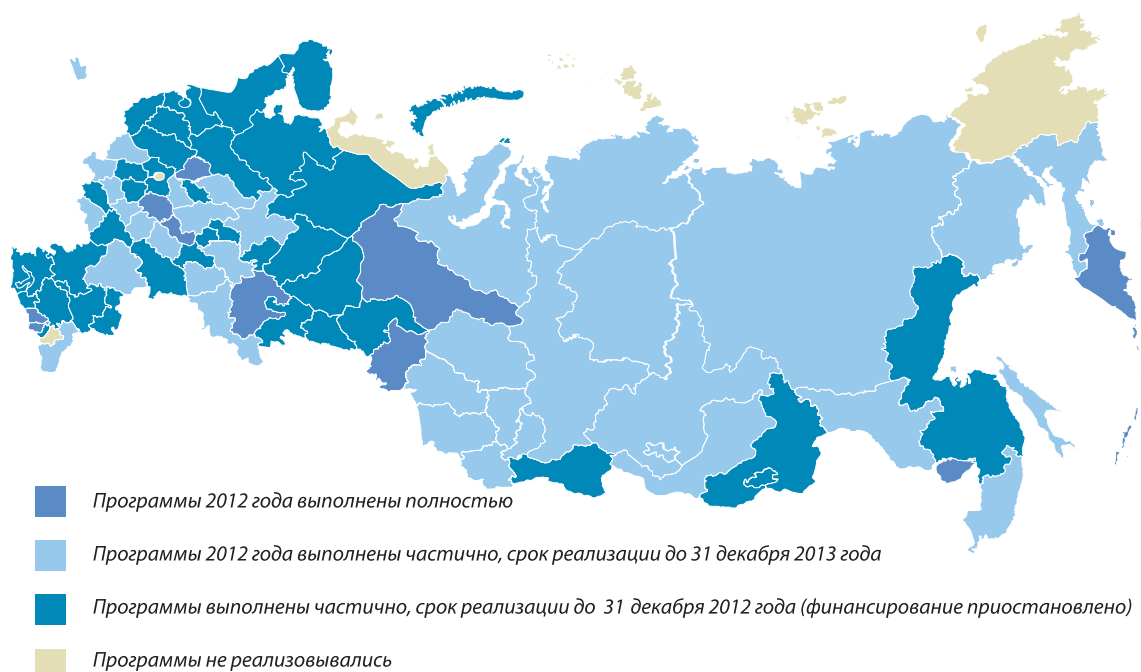


Рисунок 71. Степень выполнения региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда 2011 и 2012 годов в субъектах Российской Федерации исходя из первоначально запланированных сроков их реализации (без учета последующего продления сроков реализации программ)

в том числе за счет средств Фонда с учетом долевого финансирования бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов — 18 816,5 млн. рублей, за счет дополнительных источников — 3 249,7 млн. рублей. Данные средства направлены на переселение 44,1 тыс. человек из 2 642 аварийных домов, площадь помещений в которых составляет 668,1 тыс. кв. м.

Согласно части 6 статьи 19 Федерального закона № 185-ФЗ заявки на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда подавались субъектами Российской Федерации до 1 июня 2012 года. При этом наибольшее количество заявок на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда на реализацию региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда приходится на I квартал 2012 года.

В 2012 году завершено переселение граждан из 26,1 тыс. жилых помещений, общая площадь которых составляет 982,9

тыс. кв. м в рамках реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, финансовая поддержка на реализацию которых предоставлена в 2011 и 2012 годах. Фактически переселены 65,8 тыс. человек, полностью переселены граждане из 3 968 аварийных многоквартирных домов. В рамках реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в монопрофильных муниципальных образованиях переселены 1 189 человек.

Региональные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, финансовая поддержка на реализацию которых предоставлена в 2008–2010 годах, выполнены в полном объеме во всех субъектах Российской Федерации.

В 36 субъектах Российской Федерации нарушен срок переселения граждан из аварийного жилищного фонда по региональным адресным программам 2011 года, установленный в соответ-

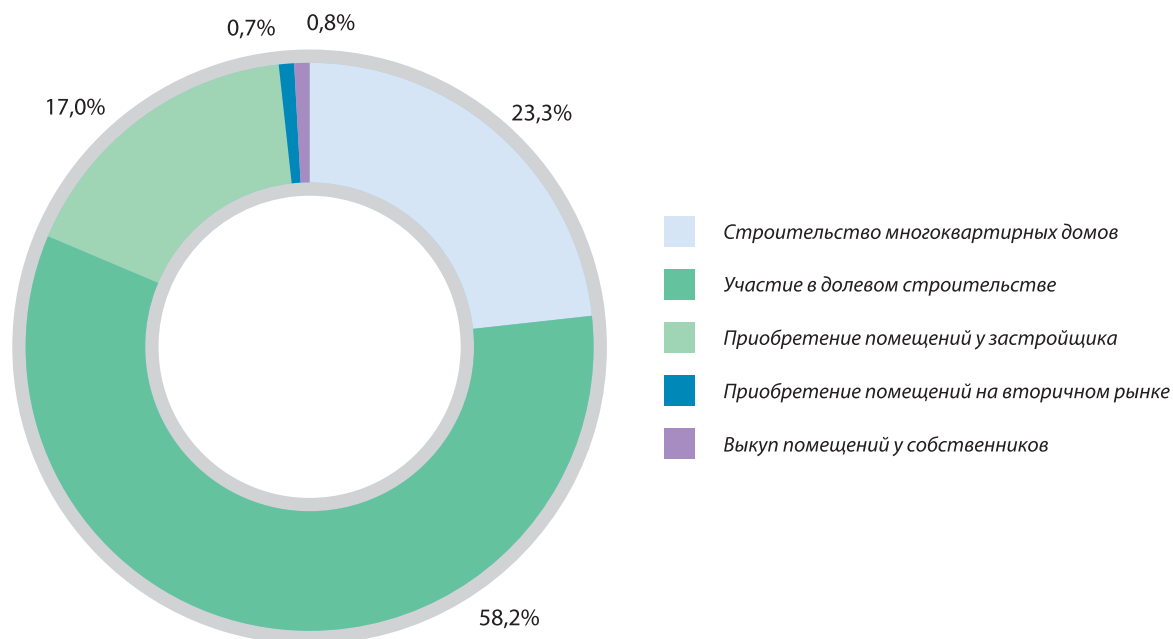


Рисунок 72. Структура реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда 2012 года, по объему финансирования, в процентах

вии с Федеральным законом № 185-ФЗ (до 31 декабря 2012 года).

По указанным программам не переселены 23 144 человека, в том числе из аварийного жилищного фонда, расположенного в Свердловской области (2 269 человек), Ростовской области (2 168 человек), городе федерального значения Санкт-Петербурге (1 818 человек), Челябинской области (1 561 человек), Краснодарском крае (1 428 человек), Ставропольском крае (1 044 человека), Ленинградской области (913 человек), Тверской области (880 человек), Тульской области (797 человек), Пермском крае (641 человек), Вологодской области (607 человек), Забайкальском крае (593 человека), Архангельской области (569 человек), Курской области (564 человека), Ивановской области (561 человек), Республике Северной Осетии-Алании (545 человек), Московской области (537 человек), Тюменской области (527 человек), Хабаровском крае (521 человек), Республике Коми (511 человек), Удмурдской Республике (481 человек).

Нарушение субъектами Российской Федерации сроков реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда обусловлено следующими причинами:

- низкое качество планирования мероприятий этих программ;
- отсутствие подготовительных мероприятий, разъяснительной работы с гражданами, переселяемыми из аварийного жилищного фонда;
- недостаточный контроль за ходом реализации этих программ на региональном и муниципальном уровнях.

По заключенным контрактам при реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, финансовая поддержка на реализацию которых предоставлена в 2012 году, наибольший объем средств направлен на участие в долевом строительстве (58,2 процента), строительство многоквартирных домов (23,3 процента) и покупку жилых помещений у застройщиков (17 процентов).



Отчет о результатах мониторинга реализации субъектами Российской Федерации региональных адресных программ и выполнения ими условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в 2012 году

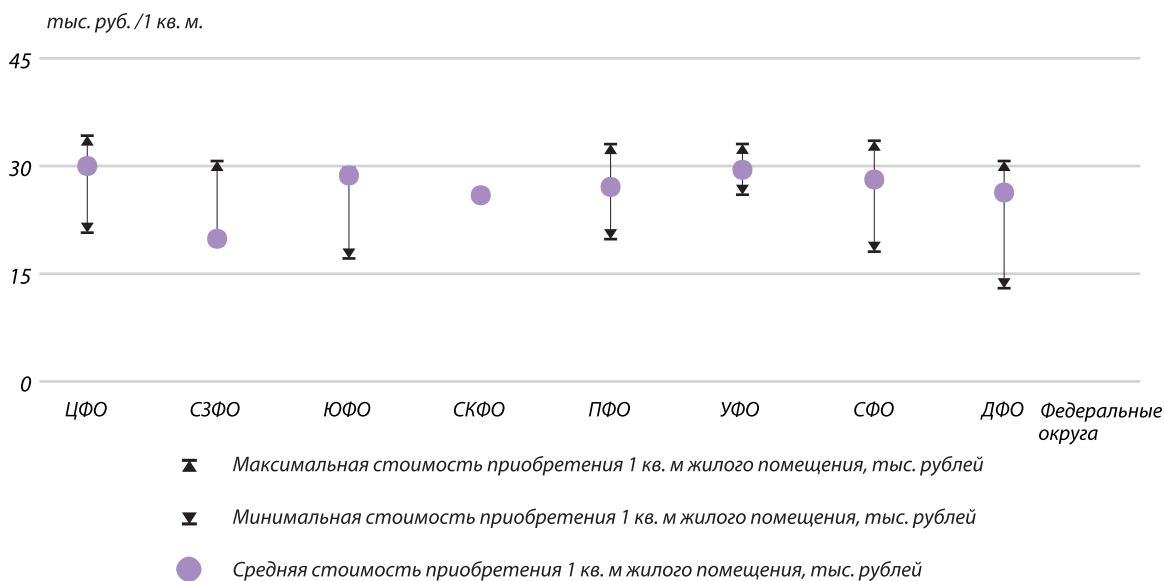


Рисунок 73. Средняя стоимость одного квадратного метра жилых помещений в 2012 году в рамках долевого финансирования, тыс. рублей

В рамках заключенных муниципальными образованиями контрактов при реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, финансовая поддержка на реализацию которых предоставлена в 2012 году, направлено на:

- строительство жилья 4 936,08 млн. рублей;
- участие в долевом строительстве 12 308,52 млн. рублей;
- покупку жилья у застройщика 3590,47 млн. рублей;
- покупку жилых помещений на вторичном рынке 157,95 млн. рублей;
- на выкуп помещений у собственников 167,29 млн. рублей.

Реализация этих программ в части приобретения жилых помещений у лиц, не являющихся застройщиками домов, и выплаты выкупной цены осуществляется исходя из трех четвертей предельной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, определяемой в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 16 Федерального закона № 185-ФЗ.

Средняя стоимость приобретаемого одного квадратного метра жилого помещения в рамках долевого финанси-

рования в 2012 году составила 27,6 тыс. рублей (в 2011 году указанная стоимость составляла 26,6 тыс. рублей).

Средняя стоимость приобретаемого одного квадратного метра жилого помещения с учетом дополнительного финансирования (на оплату расходов, связанных с приобретением жилых помещений по цене, превышающей стоимость приобретения одного квадратного метра жилого помещения, и приобретения дополнительной площади) в 2012 году составила 30 тыс. рублей.

Максимальная стоимость одного квадратного метра жилого помещения (32,2 тыс. рублей) в рамках долевого финансирования в соответствии с заключенными контрактами сложилась в Красноярском крае, Калужской области, Новосибирской области и Ханты-Мансийском автономном округе.

В соответствии с частью 4 статьи 16 Федерального закона № 185-ФЗ в случае приобретения муниципальными образованиями жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилищного фонда по цене, превышающей стоимость приобретения одного квадратного метра жилых помещений, определенную Минрегионом России, либо предоставления



гражданину, переселяемому из аварийного жилищного фонда, жилого помещения, общая площадь которого превышает общую площадь ранее занимаемого им жилого помещения, финансирование расходов на оплату стоимости такого превышения осуществлялось за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов.

На оплату расходов, связанных с приобретением помещений по цене, превышающей стоимость приобретения одного квадратного метра жилых помещений, определенную Минрегионом России, в 2012 году за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов направлено 388,7 млн. рублей (6,0 процента от долевого финансирования региональных адресных программ).

Дополнительная площадь помещений, предоставленная гражданам при их переселении из аварийного жилищного фонда, составила 36,8 тыс. кв. м (18,4 процента от площади аварийного жилищного фонда, из которого переселены граждане). Объем финансирования приобретения указанной дополнительной площади за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов составил 1 282,8 млн. рублей.

В соответствии с частью 8 статьи 20<sup>5</sup> Федерального закона № 185-ФЗ экономия средств, предусмотренных региональными адресными программами по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства, может быть направлена на финансирование работ по формированию земельных участков, которые находятся в муниципальной собственности или государственная собственность на которые не разграничена и которые предназначены для строительства многоквартирных домов в целях переселения граждан из аварийного жилищного фонда, и проведению государственного кадастрового учета таких земельных участков, а также на обеспечение таких

земельных участков объектами инженерной инфраструктуры. На проведение указанных работ в 2012 году направлено 5,59 млн. рублей.

Основные параметры реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в субъектах Российской Федерации представлены в приложении.

### **3.2 Отчет о результатах мониторинга выполнения субъектами Российской Федерации условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда**

В соответствии с положениями Федерального закона № 185-ФЗ Фонд предоставляет финансовую поддержку субъектам Российской Федерации на проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда только при выполнении ими условий, установленных статьей 14 указанного Федерального закона.

Условия предоставления финансовой поддержки предусматривают реформирование отношений в сфере управления и содержания многоквартирных домов, преобразование организаций коммунального комплекса, создание условий для их безубыточной деятельности и развития, реализацию мер по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, а также преобразование отношений в сфере предоставления гражданам субсидий и мер социальной поддержки на оплату жилых помещений и коммунальных услуг.

С начала деятельности Фонда перечень вышеуказанных условий оставался практически неизменным, при этом с 2008 года изменялись количественные показатели, установленные статьей 14 Федерального закона № 185-ФЗ, а также сроки их достижения.

Так, в соответствии с Федеральным законом № 270-ФЗ требования, предусмотренные пунктами 1–3 части 1 статьи

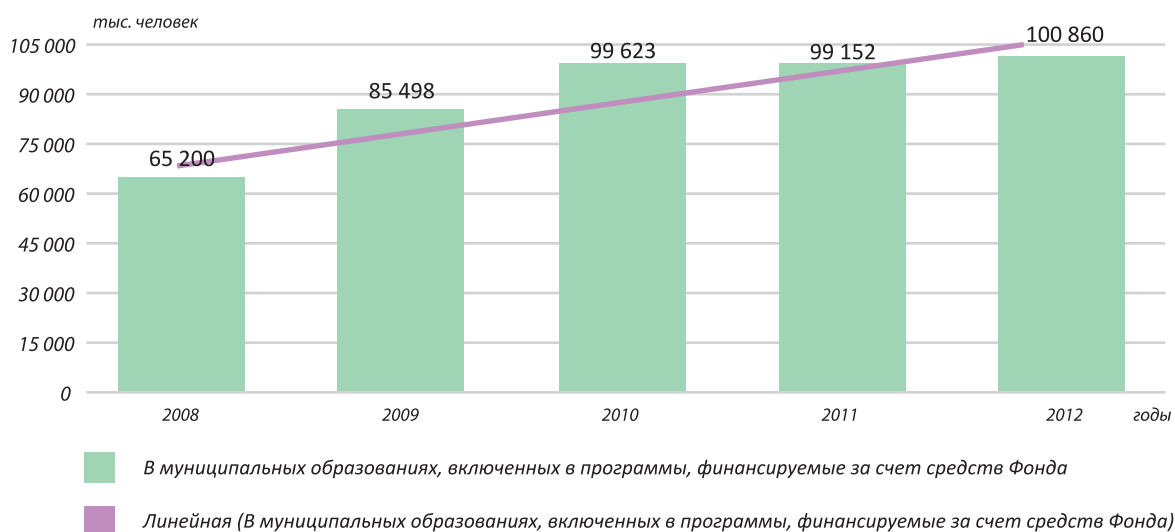


Рисунок 74. Динамика доли численности населения, проживающего на территориях муниципальных образований, включенных в региональные адресные программы, финансируемые за счет средств Фонда, тыс. человек

14 Федерального закона № 185-ФЗ, распространяются только на муниципальные образования, получившие финансовую поддержку за счет средств Фонда до 1 января 2013 года, а в части условия пункта 4 указанной статьи сроки завершения работ по формированию и проведению государственного кадастрового учета земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома в границах территорий муниципальных образований, которым ранее предоставлялась финансовая поддержка за счет средств Фонда и (или) которые претендуют на ее предоставление, продлены до 1 января 2016 года.

Вышеуказанные изменения статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ направлены на сохранение достигнутых субъектами Российской Федерации и включенными в софинансируемые за счет средств Фонда в региональные адресные программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и региональные адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда муниципальными образованиями результатов преобразований в жилищно-коммунальной сфере, а также позволяют большему количеству муниципальных образований принять участие в

региональных адресных программах, софинансируемых за счет средств Фонда.

Кроме того, внесенными изменениями исключена часть 2 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ, предусматривающая предоставление субъектам Российской Федерации финансовой поддержки за счет средств Фонда при условии включения в заявку не менее чем двух муниципальных образований, которые выполнили условия предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда и общая суммарная численность населения которых составляет не менее чем двадцать процентов общей численности населения субъекта Российской Федерации, в границах которого находятся такие муниципальные образования.

При этом общее количество граждан, проживающих в муниципальных образованиях, участвующих в региональных адресных программах, увеличилось и достигло в 2012 году 100 860 376 человек, что составляет 77,4 процента от общего количества граждан Российской Федерации (за исключением Чеченской Республики и города федерального значения Москвы).

В соответствии со статьей 22 Федерального закона № 185-ФЗ, а также с По-





рядком проведения мониторинга реализации региональных адресных программ и выполнения условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда, предусмотренных Федеральным законом № 185-ФЗ, Фонд осуществляет мониторинг выполнения предусмотренных статьей 14 указанного Федерального закона условий предоставления финансовой поддержки. Данный мониторинг осуществляется на основе сбора и анализа предоставляемой в Фонд субъектами Российской Федерации квартальной и годовой отчетности.

Результаты мониторинга выполнения субъектами Российской Федерации в 2012 году условий предоставления финансовой поддержки, предусмотренных частью 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ, представлены ниже.

#### **Развитие системы управления имуществом комплексом организаций коммунального комплекса**

Одним из условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в 2012 году в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ являлась деятельность на территории муниципального образования, претендующего на предоставление финансовой поддержки, коммерческих организаций коммунального комплекса, доля участия в уставном капитале которых субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований составляет не более чем 25 процентов, которые осуществляют производство товаров, оказание услуг по электро-, газо-, тепло-, водоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод и эксплуатацию объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, при условии, что использование такими организациями объектов коммунальной инфраструктуры осуществляется на праве частной собственности, по

договору аренды или концессионному соглашению (далее — коммерческие организации коммунального комплекса), и которые составляют не менее чем 50 процентов от общего числа организаций коммунального комплекса (без учета организаций коммунального комплекса, все имущество которых принадлежит на праве собственности Российской Федерации), осуществляющих свою деятельность на территории такого муниципального образования.

При этом Федеральным законом № 185-ФЗ установлено обязательство увеличения до 1 июля 2012 года доли коммерческих организаций коммунального комплекса от их общего количества на территориях муниципальных образований до 80 процентов.

По итогам отчетности за 2012 год доля коммерческих организаций коммунального комплекса от их общего количества достигла 86,21 процента.

Наилучшие результаты (более 90 процентов) достигнуты в Республике Дагестан, Республике Мордовия, Забайкальском крае, Красноярском крае, Кемеровской области, Ленинградской области, Липецкой области, Магаданской области, Новгородской области, Пензенской области, Тамбовской области, Тульской области, Еврейской автономной области.

В среднем по Российской Федерации наблюдается стабильный рост указанного показателя: в 2008 году доля коммерческих организаций коммунального комплекса составляла 57,6 процента, в 2009 — 62,0 процента, в 2010 — 70,8 процента, в 2011 году — 72,4 процента, в 2012 году — 73,14 процента.

Однако следует отметить, что по-прежнему достаточно высока доля федеральных, государственных, муниципальных и муниципальных казенных предприятий, осуществляющих деятельность на территориях включенных в заявки муниципальных образований, от общего количества осуществляющих свою деятельность на территориях

Отчет о результатах мониторинга реализации субъектами Российской Федерации региональных адресных программ и выполнения ими условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в 2012 году

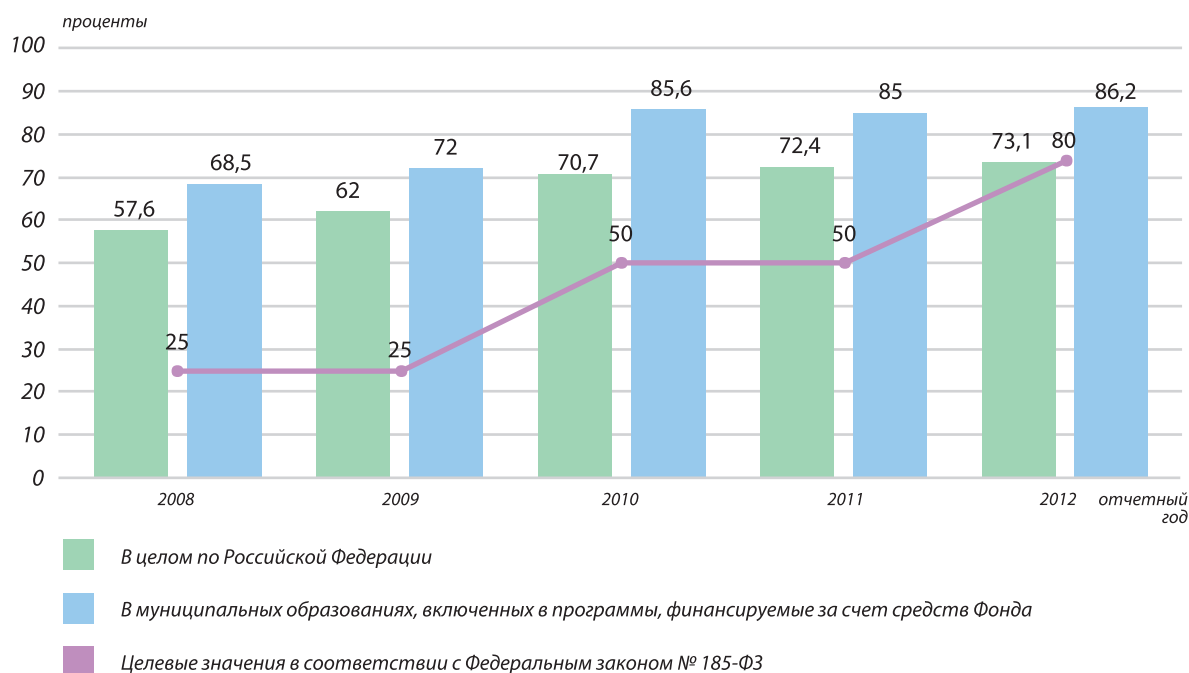


Рисунок 75. Динамика доли коммерческих организаций коммунального комплекса, процентов

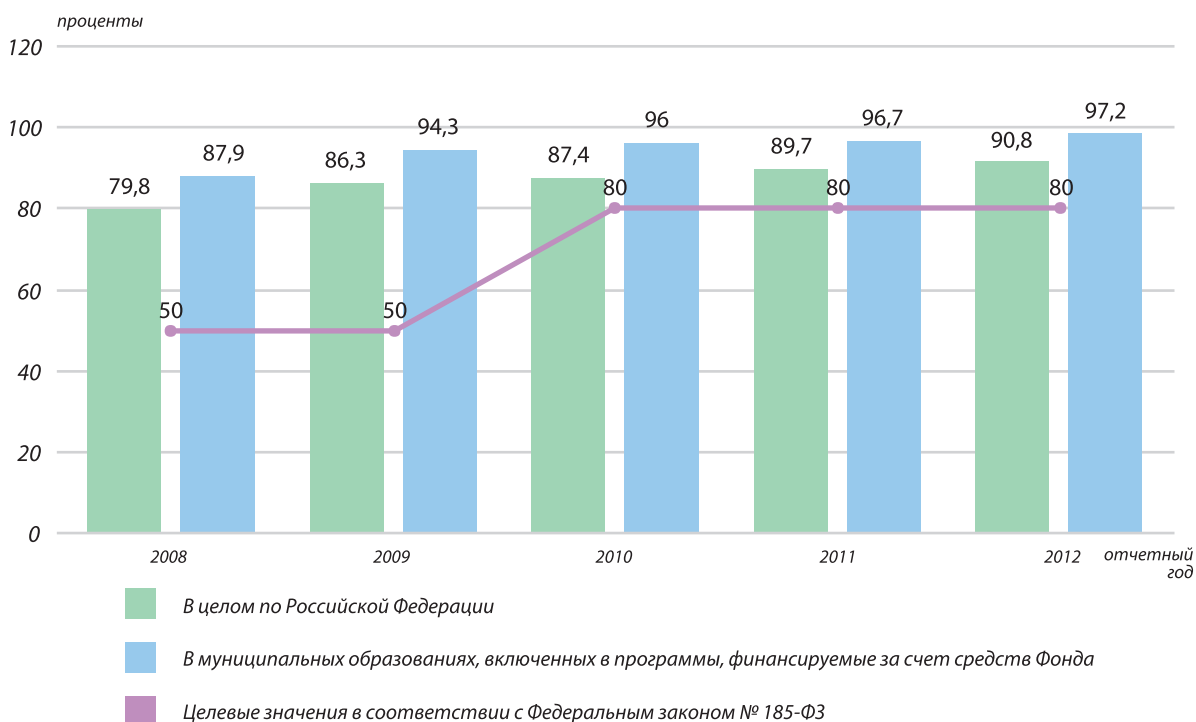


Рисунок 76. Динамика доли частных управляющих организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, процентов



таких муниципальных образований организаций коммунального комплекса. Соответственно, довольно высока доля объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся у таких предприятий в хозяйственном ведении и оперативном управлении.

По итогам рассмотрения годовых отчетов субъектов Российской Федерации за 2012 год были выявлены нарушения требования пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ в 9 субъектах Российской Федерации, получивших финансовую поддержку за счет средств Фонда (Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Архангельская область, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Мурманская область, Псковская область, Самарская область).

Основной причиной невыполнения условий пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ является продолжающаяся деятельность на территориях муниципальных образований муниципальных унитарных предприятий, предоставляющих коммунальные услуги потребителям.

### Развитие отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда

В соответствии с требованием пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ при подаче субъектом Российской Федерации заявки на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда в 2012 году на территории каждого претендующего на предоставление финансовой поддержки муниципального образования должно выполняться условие о деятельности организаций, которые осуществляют управление многоквартирными домами и оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, доля участия в уставном капитале которых субъектов Российской Федерации и муниципальных образований составляет не более чем двадцать пять процентов и которые составляют не менее чем 80 процентов от общего числа организаций, осуществляющих свою деятельность на территориях муниципальных образований (далее — частные управляющие организации), при условии управления такими организациями не менее чем 80 процен-

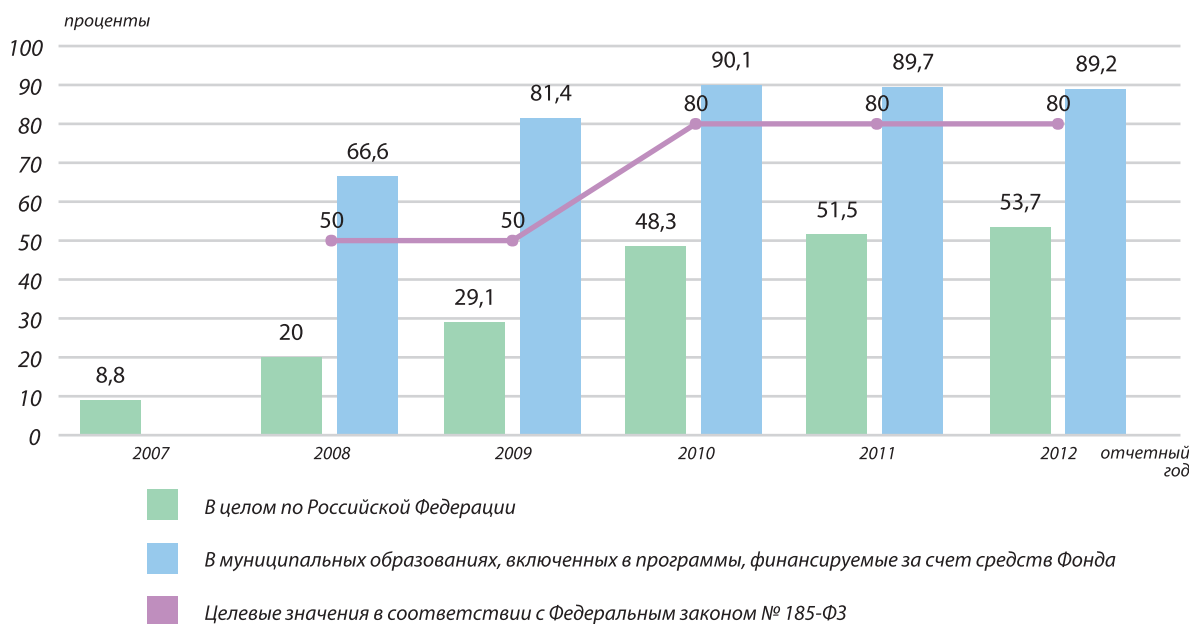


Рисунок 77. Динамика доли многоквартирных домов, находящихся под управлением частных управляющих организаций, процентов



тами многоквартирных домов и оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в этих многоквартирных домах.

По итогам 2012 года доля частных управляющих организаций от общего числа управляющих организаций в муниципальных образованиях, получивших финансовую поддержку за счет средств Фонда, в среднем составила 97,21 процента.

Наилучшие результаты в достижении данного показателя развития рынка услуг управления жилищным фондом (100 процентов) отмечены в Республике Адыгея, Республике Бурятия, Республике Дагестан, Республике Калмыкия, Республике Мордовия, Республике Тыва, Амурской области, Липецкой области, Омской области, Ульяновской области и Чукотском автономном округе.

В целом по Российской Федерации доля частных управляющих организаций от общего числа управляющих организаций составила 90,8 процента.

При этом по итогам рассмотрения годовых отчетов субъектов Российской Федерации за 2012 год нарушения требования пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ выявлены в Ленинградской области и Тверской области.

По состоянию на 1 января 2008 года в управлении частных управляющих организаций находилось только 8,8 процента многоквартирных домов в Российской Федерации. В первый год работы Фонда количество этих домов увеличилось в 3,9 раза. По итогам 2012 года доля многоквартирных домов, находящихся в управлении частных управляющих организаций, составила 89,21 процента.

Наилучшие результаты в достижении данного показателя зафиксированы в Республике Тыва и Чукотском автономном округе (100 процентов) и более 95 процентов — в Республике Мордовия, Республике Саха (Якутия), Республике Хакасия, Камчатском крае, Кемеровской области, Челябинской области и Еврейской автономной области.

### **Развитие инициативы собственников жилых помещений в многоквартирных домах**

В соответствии с требованием пункта 3 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ в случае подачи субъектом Российской Федерации заявки на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда в 2012 году товарищества собственников жилья должны быть созданы не менее чем в 10 процентах многоквартирных домов.

По итогам 2012 года доля многоквартирных домов, собственники жилых помещений в которых выбрали и реализуют способ управления посредством создания товариществ собственников жилья, в муниципальных образованиях, получивших финансовую поддержку за счет средств Фонда, в среднем составила 19 процентов (по итогам 2011 года указанный показатель был немного выше и составлял 19,9 процента).

Наилучшие результаты по развитию инициативы собственников жилых помещений в многоквартирных домах в части выбора способа управления посредством создания товариществ собственников жилья (более 25 процентов) наблюдаются в Республике Ингушетия, Республике Мордовия, Республике Саха (Якутия), Республике Татарстан, Республике Тыва, Белгородской области и Тамбовской области.

Нарушения требования пункта 3 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ по итогам рассмотрения годового отчета выявлены в Вологодской области и Тверской области.

В среднем по Российской Федерации указанный показатель составил 13,6 процента.

### **Предоставление мер социальной поддержки и субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в денежной форме**

Условиями предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда, предусмотренными пунктами 5 и 6 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ,

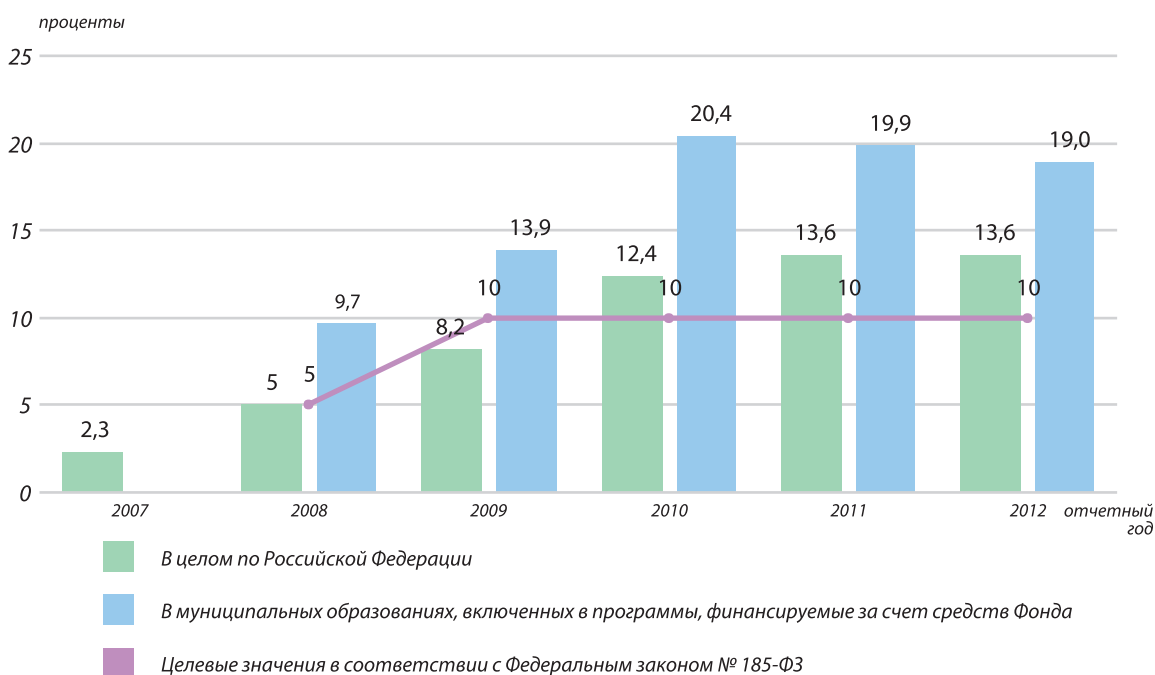


Рисунок 78. Динамика доли многоквартирных домов, в которых созданы товарищества собственников жилья, процентов

является предоставление гражданам субсидий и мер социальной поддержки на оплату жилого помещения и коммунальных услуг только в денежной форме.

Во всех муниципальных образованиях, входящих в состав субъектов Российской Федерации, которым предоставлена финансовая поддержка за счет средств Фонда, за исключением Республики Ингушетия, субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются гражданам в денежной форме, в том числе путем перечисления денежных средств на имеющиеся или открываемые получателями субсидий банковские счета. В Республике Ингушетия меры социальной поддержки на оплату жилого помещения и коммунальных услуг многодетным семьям предоставляются в виде скидки, что является нарушением пункта 6 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ.

#### **Формирование и проведение государственного кадастрового учета земельных участков**

В ходе преобразования отношений собственности в жилищной сфере, свя-

занных с передачей прав собственности на общее имущество в многоквартирных домах и ответственности за его содержание собственникам жилых помещений в многоквартирных домах, одной из основных задач стало выделение земельных участков, расположенных под многоквартирными домами, в общую долевую собственность собственников жилых помещений в многоквартирных домах.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» в существующей застройке поселений земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав этого дома объекты недвижимого имущества, является общей долевой собственностью собственников помещений в многоквартирном доме.

С момента формирования земельного участка, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, и проведения государственного кадастрового учета такого земельного

участка он переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме.

Анализ представленных в Фонд годовых отчетов субъектов Российской Федерации за 2012 год показал, что требования пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона № 185-ФЗ выполняются всеми субъектами Российской Федерации, получившими финансовую поддержку за счет средств Фонда (по итогам 2011 года данное условие не выполнялось в 6 субъектах Российской Федерации).

Итоги мониторинга выполнения субъектами Российской Федерации условий предоставления финансовой поддержки с 2008 года по 2012 год свидетельствуют, что за период деятельности Фонда заложенный в Федеральном законе № 185-ФЗ механизм софинансирования региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда при условии реформирования жилищно-коммунального комплекса муниципальных образований, включенных в указанные программы, в целом показал свою эффективность. За прошедший пятилетний период деятельности Фонда в целом достигнуты целевые ориентиры, которые были определены при принятии Федерального закона № 185-ФЗ. Активизирован процесс преобразований в сфере жилищно-коммунального хозяйства, связанный с:

- развитием инициативы собственников жилых помещений в многоквартирных домах — все чаще собственниками помещений в многоквартирных домах стал выбираться такой способ управления, как товарищество собственников жилья;
- расширением деятельности на рынке предоставления коммунальных услуг и обслуживания жилищного фонда организаций частной формы собственности — существенно возросло количество частных управляющих организаций

и их доля на рынке услуг по управлению многоквартирными домами;

- закреплением прав собственности на общее имущество в многоквартирных домах, включая права собственности на земельные участки — под многоквартирными домами, включенными в региональные адресные программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, практически в полном объеме завершено формирование и проведение государственного кадастрового учета соответствующих земельных участков.

В субъектах Российской Федерации осуществлен переход к адресному предоставлению мер социальной поддержки при оплате жилья и коммунальных услуг. Льготы и субсидии при оплате указанных услуг предоставляются гражданам в денежной форме, в том числе путем перечисления на имеющиеся или открываемые получателями банковские счета.

### 3.3 Отчет о расходовании средств Фонда, бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов на реализацию региональных адресных программ

#### **Расходование средств Фонда, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2008–2009 годов**

По заявкам 2008 и 2009 годов движение денежных средств в 2012 году было связано с мероприятиями по контролю и как следствие с возвратом средств Фонда и последующей корректировкой региональных адресных программ.

По заявкам 2008 года (с учетом внесенных субъектами Российской Федерации изменений) всего на реализацию региональных адресных программ за период с 1 января 2008 года по 1 января 2013 года направлено 83 539,72 млн. рублей, из которых средства Фонда составляют 52 152,85 млн. рублей, средства бюдже-



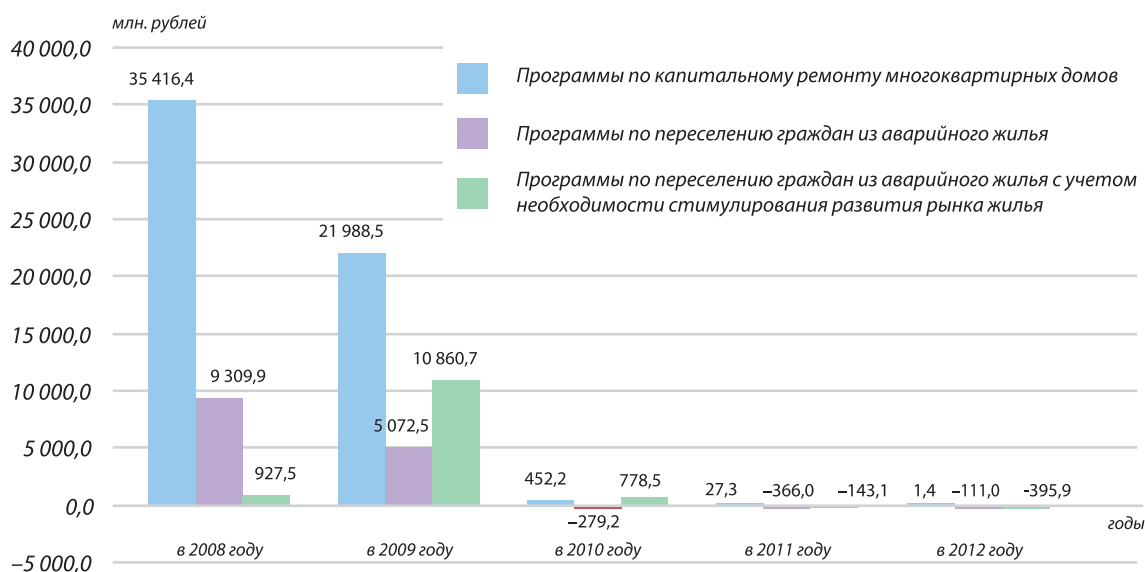


Рисунок 79. Расходование субъектами Российской Федерации денежных средств на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2008 года, млн. рублей

тов субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований и собственников жилья — 31 386,86 млн. рублей, в том числе:

1) на капитальный ремонт многоквартирных домов 57 885,75 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 35 680,19 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 10 096,65 млн. рублей;
- муниципальных образований — 8 926,56 млн. рублей;
- собственников жилья — 3 182,35 млн. рублей;

2) на переселение граждан из аварийного жилищного фонда 13 626,26 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 8 790,82 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 2 796,31 млн. рублей;
- муниципальных образований — 2 039,13 млн. рублей;

3) на переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья 12 027,7 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 7 681,83 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 4 345,87 млн. рублей.

По заявкам 2009 года (с учетом внесенных субъектами Российской Федерации изменений) всего на реализацию региональных адресных программ за период с 1 января 2009 года по 1 января 2013 года направлено 128 132,8 млн. рублей, из которых средства Фонда составляют 107 039,64 млн. рублей, средства бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований и собственников жилья — 21 093,16 млн. рублей, в том числе:

1) на капитальный ремонт многоквартирных домов 93 370,26 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 75 675,29 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 7 788,39 млн. рублей;
- муниципальных образований — 5 097,12 млн. рублей;
- собственников жилья — 4 809,46 млн. рублей;

2) на переселение граждан из аварийного жилищного фонда 14 909,1 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 13 329,65 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 877,69 млн. рублей;
- муниципальных образований — 701,75 млн. рублей;

Отчет о результатах мониторинга реализации субъектами Российской Федерации региональных адресных программ и выполнения ими условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в 2012 году

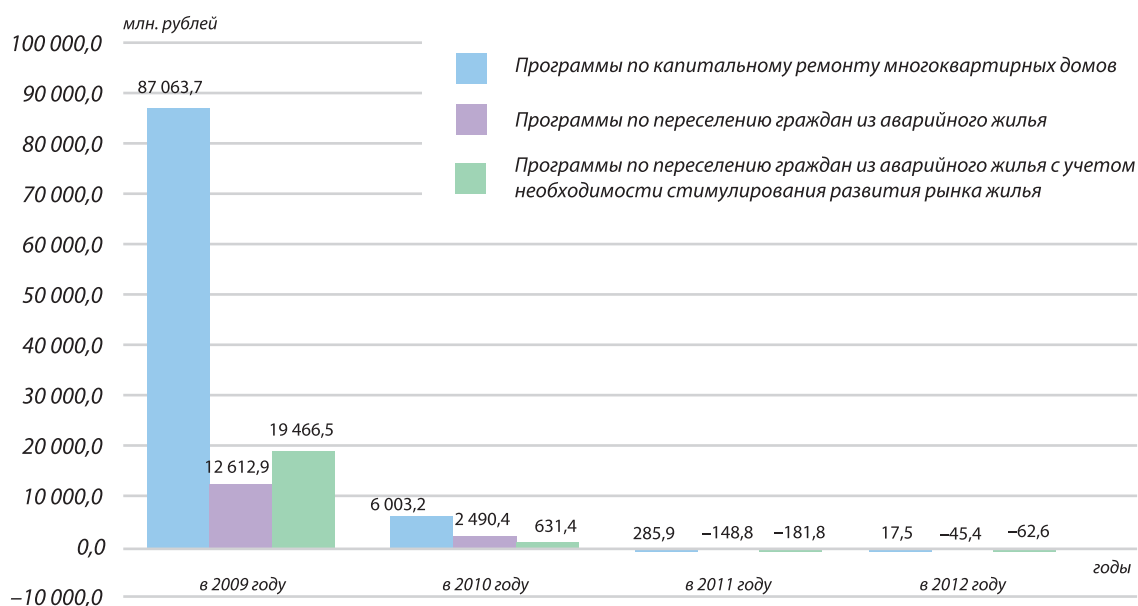


Рисунок 80. Расходование субъектами Российской Федерации денежных средств на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2009 года, млн. рублей

3) на переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья 19 853,45 млн. рублей, из которых средств:

4) Фонда за вычетом возвратов — 18 034,7 млн. рублей;

5) бюджетов субъектов Российской Федерации — 1 818,75 млн. рублей.

**Расходование средств Фонда, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2010 года**

По заявкам 2010 года (с учетом внесенных субъектами Российской Федерации изменений) на реализацию региональных адресных программ за период с 1 января 2010 года по 1 января 2013 года направлено 112 704,77 млн. рублей, из которых средства Фонда составляют 93 701,01 млн. рублей, средства бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований и собственников жилья — 19 003,76 млн. рублей, в том числе:

1) на капитальный ремонт многоквартирных домов 81 561,51 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 66 290,19 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 5 015,87 млн. рублей;
- муниципальных образований — 5 395,7 млн. рублей;
- собственников жилья — 4 859,75 млн. рублей;

2) на переселение граждан из аварийного жилищного фонда 16 167,81 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 14 587,49 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 1 022,94 млн. рублей;
- муниципальных образований — 557,38 млн. рублей;

3) на переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства 8 694,82 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 7 823,32 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 596,26 млн. рублей;
- муниципальных образований — 275,24 млн. рублей;

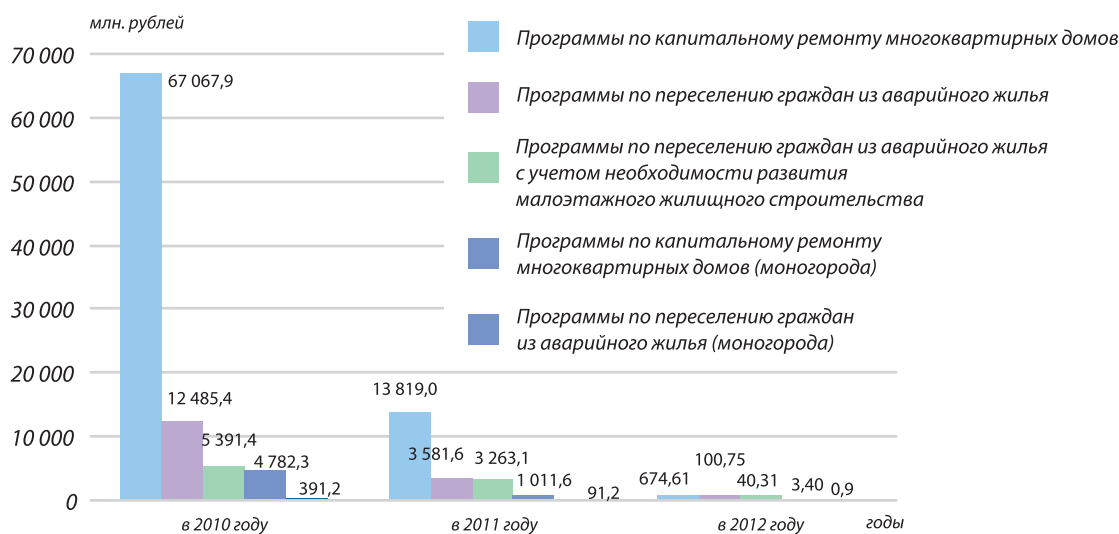


Рисунок 81. Расходование субъектами Российской Федерации денежных средств на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2010 года, млн. рублей

4) на капитальный ремонт многоквартирных домов в монопрофильных муниципальных образованиях 5 797,33 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 4 561,69 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 237,81 млн. рублей;

• муниципальных образований — 453,85 млн. рублей;

• средств собственников жилья — 543,98 млн. рублей;

5) на переселение граждан в монопрофильных муниципальных образованиях 483,29 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 438,31 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 27,75 млн. рублей;

• муниципальных образований — 17,23 млн. рублей.

#### **Расходование средств Фонда, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2011 года**

В 2012 году по заявкам 2011 года перечислен остаток средств в объеме 7 593,91 млн. рублей, не перечисленный

Фондом по одобренным заявкам 70 субъектов Российской Федерации на 1 января 2012 года. Наличие остатка средств обусловлено применением Фондом Порядка перечисления средств.

По заявкам 2011 года (с учетом внесенных субъектами Российской Федерации изменений) на реализацию региональных адресных программ по состоянию на 1 января 2013 года направлено 49 876,96 млн. рублей, из которых средства Фонда составляют 30 655,73 млн. рублей, средства бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований и собственников жилья — 19 221,23 млн. рублей, в том числе:

1) на капитальный ремонт многоквартирных домов 19 107,28 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 9 799,13 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 3 865,75 млн. рублей;
- муниципальных образований — 3 566,61 млн. рублей;
- собственников жилья — 1 875,79 млн. рублей;

2) на переселение граждан из аварийного жилищного фонда 17 869,88 млн. рублей, из которых средств:



Отчет о результатах мониторинга реализации субъектами Российской Федерации региональных адресных программ и выполнения ими условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в 2012 году

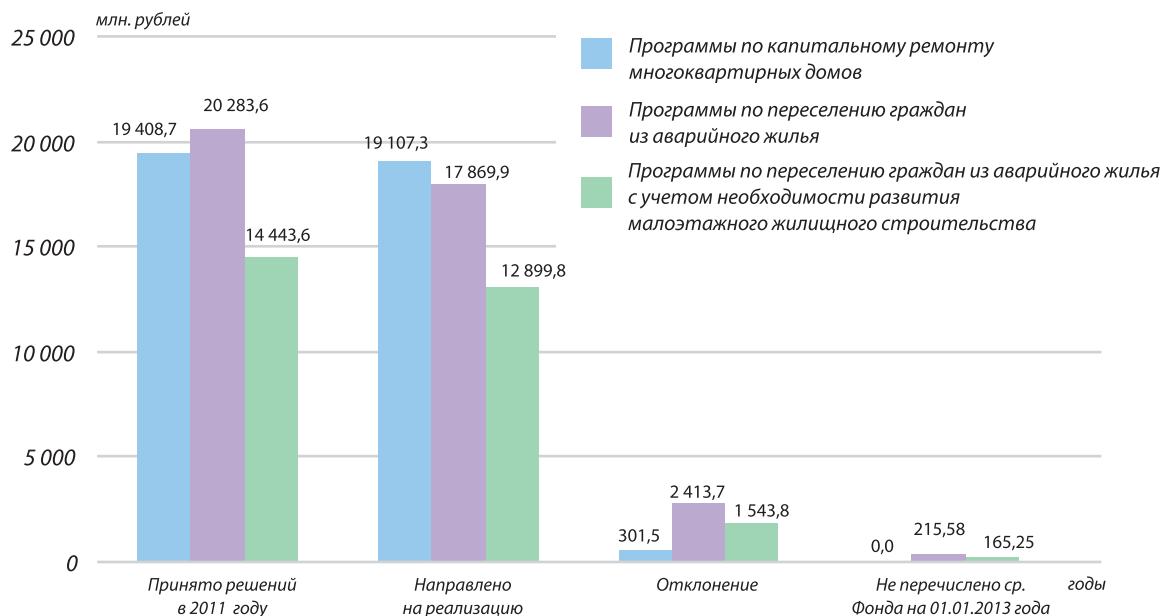


Рисунок 82. Расходование субъектами Российской Федерации денежных средств на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2011 года, млн. рублей

- Фонда — 12 234,86 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 3 768,77 млн. рублей;
- муниципальных образований — 1 866,25 млн. рублей;

3) на переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства 12 899,8 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 8 621,74 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 3 082,42 млн. рублей;
- муниципальных образований — 1 195,64 млн. рублей.

**Расходование средств Фонда, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2012 года**

По заявкам 2012 года (с учетом внесенных субъектами Российской Федерации изменений) на реализацию региональных адресных программ по состоянию на 1 января 2013 года направлено 47 594,71 млн. рублей, из

которых средства Фонда составляют 30 507,11 млн. рублей, средства бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований и собственников жилья — 17 087,6 млн. рублей, в том числе:

1) на капитальный ремонт многоквартирных домов 35 153,04 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 22 171,36 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 6 685,64 млн. рублей;
- муниципальных образований — 6 145,91 млн. рублей;
- средств собственников жилья — 150,13 млн. рублей;

2) на переселение граждан из аварийного жилищного фонда 6 120,61 млн. рублей, из которых средств:

- Фонда — 4 159,39 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 1 482,24 млн. рублей;
- муниципальных образований — 478,98 млн. рублей;

3) на переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства 6 321,06 млн. рублей, из которых средств:



- Фонда — 4 176,36 млн. рублей;
- бюджетов субъектов Российской Федерации — 1 624,27 млн. рублей;
- муниципальных образований — 520,43 млн. рублей.

В 2012 году в большинстве субъектов Российской Федерации при реализации региональных адресных программ со-

хранилась тенденция финансирования программ за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств бюджетов муниципальных образований и средств собственников жилья в объеме больше минимального объема долевого финансирования, предусмотренного Федеральным законом № 185-ФЗ.

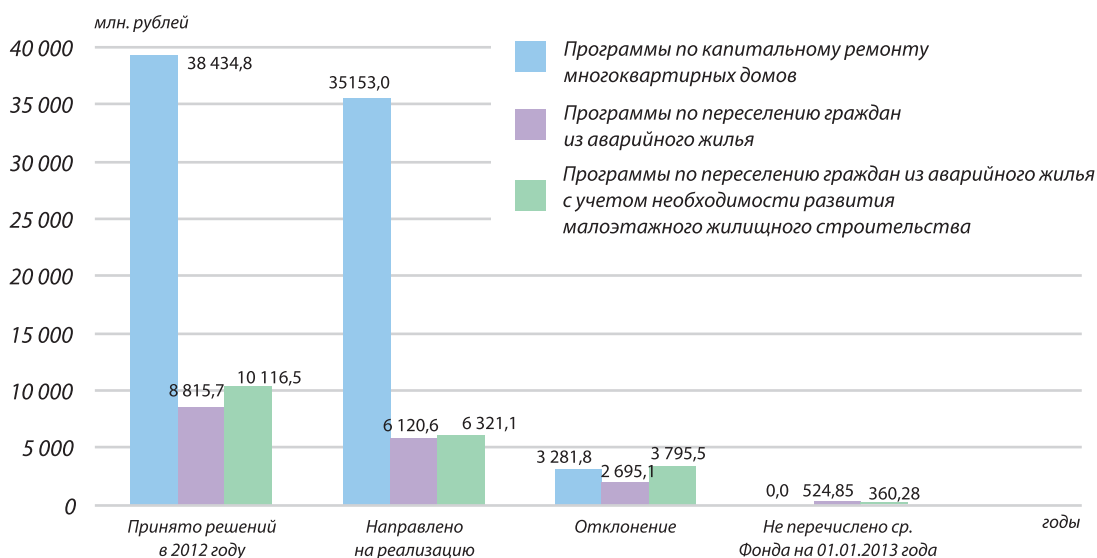


Рисунок 83. Расходование субъектами Российской Федерации денежных средств на реализацию региональных адресных программ по заявкам 2012 года, млн. рублей

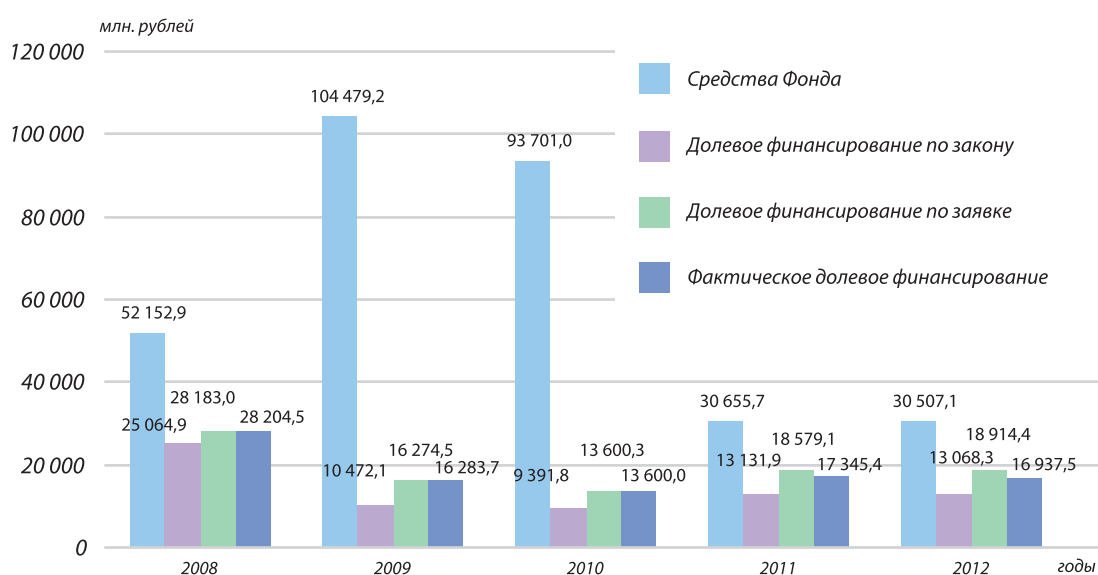


Рисунок 84. Долевое финансирование региональных адресных программ в 2008–2012 годах из средств субъектов и (или) муниципальных образований Российской Федерации, млн. рублей







## 4 ИНФОРМАЦИЯ О ВЫПОЛНЕНИИ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ — ФОНДА СОДЕЙСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЮ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА НА ПЕРИОД ДО 2013 ГОДА

Стратегия Фонда определяет статус, цели и функции государственной корпорации, основные принципы, направления и ожидаемые результаты деятельности Фонда на 2011 и 2012 годы. Оценка выполнения Стратегии Фонда осуществляется на основании достижения целевых значений показателей по четырем ключевым направлениям. Целевые значения показателей установлены исходя из объема средств Фонда для предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации, прогноза использования субъектами Российской Федерации финансовой поддержки за счет средств Фонда и результатов реализации соответствующих региональных адресных программ, а также в соответствии с установленными Федеральным законом № 185-ФЗ условиями предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в части проведения пре-

образований жилищно-коммунального комплекса.

С учетом осуществления дополнительного имущественного взноса Российской Федерации в Фонд на 2012 год в объеме 22 млрд. рублей целевые значения показателей на отчетный период в части реализации региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилья были скорректированы в сторону увеличения.

### Участие субъектов Российской Федерации в программах, финансируемых с участием средств Фонда

В 2012 году активность субъектов Российской Федерации по обращению в Фонд для реализации региональных адресных программ с использованием

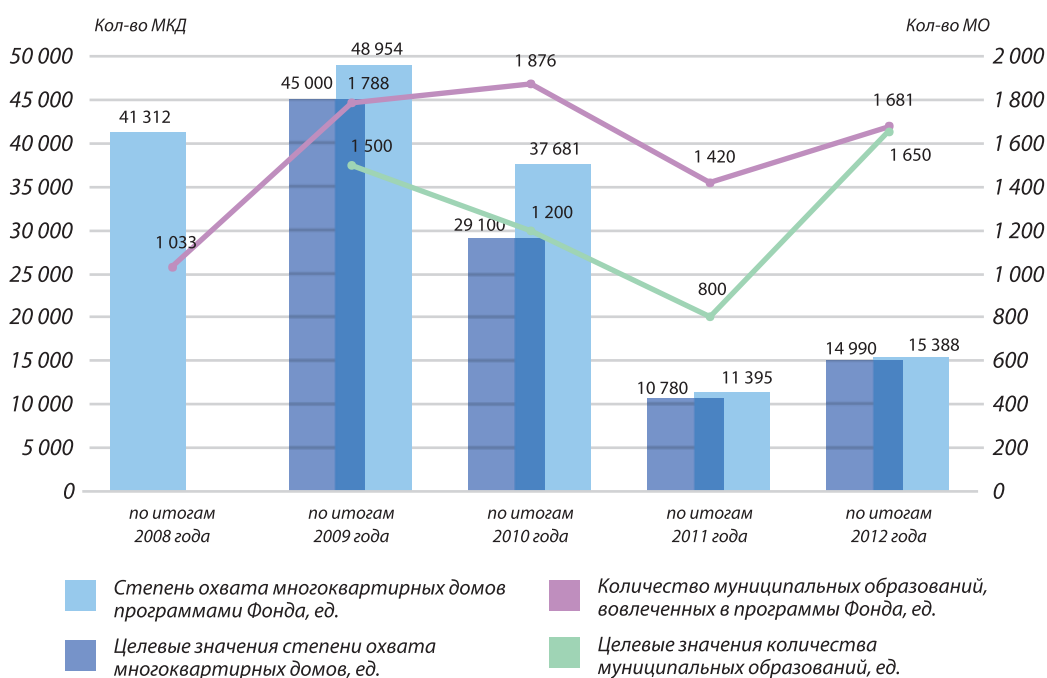


Рисунок 85. Динамика численности муниципальных образований и многоквартирных домов в составе региональных адресных программ, финансируемых с участием средств Фонда

средств финансовой поддержки государственной корпорации в отчетном периоде осталась высокой.

Подтвержденная в предыдущие годы эффективность такого инструмента поддержки, расширение видов работ по капитальному ремонту многоквартирных домов и механизмов реализации переселения граждан из аварийного жилищного фонда позволили обеспечить вовлеченность субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на уровне выше ожидаемого. Некоторыми субъектами Российской Федерации в дополнение к обязательному объему софинансирования привлечены дополнительные финансовые ресурсы бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, что увеличило объем расходов на реализацию мероприятий указанных программ.

#### **Реализация преобразований в сфере жилищно-коммунального хозяйства**

Положения Федерального закона № 185-ФЗ в части требований к субъектам Российской Федерации о проведении преобразований в жилищно-коммунальном хозяйстве в основном не предусматривают увеличения по итогам 2012 года целевых значений показателей, характеризующих развитие инициативы собственников жилых помещений в многоквартирных домах и монополизацию обслуживания жилищного фонда. При этом значения этих целевых показателей должны сохраняться на уровне установленных и достигнутых в предыдущий период.

Повышение энергетической эффективности является одним из инструментов улучшения функционирования отрасли жилищно-коммунального хозяйства в целом и оптимизации затрат граждан при оплате жилищно-коммунальных услуг. Исходя из установленных целей деятельность государственной корпорации направлена на содействие внедрению ресурсосберегающих технологий.

С участием средств Фонда в ходе реализации региональных адресных программ по капитальному ремонту многоквартирных домов также выполняются работы по установке коллективных (общедомовых) приборов учета потребляемых (используемых) ресурсов и узлов управления (тепловой энергии, горячей и холодной воды, электрической энергии, газа).

По итогам 2012 года запланированные показатели объема энергетических ресурсов и необходимых для оказания коммунальных услуг ресурсов, которые потребляются (используются) в многоквартирных домах и расчеты за которые осуществляются с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета, в общем объеме ресурсов, потребляемых (используемых) в многоквартирных домах, включенных в региональные адресные программы по капитальному ремонту многоквартирных домов, финансируемые с участием средств Фонда, достигнуты не в полном объеме.

Так, по итогам 2012 года доли объема электрической энергии, тепловой энергии и воды, потребляемых (используемых) в многоквартирных домах, расчеты за которые осуществляются с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета, в общем объеме ресурсов, потребляемых (используемых) в многоквартирных домах, включенных в региональные адресные программы по капитальному ремонту многоквартирных домов, финансируемые с участием средств Фонда, составили 88 процентов, 76 процентов и 78,2 процента соответственно. Стратегией Фонда целевые значения этих показателей установлены на уровне 95 процентов.

Фиксация достигнутых значений показателей на уровне ниже целевых значений этих показателей связана со следующими причинами.

Установка общедомовых приборов учета потребляемых (используемых) ресурсов относится к обязательным видам работ по проведению капитального ремонта в многоквартирных домах, финанси-

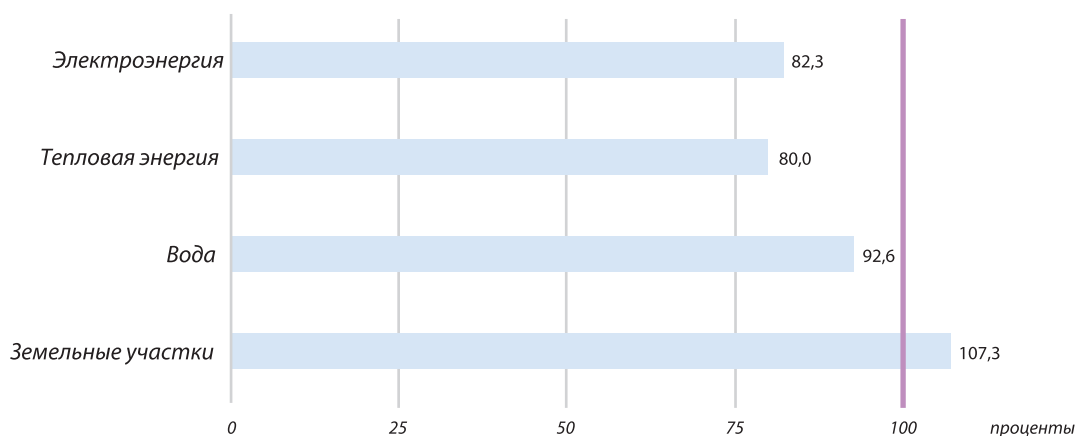


Рисунок 86. Достижение целевых значений показателей эффективности деятельности Фонда в части реализации преобразований в сфере жилищно-коммунального хозяйства, процентов

руемых с участием средств Фонда, только с 2011 года. При этом капитальный ремонт в рамках региональных адресных программ, финансируемых с участием средств Фонда, в большем количестве многоквартирных домов проведен до 2011 года.

Предельный срок обязательной установки общедомовых приборов учета потребления ресурсов ресурсоснабжающими организациями перенесен с января 2013 года на июль 2013 года согласно изменениям, внесенным Федеральным законом от 11 июля 2011 года № 197-ФЗ в статью 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Практика свидетельствует, что организации, которые указаны в пункте 9 статьи 13 Федерального закона № 261-ФЗ и обязаны до 1 июля 2013 года совершить действия по оснащению приборами учета потребляемых (используемых) собственниками помещений в многоквартирных домах энергетических ресурсов, в силу отсутствия экономической заинтересованности крайне медленно выполняют свои обязательства. Вследствие этого не выполняется установленное Федеральным законом № 261-ФЗ требование об оснащении многоквартирных домов коллективными (общедомовыми) приборами учета потребления ресурсов, необходимых

для предоставления коммунальных услуг. Увеличение доли объема электрической энергии, тепловой энергии и воды, которые потребляются (используются) в многоквартирных домах и расчеты за которые осуществляются с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета, происходит низкими темпами.

В рамках передачи прав собственности на общее имущество в многоквартирных домах осуществляется выделение земельных участков, расположенных под многоквартирными домами, в общую долевую собственность собственников жилых помещений в многоквартирных домах. По итогам 2012 года доля многоквартирных домов, земельные участки под которыми сформированы и поставлены на государственный кадастровый учет, в общем количестве многоквартирных домов, находящихся на территориях муниципальных образований, участвующих в программах Фонда, составила 59 процентов. Указанное значение соответствует установленному Стратегией Фонда целевому уровню и превышает значение указанного показателя, сложившееся в целом по Российской Федерации (55 процентов).

### Реализация региональных адресных программ

Субъекты Российской Федерации и муниципальные образования, успешно ре-



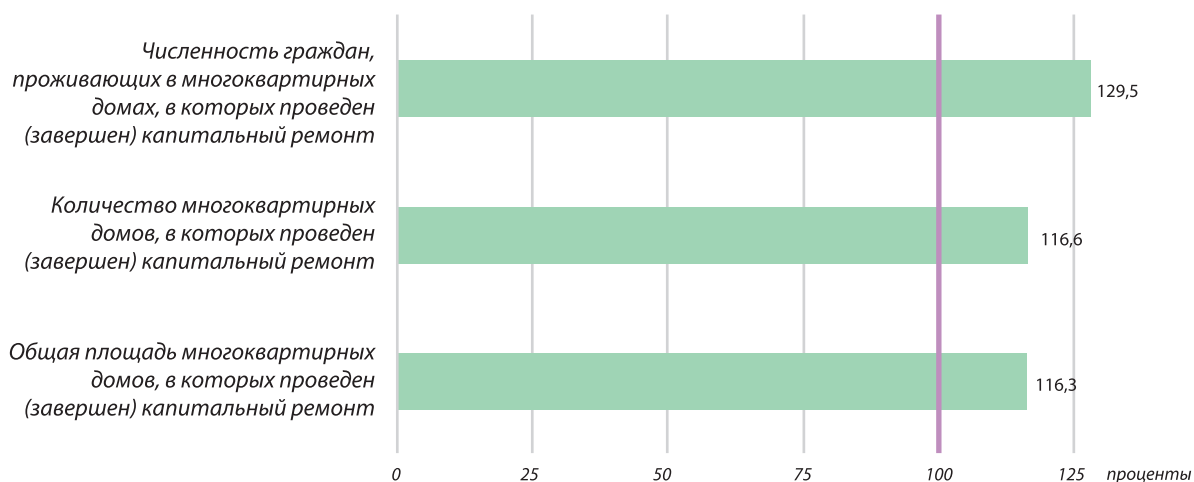


Рисунок 87. Достижение целевых значений показателей эффективности деятельности Фонда по капитальному ремонту многоквартирных домов, процентов

ализовавшие необходимые изменения в сфере жилищно-коммунального хозяйства, продолжили в 2012 году проведение региональных адресных программ, способствующих созданию безопасных и благоприятных условий проживания граждан.

С использованием средств финансовой поддержки государственной корпорации в отчетном году проведен капитальный ремонт 14 134 многоквартирных домов общей площадью 50 257,1 тыс. кв. м, в которых проживают 1 861,2 тыс. человек.

Установленные целевые значения показателей, характеризующих реализацию региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, по результатам 2012 года не только достигнуты, но и превысили установленный целевой уровень.

Реализация региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в отчетном году сдерживалась наличием в начале 2012 года в 20 субъектах Российской Федерации нарушений требований Федерального закона № 185-ФЗ, повлекших за собой приостановление предоставления финансовой поддержки на реализацию указанных программ. Основными причинами срыва сроков реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного

жилья являются ошибки, допущенные на этапе планирования (выбор неэффективного способа реализации соответствующей программы, неверная оценка рынка жилья), недостаточная готовность к реализации указанных программ после их утверждения, отсутствие подготовленных земельных участков и проектно-сметной документации, низкий уровень ответственности застройщиков за срыв сроков исполнения соответствующей программы, невозможность проведения квалификационного отбора подрядчиков и недостаточно эффективная система мониторинга реализации указанных программ органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. По итогам 2012 года заявленные обязательства по переселению граждан из аварийного жилищного фонда остались невыполненными в 37 субъектах Российской Федерации.

Несмотря на эти обстоятельства в ходе реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, финансируемых с участием средств Фонда, в 2012 году в новые жилые помещения переселены 65 836 человек. Общая площадь жилых помещений, из которых граждане переселены, составила 982,9 тыс. кв. м. В отчетном году граждане полностью переселе-

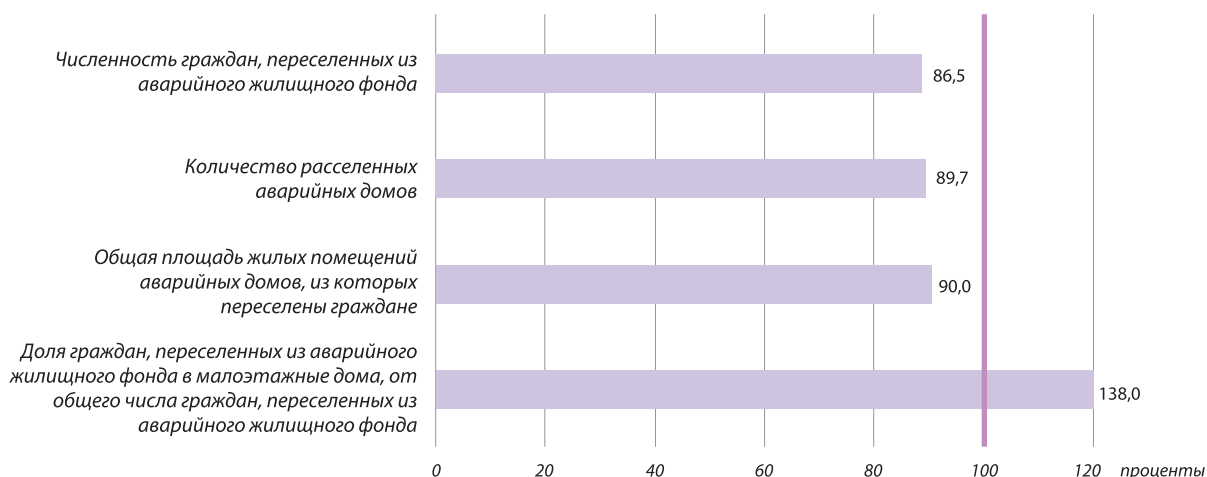


Рисунок 88. Достижение целевых показателей эффективности деятельности Фонда по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, процентов

ны из 3 958 аварийных многоквартирных домов.

Показатель, отражающий долю граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда, в малоэтажные дома, от общего числа граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда, значительно перевыполнен. Данный факт объясняется активным использованием субъектами Российской Федерации финансовой поддержки на реализацию региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства, а также строительством малоэтажных домов в рамках региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, короткий цикл возведения которых позволяет решать проблему ликвидации аварийного жилья быстрее.

Таким образом, в 2012 году продолжилось активное участие субъектов Российской Федерации в программах, финансируемых с участием средств Фонда. Это потребовало от субъектов Российской Федерации продолжения реализации мероприятий, направленных на реформирование жилищно-коммунального хозяйства. Мероприятия по проведению кадастрового учета земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, выполнены в запланированном объеме.

Реализация мероприятий, направленных на организацию оплаты потребленных (использованных) энергетических ресурсов и необходимых для оказания коммунальных услуг ресурсов с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета, осуществляется темпами, которые ниже запланированных.

Мероприятия по проведению капитального ремонта многоквартирных домов успешно реализуются в полном объеме заявленных обязательств и в установленные сроки. Ввиду наличия в субъектах Российской Федерации незавершенных региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, профинансированных Фондом в предыдущие периоды, этапности проведения таких мероприятий, наличия временного разрыва между завершением строительных работ и фактическим переселением граждан в новое жилье многие субъекты Российской Федерации не смогли до конца 2012 года завершить реализацию региональных адресных программ, что не позволило достичь в полном объеме предусмотренных Стратегий Фонда параметров реализации мероприятий по ликвидации аварийного жилищного фонда.

Перечень ключевых показателей эффективности деятельности Фонда с оценкой достижения целевых значений этих показателей представлен в приложении.







## 5 Основные направления деятельности Фонда в 2013 году

С учетом результатов пятилетней деятельности Фонда и эффективности использования инструмента обусловленного финансирования мероприятий по созданию безопасных и благоприятных условий проживания граждан период функционирования государственной корпорации продлен до 2016 года. При этом направления и условия предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда во многом изменены.

Исходя из данных обстоятельств деятельность Фонда на следующем этапе будет направлена на решение следующих задач.

Потребуется осуществить в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях дополнительные преобразования в жилищно-коммунальном хозяйстве, при этом параметры реформирования отрасли, достигнутые в предыдущие годы в муниципальных образованиях, получивших финансовую поддержку Фонда, должны сохраняться.

Наибольшее внимание будет уделено решению задачи по ликвидации жилищного фонда, признанного аварийным по состоянию на 1 января 2012 года. В 2013 году на указанные цели будет направлено 52,9 млрд. рублей за счет средств Фонда, субъекты Российской Федерации должны обеспечить доленое финансирование указанных расходов в объеме 87,8 млрд. рублей. Из 4 190 аварийных домов общей площадью 1,05 млн. кв. м планируется переселить 70,2 тыс. человек.

В условиях имеющихся бюджетных ограничений будет прорабатываться вопрос об использовании жилых помещений на условиях некоммерческого найма (арендного жилья) при реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Фонд продолжит работу, направленную на стимулирование использования

технологий строительства малоэтажных жилых домов. Особое внимание будет уделено проектам строительства жилья (в том числе малоэтажного), реализуемым с использованием энергоэффективных технологий и материалов, возобновляемых источников энергии.

В 2013 году на капитальный ремонт многоквартирных домов за счет средств Фонда будет направлено 7 млрд. рублей, с учетом средств долевого финансирования субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований и средств собственников жилья расходы на указанные цели составят 18,4 млрд. рублей. С использованием этих средств будет проведен капитальный ремонт 4,9 тыс. многоквартирных домов общей площадью 14,72 млн. кв. м, в которых проживают 0,64 млн. человек.

При этом для системного решения вопроса проведения капитального ремонта общего имущества собственников жилых помещений в многоквартирных домах в течение 2013 года в субъектах Российской Федерации должны быть разработаны и утверждены нормативные правовые акты, направленные на создание региональных систем организации проведения и финансирования капитального ремонта. Для выполнения данной задачи Фонд будет оказывать экспертную и методологическую поддержку субъектам Российской Федерации.

Средства государственной корпорации также будут направляться на новое направление — модернизацию систем коммунальной инфраструктуры, объем поддержки которого в 2013 году составит 1,5 млрд. рублей. В настоящее время с учетом объема необходимых затрат программы модернизации систем коммунальной инфраструктуры реализуются только в крупных городах со значи-

тельным уровнем собственных доходов и высокой численностью населения. Проведение таких мероприятий в малых городах для инвесторов экономически нецелесообразно, поэтому средства Фонда будут предоставляться на указанные программы, реализуемые в населенных пунктах с численностью населения не более 250 тыс. человек. Результатом реализации указанных программ должно стать повышение надежности и эффективности эксплуатации системы коммунальной инфраструктуры, обеспечение установленного нормативами качества коммунальных услуг.

Важным направлением деятельности Фонда также будет осуществление конт-

роля за ходом исполнения субъектами Российской Федерации в полном объеме обязательств по проведению преобразований в сфере жилищно-коммунального хозяйства и мероприятий региональных адресных программ.

Фондом будет продолжена активная информационная и разъяснительная кампания по наиболее острым и актуальным темам в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в том числе по организации и осуществлению общественного контроля в указанной сфере. Кроме того, Фонд примет активное участие в подготовке предложений о развитии профессионального образования для подготовки квалифицированных специалистов отрасли.









# 4 ГОДОВАЯ ФИНАНСОВАЯ (БУХГАЛТЕРСКАЯ) ОТЧЕТНОСТЬ ФОНДА ЗА 2012 ГОД



Тел./факс:

(495) 232-0204/0875

[www.uralsoyuz.ru](http://www.uralsoyuz.ru)

«УРАЛЬСКИЙ СОЮЗ»

КОНСАЛТИНГАУДИТ

109004, г. Москва, Большой Факельный пер., д.3, оф. 145 ИНН 7716103289 ОГРН 1037700021765  
Государственная регистрация: свидетельство №328.571 от 18 июля 1995 года  
выдано Московской регистрационной палатой. Является членом Аудиторской палаты России.  
Основной регистрационный номер записи (ОРНЗ) в государственном реестре аудиторов и аудиторских  
организаций 10501005960 Генеральный директор – Ризванова Марина Викторовна, квалификационный  
аттестат аудитора № 01-000577, выдан 19 марта 2012г. на неограниченный срок. ОРНЗ – 20201055208 в  
НП «Аудиторская палата России».

## Аудиторское заключение

*ЗАО «Консалтинг-аудит «Уральский союз»  
по бухгалтерской (финансовой) отчетности*

**Государственная корпорация –  
Фонд содействия реформированию  
жилищно-коммунального хозяйства**

**за период с 01.01.2012 по 31.12.2012**

№ 56 от «13» марта 2013

Москва

#### АУДИТОРСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Адресат	Наблюдательному совету, правлению и генеральному директору Государственной корпорации - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства
Сведения об аудируемом лице	<p><u>Наименование:</u> Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства</p> <p><u>Местонахождение:</u> Россия, 109028, г. Москва, Земляной вал, дом 50А, строение 3</p> <p><u>Государственная регистрация:</u> ОГРН 1077799028251</p>
Сведения об аудиторе	<p><u>Наименование:</u> Закрытое акционерное общество «Консалтинг-аудит «Уральский союз»</p> <p><u>Местонахождение:</u> Россия, 109004, г. Москва, Большой Факельный пер., дом 3, оф. 145</p> <p><u>Государственная регистрация:</u> ОГРН 1037700021765</p> <p><u>Членство в профессиональных аудиторских объединениях:</u> Фирма является членом Некоммерческого партнерства «Аудиторская палата России» Основной регистрационный номер записи (ОРНЗ) в государственном реестре аудиторов и аудиторских организаций 10501005960.</p>

Мы провели аудит прилагаемой бухгалтерской отчетности Государственной корпорации - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, состоящей из годового бухгалтерского баланса по состоянию на 31 декабря 2012, отчета о прибыли и об убытках, отчета о движении средств Фонда, отчета о результатах инвестирования временно свободных средств Фонда, отчета об исполнении бюджета Фонда за 2012 год.





### Ответственность аудируемого лица за бухгалтерскую отчетность

Руководство аудируемого лица несет ответственность за составление и достоверность указанной бухгалтерской отчетности в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности и за систему внутреннего контроля, необходимую для составления бухгалтерской отчетности, не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

### Ответственность аудитора

Наша ответственность заключается в выражении мнения о достоверности бухгалтерской отчетности на основе проведенного нами аудита. Мы проводили аудит в соответствии с федеральными стандартами аудиторской деятельности. Данные стандарты требуют соблюдения применимых этических норм, а также планирования и проведения аудита таким образом, чтобы получить достаточную уверенность в том, что бухгалтерская отчетность не содержит существенных искажений.

Аудит включал проведение аудиторских процедур, направленных на получение аудиторских доказательств, подтверждающих числовые показатели в бухгалтерской отчетности и раскрытие в ней информации. Выбор аудиторских процедур является предметом нашего суждения, которое основывается на оценке риска существенных искажений, допущенных вследствие недобросовестных действий или ошибок. В процессе оценки данного риска нами рассмотрена система внутреннего контроля, обеспечивающая составление и достоверность бухгалтерской отчетности с целью выбора соответствующих аудиторских процедур, но не с целью выражения мнения об эффективности системы внутреннего контроля.

Аудит также включал оценку надлежащего характера применяемой учетной политики и обоснованности оценочных показателей, полученных руководством аудируемого лица, а также оценку представления бухгалтерской отчетности в целом.

Мы полагаем, что полученные в ходе аудита аудиторские доказательства дают достаточные основания для выражения мнения о достоверности бухгалтерской отчетности.

### Мнение

По нашему мнению, бухгалтерская отчетность отражает достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение Государственной корпорации - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства по состоянию на 31 декабря 2012 года, результаты его финансово-хозяйственной деятельности и движение денежных средств за период с 01 января 2012 года по 31 декабря 2012 года в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности.

### Прочие сведения

Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственной корпорации за год, закончившийся 31 декабря 2011 года, был проведен другой аудиторской организацией. По итогам аудита составлено аудиторское заключение с выражением немодифицированного мнения от 20 апреля 2012 года в отношении годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год.

«13» марта 2013 года

Генеральный директор  
ЗАО «Консалтинг аудит  
«Уральский союз»



  
М.В. Ризванова

Квалификационный аттестат аудитора № 01-000577, выдан 19 марта 2012 г. на неограниченный срок. ОРНЗ – 20201055208 в ИП «Аудиторская палата России».

Годовая финансовая (бухгалтерская) отчетность Фонда за 2012 год

**Бухгалтерский баланс**  
на 31 декабря 2012 г.

Организация <u>Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства</u>		Форма по ОКУД	Коды		
Идентификационный номер налогоплательщика		Дата (число, месяц, год)	31	12	2012
Вид экономической деятельности <u>Финансовое посредничество, не включенное в другие группировки</u>		по ОКПО	84018672		
Организационно-правовая форма / форма собственности <u>Фонды / Федеральная собственность</u>		ИНН	7736243140		
Единица измерения: тыс. руб.		по ОКВЭД	65.23		
Местонахождение (адрес) <u>109028, Москва г., Земляной Вал ул., дом № 50а, корпус 3</u>		по ОКФС / ОКФС	82	12	
		по ОКЕИ	384		

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2012 г.	На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.
<b>АКТИВ</b>					
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>					
	Нематериальные активы	1110	59 109	53 814	31 988
	Основные средства	1150	10 023	8 457	8 186
	Итого по разделу I	1100	69 132	62 271	40 174
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>					
	Запасы	1210	29	387	3 024
1	Дебиторская задолженность	1230	43 713	91 170	48 562
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	26 499 999	11 311 016
2	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	24 872 185	18 190 130	19 533 081
	Итого по разделу II	1200	24 915 927	44 781 686	30 895 683
	<b>БАЛАНС</b>	1600	24 985 059	44 843 957	30 935 857

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2012 г.	На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.
<b>ПАССИВ</b>					
<b>III. ЦЕЛЕВОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ</b>					
	Целевые средства	1310	21 962 239	34 635 530	19 824 441
	Фонд недвижимого и особо ценного движимого	1350	69 132	62 271	40 174
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	1 661 823	1 860 763	10 739 150
	Итого по разделу III	1300	23 693 194	36 558 564	30 603 765
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>					
	Кредиторская задолженность	1520	1 270 029	8 071 644	332 092
	Оценочные обязательства	1540	21 836	213 749	-
	Итого по разделу V	1500	1 291 865	8 285 393	332 092
	<b>БАЛАНС</b>	1700	24 985 059	44 843 957	30 935 857

Генеральный директор

01 марта 2013 г.

*К.Г. Цицин*  
К.Г. Цицин  
(подпись) (расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

*К.В. Серганов*  
К.В. Серганов  
(подпись) (расшифровка подписи)







Отчет о прибылях и убытках  
за Январь - Декабрь 2012 г.

		Форма по ОКУД	Коды	
		Дата (число, месяц, год)	31	12   2012
Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства		по ОКПО	84018672	
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	7736243140	
Вид экономической деятельности		по ОКВЭД	65.23	
Финансовое посредничество, не включенное в другие группировки		по ОКПОФ / ОКФС	82	12
Фонды / Федеральная собственность		по ОКЕИ	384	
Единица измерения: тыс. руб.				

Пояснения	Наименование показателя	Код	За 2012 г.	За 2011 г.
	Проценты к получению	2320	1 378 390	1 796 419
3	Прочие доходы	2340	45 603	1 296 775
4	Прочие расходы	2350	(88 845)	(1 314 950)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	1 335 148	1 778 244
	Текущий налог на прибыль	2410	(17)	(14)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	1 335 131	1 778 230

Пояснения	Наименование показателя	Код	За 2012г.	За 2011г.
	СПРАВОЧНО			
	Совокупный финансовый результат периода	2500	1 335 131	1 778 230

Генеральный директор  
(должность)

*И. Г. Цин*  
(подпись)

И. Г. Цин  
(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер  
(должность)

*К. В. Серганов*  
(подпись)

К. В. Серганов  
(расшифровка подписи)

01 марта 2013 г.





Годовая финансовая (бухгалтерская) отчетность Фонда за 2012 год

Отчет об изменениях капитала  
за 2012 год

Организация Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства  
Идентификационный номер налогоплательщика  
Вид экономической деятельности Финансовое посредничество, не включенное в другие группировки  
Организационно правовая форма/форма собственности Фонды/ Федеральная собственность  
Единица измерения: тыс. руб.  
Местонахождение (адрес): 109028, Москва г., Земляной Вал ул., дом №50а, корпус 3

Форма по ОКУД	Коды		
Дата (число, месяц, год)	31	12	2012
по ОКПО	84018672		
ИНН	7736243140		
по ОКВЭД	65.23		
по ОКПФ/ОКФС	82	12	
по ОКЕИ	384		

Наименование показателя	Код	Целевое финансир-ние	Собств. акции, выкупл. у акционеров	Фонд недвиж. и особо ценного движ. имущ-ва	Резервный капитал	Нераспредел. прибыль (непокрытый убыток)	Итого
Величина капитала на 31 декабря 2010 года	3100	19 824 441	-	40 174	-	10 739 150	30 603 765
За 2011 год							
Увеличение капитала - всего:	3210	47 495 504	-	30 980	-	1 616 296	49 142 780
в том числе:							
чистая прибыль	3211	x	x	x	x	1 564 480	1 564 480
переоценка имущества	3212	x	x	-	x	-	-
доходы, относящиеся непосредственно на увеличение капитала	3213	x	x	-	x	-	-
дополнительный выпуск акций	3214	-	-	-	x	x	-
увеличение номинальной стоимости акций	3215	-	-	-	x	-	x
реорганизация юридического лица	3216	-	-	-	-	-	-
имущественный взнос РФ	3217	37 000 000	-	-	-	-	37 000 000
добавочный капитал, сформированный за счет использования целевого финансирования на приобретение ОС и НМА	3218	-	-	30 980	-	-	30 980
прибыль направленная на возмещение расходов по обеспечению деятельности Фонда в 2011-2012 гг.	3219	1 358 935	-	-	-	-	1 358 935
прибыль направленная на увеличение лимитов предоставления финансовой поддержки регионам	3219a	9 135 748	-	-	-	51 816	9 187 564
целевые взносы	3219b	821	-	-	-	-	821
Уменьшение капитала - всего:	3220	(32 684 415)	-	(8 883)	-	(10 494 683)	(43 187 981)
в том числе:							
убыток	3221	x	x	x	x	-	-
переоценка имущества	3222	x	x	-	x	-	-
расходы, относящиеся непосредственно на уменьшение капитала	3223	x	x	-	x	-	-
уменьшение номинальной стоимости акций	3224	-	-	-	x	-	-
уменьшение количества акций	3225	-	-	-	x	-	-
реорганизация юридического лица	3226	-	-	-	-	-	-
дивиденды	3227	x	x	x	x	-	-
добавочный капитал, сформированный за счет использования целевого финансирования при выбытии ОС и НМА	3228	-	-	(8 883)	-	-	(8 883)
прибыль текущего года направленная на возмещение расходов по обеспечению деятельности Фонда в 2011-2012 гг.	3229	-	-	-	-	(1 358 935)	(1 358 935)
прибыль направленная на увеличение лимитов предоставления финансовой поддержки регионам	3229a	(51 816)	-	-	-	(9 135 748)	(9 187 564)
целевое использование средств	3229b	(32 632 599)	-	-	-	-	(32 632 599)
Изменение добавочного капитала	3230	x	x	-	-	-	x
Изменение резервного капитала	3240	x	x	x	-	-	x
Величина капитала на 31 декабря	3200	34 635 530	-	62 271	-	1 860 763	36 558 564



Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

Наименование показателя	Код	Целевое финансир-ние	Собств. акции, выкупл. у акционеров	Фонд недвиж. и особо ценного движ. имущ-ва	Резервный капитал	Нераспредел. прибыль (непокрытый убыток)	Итого
За 2012 год							
Увеличение капитала - всего:	3310	21 874 467	-	6 861	-	1 675 527	23 556 855
в том числе:							
чистая прибыль	3311	x	x	x	x	1 487 431	1 487 431
переоценка имущества	3312	x	x	-	x	-	-
доходы, относящиеся непосредственно на увеличение капитала	3313	x	x	-	x	-	-
дополнительный выпуск акций	3314	-	-	-	x	x	-
увеличение номинальной стоимости	3315	-	-	-	x	-	x
реорганизация юридического лица	3316	-	-	-	-	-	-
имущественный взнос РФ	3317	20 000 000	-	-	-	-	20 000 000
добавочный капитал, сформированный за счет использования целевого финансирования на приобретение ОС и НМА	3318	-	-	6 861	-	-	6 861
прибыль направленная на возмещение расходов по обеспечению деятельности Фонда в 2012-2013 годах.	3319	874 467	-	-	-	-	874 467
прибыль направленная на увеличение лимитов предоставления финансовой поддержки регионам	3319a	1 000 000	-	-	-	188 096	1 188 096
целевой взнос	3319b	-	-	-	-	-	-
Уменьшение капитала - всего:	3320	(34 547 758)	-	-	-	(1 874 467)	(36 422 225)
в том числе:							
убыток	3321	x	x	x	x	-	-
переоценка имущества	3322	x	x	-	x	-	-
расходы, относящиеся непосредственно на уменьшение капитала	3323	x	x	-	x	-	-
уменьшение номинальной стоимости акций	3324	-	-	-	x	-	-
уменьшение количества акций	3325	-	-	-	x	-	-
реорганизация юридического лица	3326	-	-	-	-	-	-
дивиденды	3327	x	x	x	x	-	-
добавочный капитал, сформированный за счет использования целевого финансирования при выбытии ОС и НМА	3328	-	-	-	-	-	-
прибыль текущего года направленная на возмещение расходов по обеспечению деятельности Фонда в 2012-2013 гг.	3329	-	-	-	-	(874 467)	(874 467)
прибыль направленная на увеличение лимитов предоставления финансовой поддержки регионам	3329a	(188 096)	-	-	-	(1 000 000)	(1 188 096)
целевое использование средств	3329b	(34 359 662)	-	-	-	-	(34 359 662)
Изменение добавочного капитала	3330	x	x	-	-	-	x
Изменение резервного капитала	3340	x	x	x	-	-	x
Величина капитала на 31 декабря 2012 год	3300	21 962 239	-	69 132	-	1 661 823	23 693 194

Генеральный директор

01 марта 2013 года

К.Г. Цицин

(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(расшифровка подписи)

К.В. Серганов

(расшифровка подписи)





Отчет о движении денежных средств  
за Январь - Декабрь 2012 г.

Организация Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства по ОКПО 84018672  
Идентификационный номер налогоплательщика по ИНН 7736243140  
Вид экономической деятельности Финансовое посредничество, не включенное в другие группировки по ОКВЭД 65.23  
Организационно-правовая форма/форма собственности Фонды / Федеральная собственность по ОКОПФ/ОКФС 82 / 12  
Дата (число, месяц, год) \_\_\_\_\_ по ОКЕИ \_\_\_\_\_  
Единица измерения: тыс. руб

Коды		
0710004		
31	12	2012
84018672		
7736243140		
65.23		
82	12	
384		

Наименование показателя	Код	За 2012 г.	За 2011 г.
<b>Денежные потоки от текущих операций</b>			
Поступления - всего	4110	20 359 435	37 328 210
в том числе:			
от продажи продукции, товаров, работ и услуг	4111	-	-
арендных платежей, лицензионных платежей, роялти, комиссионных и иных аналогичных платежей	4112	-	-
от перепродажи финансовых вложений	4113	-	-
целевое финансирование	4114	20 000 000	37 000 000
возврат остатка неисп. ср-в по целевым программам	4115	356 185	321 012
прочие поступления	4119	3 250	7 198
Платежи - всего	4120	( 41 599 563 )	( 25 214 419 )
в том числе:			
поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги	4121	( 232 486 )	( 230 581 )
в связи с оплатой труда работников	4122	( 345 470 )	( 271 955 )
процентов по долговым обязательствам	4123	-	-
налога на прибыль организаций	4124	( 17 )	( 9 )
налогов и страховых взносов	4125	( 108 503 )	( 67 786 )
целевое финансирование субъектов РФ	4126	( 40 902 915 )	( 24 641 337 )
прочие платежи	4129	( 10 172 )	( 2 751 )
Сальдо денежных потоков от текущих операций	4100	( 21 240 128 )	12 113 791





Наименование показателя	Код	За 2012 г.	За 2011 г.
<b>Денежные потоки от инвестиционных операций</b>			
Поступления - всего	4210	100 024 082	135 785 840
в том числе:			
от продажи внеоборотных активов (кроме финансовых вложений)	4211	-	-
от продажи акций других организаций (долей участия)	4212	-	-
от возврата предоставленных займов, от продажи долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам)	4213	1 900	1 300 730
дивидендов, процентов по долговым финансовым вложениям и аналогичных поступлений от долевого участия в других организациях	4214	-	1 752 082
возврат депозитов	4215	98 599 995	126 149 996
прочие поступления	4219	1 422 187	6 583 032
Платежи - всего	4220	( 72 101 900 )	( 149 242 581 )
в том числе:			
в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов	4221	-	-
в связи с приобретением акций других организаций (долей участия)	4222	-	-
в связи с приобретением долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам), предоставление займов другим лицам	4223	( 1 900 )	-
процентов по долговым обязательствам, включаемым в стоимость инвестиционного актива	4224	-	-
размещение денежных средств в депозиты	4225	( 72 100 000 )	( 149 233 002 )
прочие платежи	4229	-	( 9 579 )
Сальдо денежных потоков от инвестиционных операций	4200	27 922 182	( 13 456 741 )
<b>Денежные потоки от финансовых операций</b>			
Поступления - всего	4310	-	-
в том числе:			
получение кредитов и займов	4311	-	-
денежных вкладов собственников (участников)	4312	-	-
от выпуска акций, увеличения долей участия	4313	-	-
от выпуска облигаций, векселей и других долговых ценных бумаг и др.	4314	-	-
прочие поступления	4319	-	-

Наименование показателя	Код	За 2012 г.	За 2011 г.
Платежи - всего	4320	-	-
в том числе:			
собственникам (участникам) в связи с выкупом у них акций (долей участия) организации или их выходом из состава участников	4321	-	-
на уплату дивидендов и иных платежей по распределению прибыли в пользу собственников (участников)	4322	-	-
в связи с погашением (выкупом) векселей и других долговых ценных бумаг, возврат кредитов и займов	4323	-	-
прочие платежи	4329	-	-
Сальдо денежных потоков от финансовых операций	4300	-	-
Сальдо денежных потоков за отчетный период	4400	6 682 054	( 1 342 950 )
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на начало отчетного периода	4450	18 190 131	19 533 081
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на конец отчетного периода	4500	24 872 185	18 190 131
Величина влияния изменений курса иностранной валюты по отношению к рублю	4490		

Генеральный директор

(должность)

*А.Е.Евдокимов*  
(подпись)

К.Г. Цицин

(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(должность)

*М.В.Серганов*  
(подпись)

К.В.Серганов

(расшифровка подписи)

01 марта 2013г.





Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

Отчет о целевом использовании средств  
за Январь-Декабрь 2012 г.

Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства		Форма по ОКУД	Коды		
Идентификационный номер налогоплательщика		Дата (год, месяц, число)	0710006		
Вид экономической деятельности		по ОКПО	2012	12	31
Организационно-правовая форма/форма собственности		ИНН	84018672		
Фонды / Федеральная собственность		по ОКВЭД	7736243140		
Единица измерения: тыс. руб		по ОКПФ/ОКФС	65.23		
		по ОКЕИ	82	12	
			384		

Наименование показателя	Код	За 2012 г.	За 2011 г.
Остаток средств на начало отчетного года	6100	34 635 530	19 824 441
<b>Поступило средств</b>			
Вступительные взносы	6210	-	-
Членские взносы	6215	-	-
Целевые взносы	6220	20 000 000	37 000 000
Добровольные имущественные взносы и пожертвования	6230		821
Прибыль от предпринимательской деятельности организации	6240	1 000 000	9 135 748
Прочие	6250	768 919	1 307 119
Всего поступило средств	6200	21 768 919	47 443 688
<b>Использовано средств</b>			
Расходы на целевые мероприятия	6310	( 33 742 485 )	( 32 060 553 )
в том числе:			
социальная и благотворительная помощь	6311	-	-
проведение конференций, совещаний, семинаров и т.п.	6312	-	-
иные мероприятия	6313	-	-
Расходы на содержание аппарата управления	6320	( 695 240 )	( 569 984 )
в том числе:			
расходы, связанные с оплатой труда (включая начисления)	6321	( 460 864 )	( 337 950 )
выплаты, не связанные с оплатой труда	6322	( 2 234 )	-
расходы на служебные командировки и деловые поездки	6323	( 13 810 )	( 10 506 )
содержание помещений, зданий, автомобильного транспорта и иного имущества (кроме ремонта)	6324	( 18 829 )	( 18 965 )
ремонт основных средств и иного имущества	6325	-	-
прочие	6326	( 199 503 )	( 202 563 )
Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	6330	( 4 485 )	( 2 062 )
Прочие	6350	-	-
Всего использовано средств	6300	( 34 442 210 )	( 32 632 599 )
Остаток средств на конец отчетного года	6400	21 962 239	34 635 530

Генеральный директор  
(должность)

01 марта 2013 г.

(подпись)

К.Г. Цицин  
(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер  
(должность)

(подпись)

К.В.Серганов  
(расшифровка подписи)





## ПОЯСНЕНИЯ

### к бухгалтерской отчетности государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

1. Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее Фонд) является некоммерческой организацией, созданной в форме государственной корпорации. Согласно статье 7 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» государственной корпорацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций.

Статус Фонда определяется Федеральным законом от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее Федеральный закон), Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и иными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность некоммерческих организаций, с особенностями, установленными Федеральным законом.

Фонд зарегистрирован в качестве юридического лица 12 ноября 2007 года. Фонд имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, счета в Банке России; Фонд также вправе открывать в установленном законодательством Российской Федерации порядке иные банковские счета на территории Российской Федерации в российских кредитных организациях в целях инвестирования временно свободных средств в депозиты и депозитные сертификаты.

Основной государственный регистрационный номер (ОГРН) Фонда – 1077799028251.

Адрес местонахождения Фонда: город Москва, 109028, улица Земляной Вал, дом 50А, строение 3.

Бухгалтерская отчетность сформирована Фондом исходя из действующих в



Российской Федерации правил бухгалтерского учета и отчетности.

Цели деятельности Фонда определены статьей 4 Федерального закона и связаны с совершенствованием системы жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации, а именно:

- созданием безопасных и благоприятных условий проживания граждан,
- стимулированием реформирования жилищно-коммунального хозяйства,
- формированием эффективных механизмов управления жилищным фондом,
- внедрением ресурсосберегающих технологий.

Способом реализации перечисленных целей является предоставление Фондом субъектам Российской Федерации и в установленных Федеральным законом случаях муниципальным образованиям целевых средств на безвозвратной и безвозмездной основе на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, переселение граждан из аварийного жилищного фонда.

Органами управления Фонда являются наблюдательный совет Фонда, правление Фонда, генеральный директор Фонда.

Наблюдательный совет Фонда осуществляет контроль за деятельностью Фонда, в том числе за исполнением принимаемых иными органами управления Фонда решений, использованием средств Фонда, соблюдением Фондом Федерального закона.

#### Список членов наблюдательного совета Фонда

1. **СЛЮНЯЕВ**  
Игорь Николаевич — председатель наблюдательного совета —  
Министр регионального развития Российской Федерации
2. **ВОСКРЕСЕНСКИЙ** Станислав Сергеевич —
3. **ДАВЫДОВ**  
Леонид Владимирович — председатель Комиссии Общественной палаты по региональному развитию и федеральным отношениям, председатель правления открытого акционерного общества ВЦИОМ
4. **НИКОЛАЕВА**  
Елена Леонидовна — Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству



3

- |                                                |                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. <b>НИКОЛЬСКИЙ</b><br>Михаил Эрикович        | -- заместитель генерального директора ООО «Сибирская генерирующая компания»                                                                            |
| 6. <b>НОВИКОВ</b><br>Сергей Геннадьевич        | – Руководитель ФСТ России                                                                                                                              |
| 7. <b>ОРЛОВА</b><br>Светлана Юрьевна           | – Заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации                                                                 |
| 8. <b>ЧЕРНЕЦКИЙ</b><br>Аркадий Михайлович      | – Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера |
| 9. <b>ПЛУТНИК</b><br>Александр Альбертович     | – Заместитель руководителя Секретариата Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации                                            |
| 10. <b>РАЗВОРОТНЕВА</b><br>Светлана Викторовна | – Председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по местному самоуправлению и жилищно-коммунальной политике                            |
| 11. <b>САДИКОВ</b><br>Алексей Львович          | – заместитель генерального директора ОАО «Курорты Северного Кавказа»                                                                                   |
| 12. <b>СИВАЕВ</b><br>Сергей Борисович          | – директор направления «Городское хозяйство» фонда «Институт экономики города»                                                                         |
| 13. <b>ЛАВРОВ</b><br>Алексей Михайлович        | – Заместитель Министра финансов Российской Федерации                                                                                                   |
| 14. <b>ЧИБИС</b><br>Андрей Владимирович        | – исполнительный директор некоммерческого партнерства содействия развитию жилищно-коммунального хозяйства «Развитие»                                   |
| 15. <b>ЧИСТЯКОВ</b><br>Александр Николаевич    | – президент ООО «Эрмитаж Констракшн энд Менеджмент»                                                                                                    |
| 16. <b>ЦИЦИН</b><br>Константин Георгиевич      | – генеральный директор государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства                                    |
| 17. <b>ХОВАНСКАЯ</b><br>Галина Петровна        | – председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству                                                    |





Оперативное управление Фондом осуществляет коллегиальный орган — правление Фонда.

#### Список членов правления Фонда

- |                                  |                                              |
|----------------------------------|----------------------------------------------|
| 1. Цицин Константин Георгиевич   | председатель правления— генеральный директор |
| 2. Адамович Геннадий Леонидович  | директор Юридического департамента           |
| 3. Рурин Олег Станиславович      | заместитель генерального директора           |
| 4. Сердюк Ольга Владимировна     | заместитель генерального директора           |
| 5. Сучков Сергей Львович         | заместитель генерального директора           |
| 6. Талалыкин Владимир Михайлович | первый заместитель генерального директора    |
| 7. Чепурина Анна Анатольевна     | заместитель генерального директора           |

Руководство текущей деятельностью и функции единоличного исполнительного органа осуществляет генеральный директор.

Члены правления Фонда назначаются на должность и освобождаются от должности наблюдательным советом Фонда по представлению генерального директора.

Генеральный директор назначается на должность Правительством Российской Федерации.

Среднегодовая численность работников Фонда по состоянию на 31 декабря 2012 года составила 160 человек.

На предоставление Фондом субъектам Российской Федерации и в установленных Федеральным законом случаях муниципальным образованиям целевых средств на безвозвратной и безвозмездной основе на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, переселение граждан из аварийного жилищного

фонда в отчетном периоде было направлено 40 544 864 тысяч рублей.

В 2012 году обеспечение деятельности Фонда осуществлялось за счет доходов от инвестирования временно свободных средств Фонда на сумму 699 716 тысяч рублей. В 2012 году были внесены изменения в смету административно-хозяйственных расходов, в результате чего за счет прибыли был увеличен на 70 200 тысяч рублей источник покрытия административно-хозяйственных расходов Фонда 2012 года. Кроме того, в 2012 году за счет прибыли был сформирован источник покрытия административно-хозяйственных расходов Фонда на 2013 год в размере 804 267 тысяч рублей. По состоянию на 31 декабря 2012 года сумма неиспользованных средств (экономии) по смете 2012 года составила 105 548 тысяч рублей. По состоянию на 31 декабря 2012 года было осуществлено восстановление прибыли Фонда на сумму экономии и на сумму неиспользованного оценочного обязательства в размере 152 299 тысяч рублей. В соответствии с требованиями пункта 5 Положения по бухгалтерскому учету «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» (ПБУ 8/2010), утвержденному приказом Минфина России от 13 декабря 2010 года № 167н, по состоянию на 31.12.2012 года сформировано оценочное обязательство на 2013 год в сумме 21 836 тысяч рублей.

Направления использования средств, предназначенных для осуществления целей деятельности Фонда, приведены в приложении 1 к пояснительной записке.

В соответствии с распоряжением правительства Российской Федерации от 18 декабря 2012 г. N 2424-р, 21 декабря 2012 года на расчетный счет Фонда поступил имущественный взнос Российской Федерации в размере 20 000 000 000 рублей. Указанный взнос направляется на увеличение лимитов предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации в части средств, направляемых на переселение граждан из аварийного жилищного фонда.

За отчетный период прибыль Фонда составила 1 487 431 тысяч рублей.

Отчет о результатах инвестирования временно свободных средств Фонда в 2012 году приведен в приложении 2 к пояснительной записке.

В 2012 году сумма возврата из внебюджетных фондов составила 1 731 тысяч рублей.





6

2. В соответствии с утвержденным правлением Фонда Положением об инвестировании для управления инвестиционным портфелем применялась статичная стратегия инвестирования временно свободных средств.

Основными инвестиционными целями деятельности по инвестированию временно свободных средств Фонда (в порядке убывания приоритетов) являются:

- сохранность временно свободных средств Фонда в пределах установленных и неизрасходованных лимитов на предоставление финансовой поддержки субъектам Российской Федерации в рамках долевого финансирования региональных адресных программ реформирования жилищно-коммунального хозяйства (цель минимизации рыночных и операционных рисков);
- обеспечение соответствия денежных потоков, связанных с размещением временно свободных средств Фонда, обязательствам Фонда по предоставлению целевого финансирования в течение всего срока действия Фонда (цель управления дюрацией);
- обеспечение текущей ликвидности для выполнения полного и своевременного финансирования заявок субъектов Российской Федерации и финансирования административно-хозяйственных расходов Фонда на каждый момент времени (цель минимизации риска ликвидности);
- обеспечение рыночной ставки доходности с учетом экономических и финансовых рыночных условий, в том числе соответствующих рыночных циклов, и соответствующего уровня риска (цель доходности).

При выбытии финансовых вложений их стоимость определяется, исходя из первоначальной стоимости первых по времени приобретения финансовых вложений (способ ФИФО).

При выбытии финансовых вложений по каждой группе (виду) финансовых вложений в течение отчетного года применяется один способ оценки. В течение отчетного периода способы оценки финансовых вложений не менялись.

Ценных бумаг и иных финансовых вложений, обремененных залогом, нет.

Резерв под обесценение финансовых вложений не создавался.

На начало отчетного периода стоимость арендованного основного средства



(помещений, занимаемых Фондом по адресу месторасположения) составила 4 328 тысячи рублей, на конец отчетного периода – 4 687 тысяч рублей. Изменение стоимости произошло за счет увеличения площади арендуемых помещений.

В течение 2012 года Фонд осуществлял инвестирование временно свободных средств в депозиты коммерческих банков.

На начало и конец отчетного периода дебиторской и кредиторской задолженностей с истекшим сроком требования нет.

Фонд на начало и конец отчетного периода выданных и (или) полученных обеспечений обязательств и платежей не имеет.

По состоянию на 31.12.2012 года Фонд имеет резерв по сомнительным долгам в размере 344 тысяч рублей сформированный по обязательству ООО «Мир».

Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются менее чем через 12 месяцев после отчетной даты) – строка 1230<sup>1</sup> баланса – включает сумму начисленных процентов по договорам депозитного вклада, срок погашения которых менее 365 дней, в размере 28 308 тысяч рублей.

По состоянию на 31 декабря 2012 года по строке 1250<sup>2</sup> формы 1 баланса в составе денежных средств и денежных эквивалентов указаны депозиты до востребования в качестве денежных эквивалентов в сумме 24 500 000 тысяч рублей

По состоянию на 31 декабря 2012 года остаток денежных средств на депозитных счетах составил 24 500 000 тысяч рублей.

По строке 2340<sup>3</sup> формы 2 «Отчет о финансовых результатах» за 2012 год в составе прочих доходов указаны доходы от неиспользованных оценочных обязательств 2012 года по оплате отпусков и отчислениям страховых взносов в пенсионный фонд России и фонд социального страхования.

По строке 2350<sup>4</sup> формы 2 «Отчет о финансовых результатах» за 2012 год в составе прочих расходов указаны расходы на формирование оценочных обязательств по оплате отпусков и отчислениям страховых взносов в пенсионный фонд России и фонд социального страхования.

По строке 33296 формы 3 «Отчет об изменениях капитала» и по строке 6310 формы 5 «Отчет о целевом использовании средств» за 2012 год сумма целевого ис-



пользования средств скорректирована в сторону уменьшения на сумму возвратов от субъектов Российской Федерации неиспользованных средств в размере 358 051 тысяча рублей.

По строке 4219 формы 4 «Отчет о движении денежных средств» отражено поступление процентов по депозитным вкладам в сумме 1 422 187 тысяч рублей.

Согласно договору аренды величина оплаты потребляемых энергоресурсов входит в ставку арендной платы и отдельно в расчетных документах по оплате арендованного имущества не выделяется. Иных затрат на энергоресурсы нет.

Приложения:

1. Исполнение финансового плана доходов и расходов (бюджет) Фонда за 2012 год
2. Отчет об исполнении сметы административно-хозяйственных расходов Фонда за 2011-2012 гг.
3. Отчет о результатах инвестирования временно свободных средств Фонда в 2012 году
4. Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках Фонда за 2012 г.

Генеральный директор

К.Г. Цицин

Главный бухгалтер

К.В. Серганов

01 марта 2013 г.



Приложение 1 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

**Исполнение финансового плана доходов и расходов (бюджета)  
государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства  
за 2012 год**

Единица измерения: тыс. руб.

Наименование показателя	Плановый показатель	Фактический показатель
<b>Доходы:</b>	<b>21 375 000</b>	<b>21 576 275</b>
Имущественный взнос Российской Федерации	20 000 000	20 000 000
Инвестирование (размещение временно свободных средств)	1 375 000	1 378 307
Прочие доходы	0	197 968
<b>Расходы:</b>	<b>42 620 554</b>	<b>42 510 541</b>
Объем финансовой поддержки субъектам Российской Федерации, в том числе:	40 549 329	40 544 864
- по заявкам прошлых лет	7 503 907	7 503 908
- по заявкам текущего года	33 399 006	33 399 007
- возврат средств в Фонд	(353 584)	(358 051)
Подлежит перечислению по принятым решениям правления Фонда	1 265 952	1 265 952
Объем средств необходимых для обеспечения деятельности Фонда, в том числе:	805 273	699 725
- по смете административно-хозяйственных расходов	805 273	699 725

Генеральный директор

01 марта 2013 г.

К.Г. Цицин

Главный бухгалтер

К.В. Серганов







Приложение 2 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

**ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАСХОДОВ  
государственной корпорации - Фонда содействия реформированию  
жилищно-коммунального хозяйства за 2012 года.**

Единица измерения : руб.

№ п/п	Наименование статей расходования средств:	2012 год	
		План	Факт
1	Должностные оклады	288 768 000	257 596 378
2	Премии	147 750 000	134 873 142
3	Социальные выплаты в соответствии с Положением об оплате труда	5 000 000	4 696 947
4	Страховые взносы в территориальные Фонды	70 485 000	57 834 172
5	Командировочные расходы	14 960 000	14 942 056
6	Приобретение ОС, оплата расходных материалов и МБП	4 530 000	4 484 954
7	Транспортные услуги	20 000 000	16 748 098
8	Услуги связи	13 450 000	12 536 140
9	Содержание помещений	2 800 000	2 081 328
10	Аренда	54 050 000	54 022 536
11	Прочие коммунальные услуги	650 000	234 271
12	Товары, работы, услуги по договорам	39 910 000	24 346 712
13	Текущий ремонт оборудования и инвентаря	450 000	0
14	Информационное обеспечение	106 420 000	101 687 871
15	Прочие текущие расходы	13 550 000	2 178 950
16	Развитие информационных систем	22 500 000	11 460 994
	<b>ИТОГО</b>	<b>805 273 000</b>	<b>699 724 548</b>

Генеральный директор

К.Г. Цицин

Главный бухгалтер

К.В. Серганов

01 марта 2013 г.



# Годовая финансовая (бухгалтерская) отчетность Фонда за 2012 год

Приложены 3 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

## Отчет о результатах инвестирования временно свободных средств Фонда в 2012 году

		Дата (число, месяц, год)		
Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства		31	12	2012
Организация	реформированию жилищно-коммунального хозяйства	по ОКПО 84018672		
Идентификационный номер налогоплательщика	Финансовое посредничество, не включенное в другие	ИНН 7736243140		
Вид деятельности	группировки	по ОКВЭД 65.23		
Организационно-правовая форма / форма собственности		82	12	
Фонды	Федеральная собственность	по ОКПФ/ОКФС		
Единица измерения:	тыс. руб.	по ОКЕИ 384		

Наименование показателя	Код	За 2012 г.	За 2011 г.
1	2	3	4
Проценты к получению всего, в т.ч.	060	1 378 307	1 796 419
Проценты по ценным бумагам	061	-	13 224
Проценты по депозитам в банках	062	1 378 307	1 783 195
Прочие доходы всего, в т.ч.	090	-	1 296 774
Доходы от выбытия ценных бумаг	091	-	1 296 729
Доходы от переоценки ценных бумаг	092	-	-
Иные доходы	093	-	45
Прочие расходы, всего, в т.ч.	100	-	(1 314 818)
Себестоимость выбывших ценных бумаг	101	-	(1 311 016)
Расходы от переоценки ценных бумаг	102	-	-
Иные расходы всего, в т.ч.:	103	-	(3 802)
Расходы на продажу	103.1	-	-
Вознаграждение ДУ	103.2	-	(3 686)
Расходы на страхование	103.3	-	-
Расходы на депозитарий	103.4	-	(108)
Брокерские и биржевые	103.5	-	-
Услуги банков	103.6	-	(8)
<b>Прибыль отчетного периода</b>	<b>140</b>	<b>1 378 307</b>	<b>1 778 875</b>

Генеральный директор

К.Г. Цицин

Главный бухгалтер

К.В. Серганов

01 марта 2013 г.





Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства  
Таблица 1

**РАСЧЕТ**  
**оценки стоимости чистых активов**  
**за 2012 год**

Единица измерения: тыс. руб.

Наименование показателя	Код строки бухгалтерского баланса	На начало отчетного года	На конец отчетного года
<b>I. Активы</b>			
1. Нематериальные активы	1110	53 814	59 109
2. Основные средства	1130	8 457	10 023
3. Незавершенное строительство	1170	-	-
4. Доходные вложения в материальные ценности	1140	-	-
5. Долгосрочные и краткосрочные финансовые вложения <1>	1150+1240	26 499 999	-
6. Прочие внеоборотные активы <2>	1120+1160	83	-
7. Запасы	1210	304	29
8. Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-	713
9. Дебиторская задолженность <3>	1230	91 170	43 600
10. Денежные средства	1250	18 190 130	24 872 185
11. Прочие оборотные активы	1260	83	-
<b>12. Итого активы, принимаемые к расчету (сумма данных пунктов 1-11)</b>		<b>44 844 040</b>	<b>24 985 659</b>
<b>II. Пассивы</b>			
13. Долгосрочные обязательства по займам и кредитам	1410	-	-
14. Прочие долгосрочные обязательства <4>, <5>	1420	-	-
15. Краткосрочные обязательства по займам и кредитам	1510	-	-
16. Кредиторская задолженность	1520	8 071 644	1 270 029
17. Задолженность участникам (учредителям) по выплате доходов <6>	1520	-	-
18. Резервы предстоящих расходов	1540	213 749	21 836
19. Прочие краткосрочные обязательства <5>	1550	-	-
<b>20. Итого пассивы, принимаемые к расчету (сумма данных пунктов 13-19)</b>		<b>8 285 393</b>	<b>1 291 865</b>
<b>Стоимость чистых активов (итого активы, принимаемые к расчету</b>			
<b>21. (стр. 12), минус итого пассивы, принимаемые к расчету (стр. 20))</b>		<b>36 558 647</b>	<b>23 693 794</b>

Генеральный директор

01 марта 2013 г.

  
К.Г. Цицин

Главный бухгалтер

  
К.В. Сергаев



Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

**Нематериальные активы и расходы на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (НИОКР)**

Таблица 2  
тыс. руб.

**Наличие и движение нематериальных активов**

Наименование показателя	Код	Период	На начало года		Изменения за период				Переоценка		На конец года	
			первоначальная стоимость	накопленная амортизация и убытки от обесценения	Поступило	первоначальная стоимость	накопленная амортизация и убытки от обесценения	начислено амортизации	Убыток от обесценения	Первоначальная стоимость	накопленная амортизация	первоначальная стоимость
Нематериальные активы - всего	5100	за 2012 г.	53 814	-	5 295	-	-	-	-	-	59 109	-
	5110	за 2011 г.	31 988	-	30 709	(8 883)	-	-	-	-	53 814	-
в том числе: Исключительное авторское право на программы для ЭВМ, базы данных	5101	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5111	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Исключительное право патентообладателя на изобретение, промышленный образец, полезную модель	5102	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5112	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие нематериальные активы	5103	за 2012 г.	53 814	-	5 295	-	-	-	-	-	59 109	-
	5113	за 2011 г.	31 988	-	30 709	(8 883)	-	-	-	-	53 814	-

Таблица 3

**Первоначальная стоимость нематериальных активов, созданных самой организацией**

тыс. руб.

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2012 г.	На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.
Всего	5120	-	-	-
в том числе:	5121	-	-	-



Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Таблица 4

Наименование показателя	Нематериальные активы с полностью погашенной стоимостью		тыс. руб.	
	Код	Период	На начало года	На конец года
Всего	5130	за 2012 г.	-	-
в том числе:				
Исключительное право патентообладателя на изобретение, промышленный образец, полезную модель	5131	за 2011 г.	11	-

Таблица 5

Наименование показателя	Код	Период	Изменения за период				тыс. руб.	
			На начало года		На конец года			
			первоначальная стоимость	часть стоимости, списанной на расходы	первоначальная стоимость	часть стоимости, списанной на расходы	первоначальная стоимость	часть стоимости, списанной на расходы
НИОКР - всего								
в том числе:								
	5140	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5150	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
	5141	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5151	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-

Таблица 6

Незаконченные и неоформленные НИОКР и незаконченные операции по приобретению нематериальных активов

Наименование показателя	Код	Период	На начало года	Изменения за период		На конец года	тыс. руб.	
				затраты за период	принято к учету в качестве нематериальных активов или НИОКР		затраты за период	положительного результата
Затраты по незаконченным исследованиям и разработкам - всего								
в том числе:								
	5160	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5170	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
	5161	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5171	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
незаконченные операции по приобретению нематериальных активов - всего								
в том числе:								
	5180	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5190	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
	5181	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5191	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-

Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Основные средства

Таблица 7  
тыс. руб.

**Наличие и движение основных средств**

Наименование показателя	Код	Период	На начало года		Изменения за период			На конец года		
			первоначальная стоимость	накопленный износ	Поступило	Выбыло объектов		Переоценка	первоначальная стоимость	накопленный износ
						первоначальная стоимость	накопленный износ			
Основные средства (без учета доходных вложений в материальные ценности) - всего	5200	за 2012 г.	8 457	4 947	1 566	-	-	2 243	10 023	7 190
в том числе:										
Доходных вложений в материальные ценности	5210	за 2011 г.	8 186	2 964	271	-	-	1 983	8 457	4 947
Офисное оборудование	5201	за 2012 г.	8 228	4 718	1 566	-	-	2 243	9 794	6 961
	5211	за 2011 г.	8 071	2 849	156	-	-	1 869	8 228	4 718
Другие виды основных средств	5202	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
	5212	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
Машины и оборудование (кроме офисного)	5203	за 2012 г.	229	229	-	-	-	-	229	229
	5213	за 2011 г.	115	115	114	-	-	114	229	229
Учтено в составе доходных вложений в материальные ценности - всего	5220	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
	5230	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:										
	5221	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
	5231	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 8

тыс. руб.

**Незавершенные капитальные вложения**

Наименование показателя	Код	Период	На начало года	Изменения за период		На конец года
				затраты за период	принято к учету в качестве основных средств или увеличена стоимость	
Незавершенное строительство и незавершенные операции по приобретению, модернизации и т.п. основных средств - всего	5240	за 2012 г.	-	-	-	-
в том числе:						
	5250	за 2011 г.	-	-	-	-
	5241	за 2012 г.	-	-	-	-
	5251	за 2011 г.	-	-	-	-





Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Таблица 9

**Изменение стоимости основных средств в результате достройки, дооборудования, реконструкции и частичной ликвидации**

Наименование показателя	Код	за 2012 г.	за 2011 г.
Увеличение стоимости объектов основных средств в результате достройки, дооборудования, реконструкции - всего	5260	-	-
в том числе:			
Уменьшение стоимости объектов основных средств в результате частичной ликвидации - всего:	5261	-	-
в том числе:	5270	-	-
	5271	-	-

Таблица 10

**Иное использование основных средств**

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2012 г.	На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.
Переданные в аренду основные средства, числящиеся на балансе	5280	-	-	-
Переданные в аренду основные средства, числящиеся за балансом	5281	-	-	-
Полученные в аренду основные средства, числящиеся на балансе	5282	-	-	-
Полученные в аренду основные средства, числящиеся за балансом	5283	4 687	4 328	4 183
Объекты недвижимости, принятые в эксплуатацию и фактически используемые, находящиеся в процессе государственной регистрации	5284	-	-	-
Основные средства, переведенные на консервацию	5285	-	-	-
Иное использование основных средств (залог и др.)	5286	-	-	-

Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

**Финансовые вложения**

**Таблица 11**  
тыс. руб.  
**Наличие и движение финансовых вложений**

Наименование показателя	Код	Период	Изменения за период				начисление процентов (включая доведение первоначальной стоимости до номинальной)	Текущей рыночной стоимости (убытков от обесценения)	первоначальная стоимость	накопленная коррек- тировка	На конец года			
			На начало года		Поступило	выбыло (погашено)					первоначальная стоимость	накоплен- ная коррек- тировка	первоначальная стоимость	накоплен- ная коррек- тировка
			первоначальная стоимость	накоплен- ная коррек- тировка										
Долгосрочные - всего	5301	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	5311	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
в том числе:														
Обл. суб. РФ	5302	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	5312	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	5303	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	5313	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Краткосрочные - всего	5305	за 2012 г.	43 974 226	(123 674 222)	104 199 996	(123 674 222)	1 378 307	24 500 000	-	24 500 000	-			
	5315	за 2011 г.	27 129 499	(145 321 266)	162 165 993	(145 321 266)	1 783 145	43 974 226	20 441	43 974 226	-			
в том числе:														
Обл. суб. РФ	5306	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	5316	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	5307	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	5317	за 2011 г.	1 282 501	20 441	-	1 282 501	-	-	20 441	-	-			
Депозиты	5308	за 2012 г.	43 974 226	-	104 199 996	(123 674 222)	1 378 307	24 500 000	-	24 500 000	-			
	5318	за 2011 г.	25 846 998	-	162 165 993	(144 038 765)	1 783 145	43 974 226	-	43 974 226	-			
Финансовых вложений - итого	5300	за 2012 г.	43 974 226	-	104 199 996	(123 674 222)	1 378 307	24 500 000	-	24 500 000	-			
	5310	за 2011 г.	27 129 499	20 441	162 165 993	(145 321 266)	1 783 145	43 974 226	20 441	43 974 226	-			

Таблица 12

Наименование показателя	Код	тыс. руб.	
		На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.
Финансовые вложения, находящиеся в залоге - всего	5320	-	-
в том числе:			
Финансовые вложения, переданные третьим лицам (кроме продажи) - всего	5325	-	-
в том числе:			
Иное использование финансовых вложений	5326	-	-
	5329	-	-



Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Запасы

Таблица 13  
Тыс. руб.

Наличие и движение запасов

Наименование показателя	Код	Период	На начало года		поступления и затраты	Изменения за период		оборот запасов между их группами (видами)	На конец года	
			себе-стоимость	величина резерва под снижение стоимости		себе-стоимость	резерв под снижение стоимости		себе-стоимость	величина резерва под снижение стоимости
Запасы - всего	5400	за 2012 г.	387	-	2 878	(3 236)	-	-	29	-
	5420	за 2011 г.	2 214	-	2 352	(4 179)	X	-	386	-
в том числе:										
Сырье, материалы и другие аналогичные ценности	5401	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
Готовая продукция	5402	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
	5402	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
Товары для перепродажи	5403	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
	5403	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
Товары и готовая продукция отгруженные	5404	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
	5404	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
Затраты в незавершенном производстве	5405	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
	5405	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие запасы и затраты	5406	за 2011 г.	303	-	2 608	(2 882)	-	-	29	-
	5426	за 2011 г.	29	-	1 892	(1 617)	-	-	303	-
	5407	за 2012 г.	83	-	271	(354)	-	-	-	-
Расходы будущих периодов (для объектов аналитического учета, которые в балансе отражаются в составе «Запасов»)	5427	за 2011 г.	2 185	-	460	(2 562)	-	-	83	-



Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Таблица 14  
тыс. руб.

**Запасы в залоге**

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2012 г.	На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.
Запасы, не оплаченные на отчетную дату - всего	5440	-	-	-
в том числе:	5441			
Запасы, находящиеся в залоге по договору - всего	5445	-	-	-
в том числе:	5446			



Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

**Дебиторская и кредиторская задолженность**

Таблица 15  
тыс. руб.

Наименование показателя	Код	Период	Изменения за период										На конец года				
			На начало года			поступление				выбыло			перевод из долго- в краткосроч- ную задолжен- ность	учтенная по условиям договора	величина резерва по сомнитель- ным долгам		
			учтенная по условиям договора	величина резерва по сомнитель- ным долгам	в результате хозяйственны- х операций (сумма долга по сделке, операции)	в результате причитающиеся проценты, штрафы и иные начисления	погаше- ние	списание на финансовые результаты	восста- новление резерва								
Долгосрочная дебиторская задолженность - всего	5501	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе	5521	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты с покупателями и заказчиками	5502	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Авансы выданные	5503	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочая	5504	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Налоги	5505	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Краткосрочная дебиторская задолженность - всего	5510	за 2012 г.	91 170	-	621 570	1 378 307	2 046 989	1 877 490	14	44 058	344	-	-	-	-	-	-
в том числе:	5530	за 2011 г.	48 562	-	136 967	1 783 145	1 877 490	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты с покупателями и заказчиками	5511	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Авансы выданные	5512	за 2012 г.	14 259	-	100 181	-	99 721	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочая	5513	за 2012 г.	18 893	-	78 660	-	83 294	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Налоги	5514	за 2012 г.	27 782	-	411 207	1 378 307	1 836 240	1 747 982	14	111 028	895	-	-	-	-	-	-
Итого	5500	за 2012 г.	91 170	-	621 570	1 378 307	2 046 989	1 877 490	14	44 059	344	-	-	-	-	-	-
	5520	за 2011 г.	48 562	-	136 967	1 783 145	1 877 490	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Таблица 16  
тыс. руб.

**Наличие и движение кредиторской задолженности**

Наименование показателя	Код	Период	Остаток на начало года	Изменения за период			перевод из долго- в краткосрочную задолженность	Остаток на конец года
				поступление	выбыло	погашение		
				в результате хозяйственных операций (сумма долга по сделке, операции)	причитающиеся проценты, штрафы и иные начисления	в результате списания на финансовый результат		
Долгосрочная кредиторская задолженность - всего в том числе:	5551	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5571	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
кредиты	5552	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5572	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
займы	5553	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5573	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
прочая	5554	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5574	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
Краткосрочная кредиторская задолженность - всего в том числе:	5560	за 2012 г.	8 071 644	34 622 066	-	-	-	1 270 029
	5580	за 2011 г.	332 092	32 608 584	-	-	-	8 071 644
расчеты с поставщиками и подрядчиками	5561	за 2012 г.	867	230 901	-	-	-	3 213
	5581	за 2011 г.	490	222 131	-	-	-	867
авансы полученные	5562	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5582	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
расчеты по налогам и взносам	5563	за 2012 г.	21	96	-	-	-	21
	5583	за 2011 г.	383	99	-	-	-	21
кредиты	5564	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5584	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
займы	5565	за 2012 г.	-	-	-	-	-	-
	5585	за 2011 г.	-	-	-	-	-	-
прочая	5566	за 2012 г.	8 070 755	34 391 069	-	-	-	1 266 794
	5586	за 2011 г.	331 219	32 386 351	-	-	-	8 070 755
Итого	5550	за 2012 г.	8 071 644	34 622 066	-	-	-	1 270 029
	5570	за 2011 г.	332 092	32 608 584	-	-	-	8 071 644





Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Таблица 17

Наименование показателя	Код	тыс. руб.		
		На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.	На 31 декабря 2009 г.
Всего	5590	-	-	-
в том числе:				
расчеты с поставщиками и подрядчиками	5591	-	-	-
расчеты с покупателями и заказчиками	5592	-	-	-
	5593	-	-	-

Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Таблица 18

Просроченная дебиторская задолженность

тыс. руб.

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2011 г.		На 31 декабря 2010 г.		На 31 декабря 2009 г.	
		учтенная по условиям договора	балансовая стоимость	учтенная по условиям договора	балансовая стоимость	учтенная по условиям договора	балансовая стоимость
Всего	5540	-	-	-	-	-	-
в том числе:							
расчеты с покупателями и заказчиками	5541	-	-	-	-	-	-
расчеты с поставщиками и заказчиками (в части авансовых платежей, предоплат)	5542	-	-	-	-	-	-
прочая	5543	-	-	-	-	-	-



Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Таблица 19  
Тыс. руб.

Затраты на производство		Код	за 2011 г.	за 2010 г.
Наименование показателя				
Материальные затраты		5610	-	-
Расходы на оплату труда		5620	-	-
Отчисления на социальные нужды		5630	-	-
Амортизация		5640	-	-
Прочие затраты		5650	-	-
Итого по элементам		5660	-	-
Изменение остатков (прирост (-)); незавершенного производства, готовой продукции и др.		5670	-	-
Изменение остатков (уменьшение (+)); незавершенного производства, готовой продукции и др.		5680	-	-
Итого расходы по обычным видам деятельности		5600	-	-



Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Таблица 20  
тыс. руб.

**Оценочные обязательства**

Наименование показателя	Код	Остаток на начало года	Признано	Погашено	Списано как избыточная сумма	Остаток на конец года
Оценочные обязательства - всего	5700	213 749	82 548	(109 365)	-	21 836
в том числе:						
оценочное обязательство по страх. взносам в фонды	5701	19 784	8 385	(9 378)	-	2 021
оценочное обязательство по оплате отпуска	5702	193 965	74 163	(99 987)	-	19 815



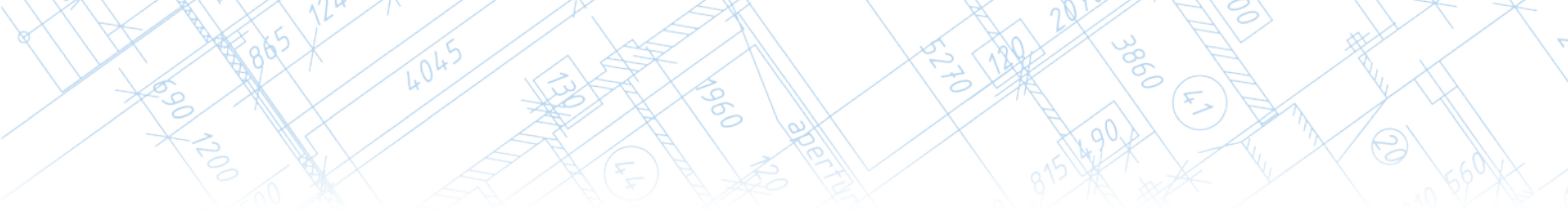
Приложение 4 к пояснениям к бухгалтерской отчетности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Таблица 21

Обеспечения обязательств			
Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2011 г.	На 31 декабря 2010 г.
Полученные - всего	5800	-	-
в том числе:			
5801	-	-	-
Выданные - всего	5810	-	-
в том числе:			
5811	-	-	-

Таблица 22

Государственная помощь			
Наименование показателя	Код	за 2011 г.	за 2010 г.
Получено бюджетных средств - всего	5900	-	-
в том числе:			
на текущие расходы	5901	-	-
на вложения во внеоборотные активы	5905	-	-
Бюджетные кредиты - всего			
за 2011 г.	5910	-	-
за 2010 г.	5920	-	-
в том числе:			
за 2011 г.	5911	-	-
за 2010 г.	5921	-	-



# 7

## ПРИЛОЖЕНИЯ







## 7.1 Информация о заявках субъектов Российской Федерации на получение финансовой поддержки для реализации региональных адресных программ в 2012 году

### Информация о заявках субъектов Российской Федерации на получение финансовой поддержки за счет средств Фонда на реализацию программ капитального ремонта многоквартирных домов в 2012 году

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Дата регистрации заявки	Дата принятия решения Правлением Фонда	Количество муниципальных образований, включенных в заявку	показатели программы					многоквартирные дома		
					всего	стоимость программы в том числе:				количество	общая площадь	численность жителей
						из средств Фонда	из средств бюджета субъекта Российской Федерации	из средств бюджета МО субъекта Российской Федерации	из средств собственников			
млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	ед.	тыс. кв. м.	чел.		
<b>ИТОГО:</b>					<b>38 233,34</b>	<b>22 190,04</b>	<b>7 362,82</b>	<b>5 551,99</b>	<b>3 128,49</b>	<b>12 746</b>	<b>40 675,75</b>	<b>1 665 896</b>
1	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	27.01.2012	30.01.2012	9	831,27	565,12	0,00	206,27	59,88	114	375,01	14 293
2	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.02.2012	03.02.2012	24	667,51	405,57	149,80	67,94	44,20	235	771,78	26 114
3	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.02.2012	15.02.2012	22	441,84	253,02	134,63	0,00	54,18	193	340,59	14 102
4	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.02.2012	15.02.2012	24	349,49	181,98	54,34	22,76	90,41	220	766,09	24 980
5	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	17.02.2012	17.02.2012	28	268,64	187,42	0,00	67,79	13,43	80	151,88	4 990
6	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	17.02.2012	22.02.2012	3	102,65	72,64	5,21	19,67	5,13	26	160,51	6 485
7	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	27.02.2012	29.02.2012	6	61,69	44,58	11,89	2,13	3,08	21	29,59	1 073
8	КАРАЧАЕВО-ЧЕРНЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА	06.03.2012	07.03.2012	5	81,80	58,60	0,00	19,11	4,09	40	86,58	6 099
9	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	02.03.2012	07.03.2012	1	2 900,24	2 000,00	650,00	105,22	145,01	624	2 164,54	162 266
10	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.03.2012	16.03.2012	44	302,43	217,75	39,32	30,24	15,12	91	135,28	5 233
11	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.03.2012	24.3.2012	21	243,24	173,17	28,95	28,95	12,16	85	195,50	6 632
12	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	15.03.2012	16.03.2012	9	64,02	44,58	0,00	15,93	3,51	41	30,12	1 285
13	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	14.03.2012	16.03.2012	21	547,81	389,26	89,66	36,15	32,74	161	317,38	11 728
14	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	15.03.2012	16.03.2012	17	154,71	104,82	17,35	17,71	14,83	62	135,78	6 234
15	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.03.2012	16.03.2012	23	584,88	368,74	101,54	74,08	40,51	129	290,35	8 986
16	КАМАТСКИЙ КРАЙ	15.03.2012	16.03.2012	14	79,52	52,41	19,10	3,64	4,38	26	56,94	2 408
17	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.03.2012	20.03.2012	45	880,45	543,51	179,12	81,12	76,69	516	1 584,89	61 913
18	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.03.2012	20.03.2012	26	609,78	421,96	118,00	39,33	30,49	366	1 408,88	50 649
19	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	19.03.2012	20.03.2012	2	93,15	44,25	44,25	0,00	4,66	4	11,48	342
20	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	16	317,81	188,27	22,73	90,91	15,89	129	219,05	8 376
21	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	27	179,83	129,97	26,31	14,15	9,41	89	111,64	4 904
22	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	21.03.2012	23.03.2012	24	280,69	191,97	65,57	0,00	23,15	129	229,96	9 894
23	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	22.03.2012	23.03.2012	7	415,17	301,56	46,46	46,36	20,80	54	186,35	9 629
24	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	21.03.2012	23.03.2012	35	485,27	309,31	0,00	139,81	36,15	229	578,90	21 489
25	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	18	333,00	223,14	0,00	76,14	33,72	127	445,34	17 897
26	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	22.03.2012	23.03.2012	2	147,45	70,01	0,00	70,01	7,42	16	116,47	5 158
27	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	2	10,90	6,78	2,50	1,07	0,54	2	15,74	449
28	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.03.2012	23.03.2012	11	205,14	146,58	0,00	48,19	10,38	74	339,65	15 114
29	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	7	110,78	80,35	24,89	0,00	5,54	10	27,54	807
30	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	13	148,91	61,44	0,00	0,00	7,45	27	52,39	2 129
31	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	27.03.2012	14	278,25	166,87	0,00	96,97	14,41	176	350,34	14 600
32	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	27.03.2012	30	1 414,86	672,06	336,03	70,74	336,03	330	1 414,37	59 905

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Дата регистрации заявки	Дата принятия решения Правлением Фонда	Количество муниципальных образований, включенных в заявку	Стоимость программы в том числе:				показатели программы			численность жителей	
					всего	из средств Фонда	из средств бюджета субъекта Российской Федерации	из средств бюджета МО субъекта Российской Федерации	из средств собственников	количество	общая площадь		многоквартирные дома
33	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	27.03.2012	3	877,13	598,88	16,99	217,41	43,86	137	615,09	23 207	
34	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	27.03.2012	13	293,72	212,75	0,00	65,66	15,31	232	811,00	26 694	
35	РЕСПУБЛИКА МОРДОвия	26.03.2012	27.03.2012	31	826,26	135,64	49,38	8,26	10,17	84	124,27	5 472	
36	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	27.03.2012	26	808,00	474,42	253,69	38,32	41,57	204	482,92	16 784	
37	УДИМУРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	26.03.2012	27.03.2012	29	350,96	207,55	96,61	2,15	44,65	206	551,58	22 622	
38	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	27.03.2012	9	1 092,15	654,70	189,12	189,64	58,69	178	414,24	17 904	
39	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	26.03.2012	27.03.2012	8	400,27	190,13	132,52	57,62	20,01	43	165,25	7 516	
40	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	27.03.2012	25	784,95	530,71	176,26	38,72	39,26	299	997,71	37 321	
41	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	26.03.2012	27.03.2012	51	510,84	360,56	57,24	67,40	25,65	336	701,45	22 691	
42	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	27.03.2012	15	554,28	384,67	39,28	102,61	27,71	190	752,85	22 802	
43	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	26.03.2012	27.03.2012	12	245,42	131,17	99,01	0,00	15,25	60	149,42	5 861	
44	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	26.03.2012	27.03.2012	11	286,37	201,26	35,39	35,39	14,32	101	368,46	12 990	
45	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	28.03.2012	28	392,33	267,85	15,39	89,48	19,62	258	541,19	24 508	
46	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	28.03.2012	31	370,93	210,31	83,45	52,44	24,74	169	312,50	13 028	
47	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	28.03.2012	9	263,74	138,81	47,23	55,27	22,42	125	158,65	6 102	
48	РЕСПУБЛИКА КОМИ	26.03.2012	28.03.2012	11	242,69	159,28	30,00	41,27	12,13	104	210,54	9 015	
49	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	28.03.2012	8	208,76	138,83	9,92	49,58	10,44	70	210,97	7 988	
50	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	28.03.2012	12	595,94	392,46	16,54	148,87	38,08	135	652,81	21 505	
51	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	26.03.2012	28.03.2012	2	61,71	44,58	14,05	0,00	3,09	16	26,18	2 377	
52	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	26.03.2012	28.03.2012	43	3 962,18	558,88	1 373,13	1 076,07	954,10	801	5 014,12	208 563	
53	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	27.03.2012	28.03.2012	12	171,23	124,10	19,28	19,28	8,56	64	153,63	4 365	
54	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	27.03.2012	28.03.2012	5	102,21	74,04	11,53	11,53	5,11	65	81,28	3 002	
55	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	39	361,03	247,84	47,57	47,57	18,05	195	470,80	18 911	
56	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	29.03.2012	13	170,14	120,00	41,12	0,09	8,94	157	360,87	15 287	
57	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	12	383,59	254,88	47,71	47,71	33,28	124	312,85	11 127	
58	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	22	304,47	209,71	17,78	47,77	29,20	68	156,01	6 240	
59	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	29.03.2012	45	555,64	285,94	116,88	93,01	59,80	269	919,65	36 033	
60	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	29.03.2012	29.03.2012	13	152,49	109,08	16,68	16,68	10,05	70	142,05	5 972	
61	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	27.03.2012	29.03.2012	16	1 039,90	672,05	156,61	157,89	53,36	198	840,89	31 847	
62	КАБАДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	23.03.2012	29.03.2012	37	142,83	104,45	31,23	0,00	7,14	60	154,24	6 377	
63	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	27.03.2012	29.03.2012	7	181,83	128,39	20,00	24,35	9,09	54	194,17	7 916	
64	УЛЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	28	284,51	204,17	52,89	13,22	14,23	178	268,12	10 746	
65	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	8	190,00	135,67	21,00	21,00	12,33	30	88,37	3 133	
66	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	4	373,45	177,39	177,39	0,00	18,67	63	193,76	7 850	
67	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	27.03.2012	29.03.2012	5	58,09	42,73	9,49	2,97	2,91	27	54,76	2 109	
68	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	2	61,57	44,58	0,00	13,88	3,11	11	41,32	1 313	
69	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	30.03.2012	41	570,61	398,59	112,65	30,84	28,53	348	708,85	27 996	
70	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	30.03.2012	37	245,36	175,66	0,00	57,43	12,27	240	455,86	17 218	
71	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	30.03.2012	5	286,82	196,08	0,00	67,12	23,63	43	181,47	7 860	
72	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	30.03.2012	4	350,33	210,86	6,28	115,67	17,52	84	397,52	16 375	



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Дата регистрации заявки	Дата принятия решения Правлением Фонда	Количество муниципальных образований, включенных в заявку	Стоимость программы				показатели программы			
					всего	в том числе:			количество	общая площадь	численность жителей	
						из средств Фонда	из средств бюджета Российской Федерации	из средств бюджета МО субъекта Российской Федерации				из средств собственников
млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	ед.	тыс. кв. м.	чел.		
73	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	29.03.2012	30.03.2012	1	1 434,52	680,53	680,53	0,00	73,45	402	2 743,96	109 938
74	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	30.03.2012	6	228,77	148,17	148,17	27,43	12,02	50	228,02	6 662
75	НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	29.03.2012	30.03.2012	2	119,20	40,91	72,33	0,00	5,96	28	39,25	1 560
76	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	30.03.2012	7	192,79	117,64	38,67	13,08	23,40	73	183,75	6 898
77	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	30.03.2012	20	186,10	132,56	44,23	0,00	9,30	136	214,09	8 116
78	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	29.03.2012	30.03.2012	41	635,52	389,47	72,12	142,15	31,78	239	578,89	23 983
79	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	29.03.2012	30.03.2012	21	410,12	192,51	63,56	121,94	32,12	144	537,54	24 927
80	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	29.03.2012	30.03.2012	50	688,40	437,50	210,00	6,48	34,42	433	1 164,25	44 002
81	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	30.03.2012	42	481,45	298,89	73,55	39,70	69,32	174	411,16	15 721
82	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	30.03.2012	12	192,92	127,34	47,48	7,01	11,09	57	176,81	5 631
83	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	29.03.2012	30.03.2012	17	426,46	294,08	55,53	55,53	21,33	132	523,27	19 810
84	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.04.2012	28.04.2012	1	6,63	4,40	0,00	1,50	0,73	1	3,97	241
85	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.05.2012	18.05.2012	1	7,07	4,85	0,93	0,93	0,35	1	4,89	182
86	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.05.2012	18.05.2012	2	11,28	7,88	2,28	0,55	0,56	7	17,28	576
87	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.05.2012	18.05.2012	1	4,78	3,40	0,57	0,57	0,24	4	2,98	94
88	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	14.05.2012	18.05.2012	1	2,99	1,05	1,59	0,20	0,15	1	1,78	68
89	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2012	25.05.2012	2	3,66	2,61	0,87	0,00	0,18	4	1,54	56
90	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2012	25.05.2012	4	9,14	6,01	0,00	2,68	0,46	4	7,76	308
91	УДУРТУРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	23.05.2012	25.05.2012	4	6,15	4,09	1,75	0,00	0,31	6	5,78	209
92	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2012	25.05.2012	2	15,33	10,36	0,74	3,46	0,77	3	11,48	333
93	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	29.05.2012	2	5,23	3,70	1,27	0,00	0,26	2	3,21	103
94	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	29.05.2012	3	5,20	3,59	0,55	0,55	0,52	3	10,55	354
95	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	29.05.2012	2	5,60	4,12	0,48	0,73	0,28	3	1,53	70
96	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	29.05.2012	2	4,01	2,32	0,00	1,02	0,66	3	9,88	428
97	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.05.2012	31.05.2012	1	4,15	2,69	0,75	0,50	0,21	1	4,75	214
98	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.05.2012	31.05.2012	2	4,11	2,74	0,20	0,98	0,21	1	4,77	253
99	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	30.05.2012	31.05.2012	2	1,24	0,88	0,00	0,30	0,06	1	0,31	28
100	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	31.05.2012	1	17,75	12,12	0,00	4,74	0,89	2	16,04	480
101	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	30.05.2012	31.05.2012	1	11,30	7,67	0,49	1,98	1,15	1	2,09	85
102	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	31.05.2012	2	24,24	14,17	4,09	4,11	1,87	6	8,89	399
103	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	31.05.2012	31.05.2012	2	13,59	9,60	2,65	0,66	0,68	7	5,71	222
104	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	30.05.2012	31.05.2012	1	3,37	2,45	0,38	0,38	0,17	3	2,03	43
105	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	30.05.2012	31.05.2012	1	1,19	0,88	0,26	0,00	0,06	1	3,32	117
106	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	05.06.2012	1	4,85	3,47	0,00	1,14	0,24	3	21,46	1 007
107	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	05.06.2012	1	5,43	3,29	0,00	1,87	0,27	4	18,44	807
108	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	05.06.2012	1	6,56	3,89	0,47	1,88	0,33	1	4,80	191
109	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	31.05.2012	05.06.2012	1	21,46	13,25	3,09	3,09	2,04	4	15,30	450
110	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЪГЕЯ)	31.05.2012	05.06.2012	1	2,02	1,43	0,00	0,48	0,10	1	1,16	54
111	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	01.06.2012	05.06.2012	3	16,00	11,14	0,00	4,07	0,80	2	5,85	167
112	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	01.06.2012	05.06.2012	1	4,01	2,67	1,00	0,14	0,20	1	3,14	152
113	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	05.06.2012	2	10,92	7,58	0,00	2,80	0,55	5	4,10	185
114	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	05.06.2012	7	13,07	8,13	3,00	1,29	0,65	3	14,74	420



№ п/п	Субъект Российской Федерации	Дата регистрации заявки	Дата принятия решения Правлением Фонда	Количество муниципальных образований, включенных в заявку	Стоимость программы в том числе:				показатели программы			численность жителей	
					всего	из средств Фонда	из средств бюджета субъекта Российской Федерации	из средств бюджета МО субъекта Российской Федерации	из средств собственности	количество	общая площадь		многоквартирные дома
115	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	05.06.2012	9	112,79	72,27	21,90	12,99	5,64	30	54,56	1 870	
116	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	05.06.2012	13	8,55	5,89	1,97	0,26	0,43	3	3,04	133	
117	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	01.06.2012	05.06.2012	1	8,04	5,54	0,00	2,09	0,40	2	10,35	412	
118	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	01.06.2012	05.06.2012	2	18,55	2,61	14,79	0,00	1,15	5	18,85	820	
119	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	01.06.2012	05.06.2012	1	5,64	3,96	0,70	0,70	0,28	2	9,72	367	
120	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	13.06.2012	2	6,02	4,34	0,78	0,60	0,30	2	4,77	172	
121	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	13.06.2012	1	3,54	2,56	0,48	0,31	0,18	3	1,15	54	
122	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	01.06.2012	13.06.2012	2	77,11	56,00	8,62	8,62	3,88	10	32,36	1 497	
123	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	1	11,60	8,45	0,00	2,57	0,58	16	13,71	640	
124	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	13.06.2012	3	16,69	10,62	4,56	0,67	0,84	8	16,71	660	
125	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	01.06.2012	13.06.2012	1	12,51	7,66	0,00	4,22	0,63	7	31,83	1 582	
126	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	01.06.2012	13.06.2012	1	3,03	2,07	0,69	0,00	0,28	2	1,43	75	
127	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	4	12,02	8,32	2,33	0,78	0,60	13	19,42	874	
128	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	01.06.2012	13.06.2012	1	6,82	3,79	1,34	1,34	0,34	4	12,23	620	
129	ХАНТЫ-МАНСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	01.06.2012	13.06.2012	1	7,86	3,73	2,60	1,13	0,39	1	5,72	215	
130	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	01.06.2012	13.06.2012	1	5,29	3,69	0,00	1,34	0,26	2	3,69	153	
131	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	1	3,63	2,51	0,94	0,00	0,18	2	3,92	104	
132	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	1	1,21	0,88	0,00	0,27	0,06	1	4,90	172	
133	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	19.06.2012	1	7,09	4,85	0,91	0,91	0,43	2	10,47	315	
134	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2012	19.06.2012	1	11,33	7,53	0,32	2,86	0,62	4	11,12	361	
135	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	01.06.2012	19.06.2012	4	83,91	59,30	0,87	19,54	4,20	32	79,25	3 536	
136	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	01.06.2012	19.06.2012	1	2,05	1,48	0,23	0,23	0,10	1	0,58	15	
137	РЕСПУБЛИКА КОМИ	01.06.2012	22.06.2012	4	80,91	53,14	0,00	23,72	4,05	36	80,88	3 529	
138	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	22.06.2012	1	3,99	2,89	0,00	0,90	0,20	1	13,49	504	
139	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	29.06.2012	1	3,33	2,36	0,81	0,00	0,17	5	7,48	315	
140	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.05.2012	29.06.2012	1	6,58	3,96	0,00	2,29	0,33	5	2,89	132	
141	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	01.06.2012	29.06.2012	3	370,27	211,01	0,00	124,84	34,42	64	645,56	27 954	
142	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	29.06.2012	2	5,61	4,02	1,04	0,26	0,28	3	12,85	395	
143	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.05.2012	29.06.2012	1	3,68	2,67	0,00	0,83	0,18	1	3,71	86	



Информация о заявках субъектов Российской Федерации на получение финансовой поддержки за счет средств Фонда на реализацию программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда в 2012 году

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Дата регистрации заявки	Дата принятия решения Правлением Фонда	Количество муниципальных образований, включенных в заявку	показатели программы				показатели программы				численность жителей		
					всего	в том числе:			дополнит. источники финансирования	количество помещений	количество помещений	общая площадь			
						из средств Фонда	из средств бюджета субъекта Российской Федерации	из средств бюджета МО субъекта Российской Федерации						млн. руб.	ед.
млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	ед.	ед.	тыс. кв. м.	ед.	тыс. кв. м.	млн. руб.	ед.	тыс. кв. м.	млн. руб.
<b>ИТОГО:</b>					<b>10 768,70</b>	<b>6 082,18</b>	<b>1 861,89</b>	<b>800,47</b>	<b>2 024,15</b>	<b>1 175</b>	<b>8 372</b>	<b>318,61</b>	<b>22 096</b>		
1	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	27.01.2012	30.01.2012	6	586,24	337,58	123,22	0,00	125,44	43	431	16,68	1 079		
2	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.02.2012	03.02.2012	9	411,89	245,09	75,44	53,90	34,45	56	343	13,35	822		
3	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.02.2012	15.02.2012	7	187,17	108,62	32,98	0,00	45,58	30	159	5,78	424		
4	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	27.02.2012	29.02.2012	2	42,47	26,35	6,09	2,21	7,83	3	50	1,16	126		
5	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	06.03.2012	07.03.2012	1	20,47	15,44	0,00	5,03	0,00	3	30	0,99	84		
6	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.03.2012	16.03.2012	3	130,59	80,26	13,55	10,42	26,36	26	97	3,90	253		
7	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.03.2012	16.03.2012	5	162,61	106,61	17,83	17,83	20,34	22	144	5,46	342		
8	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	15.03.2012	16.03.2012	2	36,20	26,75	0,00	9,45	0,00	6	42	1,69	160		
9	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	15.03.2012	16.03.2012	10	102,98	62,90	20,97	0,00	19,12	17	77	3,06	251		
10	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.03.2012	16.03.2012	3	223,02	101,65	44,02	22,89	54,46	18	142	5,23	336		
11	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.03.2012	20.03.2012	3	120,89	54,72	3,44	26,34	36,38	20	82	2,65	175		
12	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.03.2012	20.03.2012	9	421,81	259,14	72,47	24,16	66,05	20	382	15,61	951		
13	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	4	142,05	92,00	9,20	36,80	19,84	10	137	4,41	338		
14	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	3	108,78	77,99	15,29	7,44	8,07	12	108	3,98	304		
15	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	22.03.2012	23.03.2012	3	223,69	173,65	26,65	23,39	0,00	16	108	9,02	365		
16	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	21.03.2012	23.03.2012	10	343,12	191,18	112,28	0,26	39,41	35	290	11,00	734		
17	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	22.03.2012	23.03.2012	29	608,96	329,48	194,92	0,08	84,49	76	606	20,04	1 613		
18	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.03.2012	23.03.2012	3	145,32	89,09	37,19	19,04	0,00	11	134	4,84	314		
19	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	1	80,19	29,72	8,61	0,00	41,85	3	32	1,19	68		
20	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	27.03.2012	5	435,97	268,21	59,86	45,12	62,78	57	330	12,51	882		
21	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	27.03.2012	4	167,42	128,49	19,46	19,46	0,00	30	177	6,35	477		
22	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	26.03.2012	27.03.2012	12	176,84	124,54	52,30	0,00	0,00	25	193	6,72	476		
23	ХАНТЫ-МАНСЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	26.03.2012	27.03.2012	2	255,14	73,93	73,93	0,00	107,27	18	112	4,67	350		
24	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	27.03.2012	11	340,43	230,97	25,09	54,26	30,11	32	238	10,81	682		
25	КАМАЧСКИЙ КРАЙ	26.03.2012	27.03.2012	3	64,50	22,05	5,08	3,01	34,36	13	27	1,07	63		
26	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	28.03.2012	5	177,00	118,47	46,37	0,00	12,16	21	136	5,51	313		
27	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	28.03.2012	4	93,56	42,29	10,20	9,78	31,29	15	61	2,39	169		
28	РЕСПУБЛИКА КОМИ	26.03.2012	28.03.2012	4	135,23	95,58	0,00	39,65	0,00	23	132	4,69	346		
29	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	28.03.2012	2	231,03	162,53	34,25	34,25	0,00	21	192	7,73	568		
30	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	26.03.2012	28.03.2012	2	44,00	26,75	8,43	0,00	8,82	4	44	1,75	157		
31	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	5	119,32	57,06	19,23	2,14	40,89	10	65	2,62	192		
32	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	27.03.2012	29.03.2012	2	296,21	115,80	26,99	29,41	124,01	25	185	5,66	491		
33	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	27.03.2012	29.03.2012	4	103,67	77,04	6,00	19,70	0,93	10	89	3,99	231		
34	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	29.03.2012	29.03.2012	4	595,89	239,54	132,54	6,63	217,19	34	331	11,78	837		
35	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	27.03.2012	29.03.2012	2	34,05	26,75	6,03	1,27	0,00	3	33	0,70	170		
36	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	30.03.2012	9	426,48	255,96	77,34	14,80	78,39	38	338	12,75	675		
37	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	30.03.2012	5	121,17	76,77	25,62	0,00	18,79	17	99	3,68	226		
38	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	30.03.2012	3	46,29	32,57	0,00	13,72	0,00	12	55	1,87	139		

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Дата регистрации заявки	Дата принятия решения Правлением Фонда	Количество муниципальных образований, включенных в заявку	показатели программы								
					стоимость программы				многоквартирные дома				
					всего	из средств Фонда	из средств бюджета субъекта Российской Федерации	из средств бюджета МО субъекта Российской Федерации	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	млн. руб.	ед.
39	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	29.03.2012	30.03.2012	7	273,45	115,11	12,81	50,51	95,01	20	163	6,03	508
40	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	29.03.2012	30.03.2012	17	204,03	115,51	38,14	4,94	45,44	58	199	6,34	481
41	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	30.03.2012	7	234,03	116,40	26,69	17,89	73,06	26	144	5,80	432
42	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	31.03.2012	31.03.2012	2	60,22	43,59	0,00	14,75	1,88	7	63	2,59	209
43	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.05.2012	18.05.2012	3	61,90	43,47	14,09	1,57	2,77	11	51	2,17	79
44	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.05.2012	18.05.2012	1	22,10	16,56	2,77	0,00	2,76	2	16	0,83	40
45	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2012	25.05.2012	0	18,30	11,65	3,89	0,00	2,76	2	0,54	0,54	34
46	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2012	25.05.2012	0	54,88	33,14	19,90	0,00	1,85	6	43	1,92	117
47	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	23.05.2012	25.05.2012	0	50,67	34,74	15,93	0,00	34,74	10	53	1,74	168
48	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	29.05.2012	0	37,27	20,29	5,44	1,49	10,05	5	23	0,92	72
49	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	29.05.2012	0	33,22	19,74	5,99	0,00	7,49	4	26	1,05	75
50	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	30.05.2012	31.05.2012	0	5,51	4,10	0,00	0,00	4,10	1	6	0,26	32
51	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	29.05.2012	31.05.2012	2	10,17	5,08	1,17	0,69	3,23	2	12	0,52	21
52	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	31.05.2012	05.06.2012	0	11,03	7,89	0,00	2,67	0,47	2	7	0,47	26
53	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	01.06.2012	05.06.2012	0	91,47	61,41	22,41	0,00	7,65	11	0,00	77	167
54	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	05.06.2012	0	80,11	44,09	0,00	17,62	18,41	6	41	1,94	126
55	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	05.06.2012	0	77,55	46,61	16,47	7,11	9,35	5	48	2,43	115
56	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	05.06.2012	0	89,87	40,07	14,93	6,60	28,27	9	52	1,91	159
57	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	05.06.2012	0	319,86	150,00	55,77	26,86	87,23	56	208	8,38	600
58	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	01.06.2012	05.06.2012	2	22,19	14,40	3,60	0,00	4,20	6	31	1,08	68
59	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	13.06.2012	1	29,69	14,12	2,71	1,43	11,43	3	25	0,72	50
60	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	3	88,22	46,44	18,60	6,53	16,66	12	65	2,25	165
61	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	1	33,88	26,00	3,94	3,94	0,00	8	25	1,22	83
62	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	13.06.2012	1	201,86	58,58	27,67	0,28	115,34	9	135	2,74	257
63	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	01.06.2012	13.06.2012	1	16,11	11,15	3,72	0,00	1,24	2	14	0,56	22
64	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	01.06.2012	13.06.2012	3	111,55	59,55	35,23	0,00	16,77	10	87	3,46	254
65	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	7	71,43	45,08	12,61	4,20	9,54	7	66	2,79	177
66	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	01.06.2012	13.06.2012	0	32,67	20,92	7,00	0,04	4,71	7	26	1,14	66
67	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	01.06.2012	13.06.2012	1	54,79	17,55	17,55	0,00	19,70	2	23	1,09	72
68	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	13.06.2012	1	95,37	57,14	0,00	23,14	15,09	8	107	3,62	399
69	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	01.06.2012	13.06.2012	1	30,23	20,37	0,00	9,86	0,00	3	24	1,03	72
70	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	01.06.2012	13.06.2012	1	6,60	4,82	0,00	1,58	0,19	5	5	0,21	12
71	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2012	19.06.2012	0	58,16	40,92	17,24	0,00	0,00	4	45	1,94	166
72	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	01.06.2012	19.06.2012	4	77,69	57,18	0,00	20,51	0,00	12	77	3,04	231
73	РЕСПУБЛИКА КОМИ	01.06.2012	22.06.2012	0	24,49	17,31	0,00	7,18	0,00	5	20	0,77	45
74	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	22.06.2012	1	27,64	15,93	0,00	6,28	5,43	1	23	0,87	59
75	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	01.06.2012	29.06.2012	3	55,67	42,10	10,09	3,48	0,00	6	71	2,32	192
76	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.05.2012	29.06.2012	0	32,18	17,47	2,70	3,20	9,32	1	26	0,85	62





Информация о заявках субъектов Российской Федерации на получение финансовой поддержки за счет средств Фонда на реализацию программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в 2012 году

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Дата регистрации заявки	Дата принятия решения Правлением Фонда	Количество муниципальных образований, включенных в заявку	стоимость программы				показатели программы				в том числе:				численность жителей
					всего	из средств Фонда	из бюджета субъекта Российской Федерации	из средств бюджета МО субъекта Российской Федерации	всего	из средств Фонда	бюджета СФ	бюджета МО	количество помещений	количество квартир	общая площадь		
																млн. руб.	
<b>ИТОГО:</b>					<b>11 297,56</b>	<b>6 822,76</b>	<b>2 265,91</b>	<b>983,33</b>	<b>1 225,56</b>	<b>5,59</b>	<b>3,76</b>	<b>1,56</b>	<b>0,27</b>	<b>1 467</b>	<b>9 012</b>	<b>349,49</b>	<b>22 046</b>
1	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	31.01.2012	01.02.2012	2	18,91	12,21	4,46	0,00	2,24	0,00	0,00	0,00	0,00	2	16	0,71	45
2	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.02.2012	10.02.2012	11	193,22	124,04	66,00	0,00	3,18	0,91	0,59	0,32	0,00	26	192	7,76	485
3	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.02.2012	15.02.2012	7	89,68	62,80	22,60	1,19	3,09	0,00	0,00	0,00	0,00	18	77	3,13	210
4	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	15.02.2012	17.02.2012	6	154,77	109,94	0,00	37,84	6,98	0,00	0,00	0,00	0,00	21	108	5,54	317
5	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.03.2012	07.03.2012	13	279,22	171,66	63,48	44,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47	232	8,67	597
6	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	01.03.2012	07.03.2012	8	287,94	217,74	65,06	51,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50	309	12,00	704
7	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	06.03.2012	07.03.2012	4	247,93	163,57	0,00	57,59	26,77	0,00	0,00	0,00	0,00	27	186	7,06	524
8	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.03.2012	16.03.2012	4	71,93	51,74	8,73	6,72	4,73	0,00	0,00	0,00	0,00	11	67	2,50	152
9	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	15.03.2012	16.03.2012	5	66,06	41,19	4,97	19,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7	58	2,38	103
10	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.03.2012	16.03.2012	7	152,68	112,43	30,17	8,24	1,86	0,00	0,00	0,00	0,00	22	128	5,14	312
11	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.03.2012	16.03.2012	11	116,91	67,07	10,36	10,36	29,12	0,00	0,00	0,00	0,00	8	105	3,27	202
12	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.03.2012	16.03.2012	6	226,63	134,27	49,44	14,18	28,74	0,00	0,00	0,00	0,00	31	201	6,15	462
13	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.03.2012	20.03.2012	5	148,99	75,64	29,97	11,10	32,29	0,00	0,00	0,00	0,00	13	111	3,66	227
14	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.03.2012	20.03.2012	6	189,69	133,70	0,00	45,62	10,37	0,00	0,00	0,00	0,00	19	183	6,64	430
15	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	19.03.2012	20.03.2012	13	116,93	79,22	17,65	16,01	4,05	1,79	1,25	0,27	0,26	24	110	4,55	275
16	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.03.2012	20.03.2012	1	243,02	47,80	36,69	0,00	158,53	0,00	0,00	0,00	0,00	16	78	2,90	235
17	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	21.03.2012	23.03.2012	4	183,80	99,60	43,44	0,00	40,76	0,00	0,00	0,00	0,00	18	134	4,44	319
18	ЛУБЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	2	58,55	42,08	16,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8	49	1,94	93
19	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	22.03.2012	23.03.2012	2	24,47	15,65	4,79	0,25	3,77	0,00	0,00	0,00	0,00	3	29	0,87	75
20	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.03.2012	23.03.2012	20	580,96	331,64	156,65	1,58	91,09	0,00	0,00	0,00	0,00	86	437	15,46	896
21	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	9	549,07	319,05	170,61	25,77	33,64	0,00	0,00	0,00	0,00	55	395	17,18	943
22	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2012	23.03.2012	7	509,84	334,11	135,34	0,00	40,39	0,00	0,00	0,00	0,00	63	428	18,06	1 073
23	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	22.03.2012	23.03.2012	1	187,25	39,05	0,00	39,05	109,16	0,00	0,00	0,00	0,00	11	46	2,43	158
24	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	27.03.2012	6	132,57	92,31	17,72	17,72	4,82	0,00	0,00	0,00	0,00	17	107	4,34	299
25	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	27.03.2012	9	555,93	341,39	98,62	98,89	17,03	0,00	0,00	0,00	0,00	58	532	17,96	1 423
26	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	23.03.2012	27.03.2012	8	285,57	215,89	40,46	29,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31	275	10,78	677
27	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	26.03.2012	27.03.2012	3	49,61	36,45	10,39	0,96	1,81	0,27	0,21	0,06	0,01	6	47	1,78	129
28	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	26.03.2012	27.03.2012	2	160,17	120,58	19,80	19,80	7,97	0,00	0,00	0,00	0,00	9	126	4,97	566
29	ВОЛГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	28.03.2012	15	297,46	193,91	103,55	0,00	0,00	2,62	1,71	0,91	0,00	72	279	10,13	624
30	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2012	28.03.2012	10	205,69	144,71	30,49	30,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29	159	6,88	442
31	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	23.03.2012	28.03.2012	5	80,97	62,33	18,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22	69	3,07	201
32	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	27.03.2012	28.03.2012	5	113,58	71,72	11,14	11,14	19,58	0,00	0,00	0,00	0,00	12	135	4,04	361
33	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	29.03.2012	5	98,53	71,52	24,51	0,97	1,53	0,00	0,00	0,00	0,00	21	97	3,54	223
34	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	29.03.2012	13	817,75	371,07	154,85	216,22	75,61	0,00	0,00	0,00	0,00	73	556	23,05	1 476
35	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	6	108,31	74,10	24,97	2,77	6,47	0,00	0,00	0,00	0,00	22	80	3,40	187
36	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	12	170,66	125,28	37,40	0,00	7,97	0,00	0,00	0,00	0,00	38	141	5,66	352
37	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	3	101,54	70,52	10,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18	104	3,61	222
38	РЕСПУБЛИКА КАРелия	28.03.2012	29.03.2012	5	86,78	64,26	15,72	3,93	2,87	0,00	0,00	0,00	0,00	13	76	2,80	204
39	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	27.03.2012	29.03.2012	5	108,71	56,40	16,18	10,11	26,02	0,00	0,00	0,00	0,00	10	96	2,76	204
40	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	5	171,18	122,16	7,91	9,47	9,47	0,00	0,00	0,00	0,00	14	130	6,42	320
41	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	31	322,08	117,76	117,76	0,00	86,56	0,00	0,00	0,00	0,00	29	199	7,52	559
42	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	29.03.2012	4	119,20	76,41	28,49	0,00	14,30	0,00	0,00	0,00	0,00	11	74	3,41	205

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Дата регистрации заявки	Дата принятия решения Правлением Фонда	Количество муниципальных образований, включенных в заявку	стоимость программы				обеспечение земельных участков				многоквартирные дома				
					в том числе:				в том числе:				количество помещений	общая площадь	численность жителей		
					всего	из средств Фонда	из средств бюджета Российской Федерации	из средств бюджета МО	всего	из средств Фонда	из средств бюджета Российской Федерации	из средств бюджета МО				ед.	млн. руб.
43	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	29.03.2012	1	27,07	20,65	6,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	27	1,10	61
44	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	27.03.2012	29.03.2012	7	189,91	79,49	20,50	0,00	89,92	0,00	0,00	0,00	0,00	13	87	3,48	231
45	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	30.03.2012	9	120,54	89,90	21,04	8,35	1,24	0,00	0,00	0,00	0,00	20	99	4,50	242
46	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	30.03.2012	6	99,19	58,96	16,26	3,92	20,06	0,00	0,00	0,00	0,00	18	97	3,51	240
47	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	30.03.2012	3	190,27	96,28	44,56	0,00	49,42	0,00	0,00	0,00	0,00	26	95	4,64	203
48	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	30.03.2012	18	183,29	118,24	46,82	18,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40	203	7,13	512
49	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	02.05.2012	04.05.2012	4	73,05	42,54	22,64	0,00	7,87	0,00	0,00	0,00	0,00	14	69	2,62	168
50	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.05.2012	18.05.2012	1	25,27	18,26	3,51	3,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	18	0,86	46
51	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.05.2012	18.05.2012	4	50,29	32,38	11,96	1,06	4,89	0,00	0,00	0,00	0,00	11	48	1,64	97
52	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	29.05.2012	1	18,38	12,76	5,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	16	0,66	39
53	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.05.2012	31.05.2012	2	21,80	15,09	0,00	6,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	24	0,88	51
54	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	31.05.2012	4	35,53	24,25	0,00	8,27	3,01	0,00	0,00	0,00	0,00	9	36	1,20	85
55	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	31.05.2012	2	127,74	72,24	20,87	20,93	7,70	0,00	0,00	0,00	0,00	14	111	3,60	215
56	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	31.05.2012	2	247,31	136,69	22,06	22,06	66,51	0,00	0,00	0,00	0,00	17	144	6,68	378
57	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	30.05.2012	31.05.2012	1	19,39	12,42	1,93	1,93	3,11	0,00	0,00	0,00	0,00	3	13	0,60	50
58	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	30.05.2012	31.05.2012	1	6,17	4,84	1,30	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1	7	0,21	23
59	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	31.05.2012	05.06.2012	1	25,91	18,08	4,23	1,68	1,92	0,00	0,00	0,00	0,00	3	28	0,91	62
60	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	05.06.2012	2	30,43	18,97	2,29	9,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	26	1,10	57
61	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	05.06.2012	1	22,98	14,74	3,13	3,13	1,98	0,00	0,00	0,00	0,00	2	16	0,81	34
62	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	01.06.2012	05.06.2012	1	42,21	30,61	0,00	10,78	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	5	29	1,29	69
63	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	01.06.2012	05.06.2012	1	29,03	21,85	3,59	3,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1	20	0,90	51
64	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	01.06.2012	05.06.2012	1	31,15	23,90	4,05	3,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	24	1,16	52
65	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	2	241,75	143,23	66,41	12,61	19,51	0,00	0,00	0,00	0,00	44	200	6,96	412
66	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	01.06.2012	13.06.2012	1	38,02	29,51	4,25	4,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	28	1,53	81
67	ЯМАЛО-НЕНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	3	75,58	58,01	8,79	8,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21	74	2,82	195
68	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	6	65,07	41,97	17,32	5,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13	64	2,37	167
69	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	01.06.2012	13.06.2012	3	83,71	51,82	27,71	4,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7	59	2,79	146
70	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	2	61,78	45,00	16,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6	52	1,92	120
71	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	1	19,00	13,84	5,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	15	0,59	43
72	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	13.06.2012	1	17,45	13,00	4,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	18	0,63	45
73	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	22.06.2012	3	29,84	22,67	6,57	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	3	17	0,96	42
74	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	22.06.2012	1	22,64	11,46	5,04	0,27	5,88	0,00	0,00	0,00	0,00	7	17	0,55	20
75	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.05.2012	22.06.2012	1	15,34	8,68	6,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10	14	0,48	59
76	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	25.06.2012	2	101,86	66,74	26,12	0,00	8,99	0,00	0,00	0,00	0,00	12	71	2,96	152
77	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	25.06.2012	1	10,71	8,17	2,42	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	11	0,40	20
78	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	31.05.2012	29.06.2012	2	40,99	27,98	7,84	0,00	15,17	0,00	0,00	0,00	0,00	4	32	0,80	83
79	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	29.06.2012	1	38,14	24,68	8,32	0,92	4,22	0,00	0,00	0,00	0,00	4	25	1,13	69
80	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.05.2012	29.06.2012	1	37,68	22,63	0,00	12,08	2,97	0,00	0,00	0,00	0,00	6	21	1,16	66
81	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	29.06.2012	3	53,67	33,00	13,36	7,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6	42	1,67	98
82	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2012	29.06.2012	3	34,12	22,03	5,71	1,43	4,95	0,00	0,00	0,00	0,00	5	35	1,16	64
83	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ																



## 7.2 Информация о доходах и расходах, связанных с инвестированием временно свободных средств Фонда на 1 января 2013 года

**ИНФОРМАЦИЯ**  
**о доходах и расходах, связанных с инвестированием**  
**временно свободных средств**  
**государственной корпорации - Фонда содействия реформированию**  
**жилищно-коммунального хозяйства**

(наименование государственной корпорации, государственной компании)

на 1 января 20 13 г.

Показатель	Код строки	Нарастающим итогом с начала года (тыс. рублей)
Доходы от инвестирования временно свободных средств	010	1 378 307.34
Расходы, связанные с инвестированием временно свободных средств	020	77.33
Финансовый результат от инвестирования временно свободных средств (код строки 010 - 020)	100	1 378 230.01

Генеральный директор

(должность уполномоченного лица государственной корпорации / государственной компании)

(подпись)

К.Г. Цицин

(Ф.И.О.)





## 7.3 Информация о реализации региональных адресных программ в 2012 году

### Информация о реализации региональных адресных программ капитального ремонта многоквартирных домов

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта					
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план тыс.чел.	факт тыс.чел.	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения
	<b>ИТОГО по РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>		<b>134 204</b>	<b>133 302</b>	<b>99,33</b>	<b>398 349,17</b>	<b>395 002,93</b>	<b>99,16</b>	<b>17 245,14</b>	<b>17 063,64</b>	<b>98,95</b>	<b>290 424</b>	<b>288 381</b>	<b>99,30</b>
	<b>Итого по 2008 году</b>		<b>37 965</b>	<b>37 965</b>	<b>100,00</b>	<b>119 753,71</b>	<b>119 753,71</b>	<b>100,00</b>	<b>5 420,75</b>	<b>5 420,75</b>	<b>100,00</b>	<b>57 868,30</b>	<b>57 868,30</b>	<b>100,00</b>
	<b>Центральный федеральный округ</b>		<b>8 451</b>	<b>8 451</b>	<b>100,00</b>	<b>22 267,28</b>	<b>22 267,28</b>	<b>100,00</b>	<b>1 039,62</b>	<b>1 039,62</b>	<b>100,00</b>	<b>10 463,15</b>	<b>10 463,15</b>	<b>100,00</b>
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.04.2008	477	477	100,00	1 859,90	1 859,90	100,00	85,90	85,90	100,00	608,70	608,70	100,00
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.07.2008	193	193	100,00	317,98	317,98	100,00	12,82	12,82	100,00	180,76	180,76	100,00
3	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.05.2008	953	953	100,00	3 151,45	3 151,45	100,00	148,58	148,58	100,00	749,94	749,94	100,00
4	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.09.2008	159	159	100,00	148,26	148,26	100,00	7,25	7,25	100,00	73,97	73,97	100,00
5	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	10.04.2008	286	286	100,00	914,06	914,06	100,00	38,14	38,14	100,00	512,14	512,14	100,00
6	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.06.2008	461	461	100,00	1 332,62	1 332,62	100,00	62,23	62,23	100,00	685,34	685,34	100,00
7	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2008	185	185	100,00	371,37	371,37	100,00	16,53	16,53	100,00	162,62	162,62	100,00
8	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.11.2008	370	370	100,00	928,41	928,41	100,00	40,09	40,09	100,00	310,08	310,08	100,00
9	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.03.2008	343	343	100,00	751,41	751,41	100,00	35,62	35,62	100,00	431,38	431,38	100,00
10	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	10.04.2008	166	166	100,00	213,48	213,48	100,00	9,35	9,35	100,00	133,51	133,51	100,00
11	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2008	335	335	100,00	860,89	860,89	100,00	38,90	38,90	100,00	239,40	239,40	100,00
12	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2008	268	268	100,00	866,06	866,06	100,00	42,60	42,60	100,00	366,69	366,69	100,00
13	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.08.2008	122	122	100,00	500,00	500,00	100,00	24,89	24,89	100,00	224,05	224,05	100,00
14	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	14.04.2008	129	129	100,00	465,79	465,79	100,00	22,53	22,53	100,00	390,30	390,30	100,00
15	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	11.09.2008	205	205	100,00	521,43	521,43	100,00	26,93	26,93	100,00	355,98	355,98	100,00
16	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.04.2008	383	383	100,00	717,92	717,92	100,00	39,32	39,32	100,00	532,31	532,31	100,00
17	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.04.2008	383	383	100,00	403,41	403,41	100,00	16,94	16,94	100,00	325,29	325,29	100,00
18	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.09.2008	104	104	100,00	289,61	289,61	100,00	12,27	12,27	100,00	166,78	166,78	100,00
19	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.09.2008	44	44	100,00	180,70	180,70	100,00	8,32	8,32	100,00	201,84	201,84	100,00
20	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	07.10.2008	152	152	100,00	245,47	245,47	100,00	10,77	10,77	100,00	185,27	185,27	100,00
21	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.08.2008	168	168	100,00	470,10	470,10	100,00	17,05	17,05	100,00	377,18	377,18	100,00
22	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.04.2008	522	522	100,00	1 177,14	1 177,14	100,00	51,54	51,54	100,00	492,85	492,85	100,00
23	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.06.2008	292	292	100,00	700,03	700,03	100,00	34,45	34,45	100,00	426,35	426,35	100,00
24	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.08.2008	275	275	100,00	354,79	354,79	100,00	17,38	17,38	100,00	295,14	295,14	100,00
25	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.12.2008	174	174	100,00	499,53	499,53	100,00	24,66	24,66	100,00	502,38	502,38	100,00
26	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2008	222	222	100,00	204,97	204,97	100,00	12,08	12,08	100,00	176,82	176,82	100,00
27	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.08.2008	84	84	100,00	134,84	134,84	100,00	6,31	6,31	100,00	93,28	93,28	100,00
28	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.09.2008	208	208	100,00	266,27	266,27	100,00	12,05	12,05	100,00	210,21	210,21	100,00
29	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.08.2008	458	458	100,00	1 757,97	1 757,97	100,00	81,08	81,08	100,00	445,91	445,91	100,00
30	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.11.2008	483	483	100,00	1 661,43	1 661,43	100,00	83,05	83,05	100,00	606,69	606,69	100,00
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>		<b>2 627</b>	<b>2 627</b>	<b>100,00</b>	<b>8 304,71</b>	<b>8 304,71</b>	<b>100,00</b>	<b>379,28</b>	<b>379,28</b>	<b>100,00</b>	<b>3 531,59</b>	<b>3 531,59</b>	<b>100,00</b>
31	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	21.10.2008	532	532	100,00	1 937,30	1 937,30	100,00	89,31	89,31	100,00	420,60	420,60	100,00
32	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.06.2008	207	207	100,00	882,90	882,90	100,00	40,43	40,43	100,00	211,95	211,95	100,00
33	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.09.2008	176	176	100,00	610,84	610,84	100,00	27,98	27,98	100,00	301,72	301,72	100,00



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта		% выполнения	
			план ед.	факт ед.	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	план тыс.чел.	факт тыс.чел.	план млрд.руб.	факт млрд.руб.		
34	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	132	132	106,59	106,59	100,00	4,81	4,81	302,53	302,53	100,00
35	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.08.2008	504	504	1 718,93	1 718,93	100,00	86,69	86,69	436,10	436,10	100,00
36	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.11.2008	126	126	468,20	468,20	100,00	23,32	23,32	288,61	288,61	100,00
37	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.09.2008	145	145	772,64	772,64	100,00	32,81	32,81	204,23	204,23	100,00
38	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.12.2008	64	64	128,73	128,73	100,00	4,85	4,85	40,70	40,70	100,00
39	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.09.2008	66	66	216,31	216,31	100,00	8,89	8,89	136,43	136,43	100,00
40	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	10.12.2008	215	215	615,37	615,37	100,00	22,61	22,61	496,52	496,52	100,00
41	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	16.07.2008	176	176	235,44	235,44	100,00	10,74	10,74	209,17	209,17	100,00
42	РЕСПУБЛИКА КОМИ	29.07.2008	284	284	611,48	611,48	100,00	26,86	26,86	483,03	483,03	100,00
43	<b>Южный федеральный округ</b>		<b>3 477</b>	<b>3 477</b>	<b>11 750,07</b>	<b>11 750,07</b>	<b>100,00</b>	<b>517,63</b>	<b>517,63</b>	<b>7 489,74</b>	<b>7 489,74</b>	<b>100,00</b>
43	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.07.2008	275	275	906,56	906,56	100,00	27,31	27,31	434,43	434,43	100,00
44	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.09.2008	236	236	672,44	672,44	100,00	25,12	25,12	263,62	263,62	100,00
45	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.04.2008	510	510	1 758,87	1 758,87	100,00	78,24	78,24	720,07	720,07	100,00
46	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	01.07.2008	776	776	2 754,42	2 754,42	100,00	135,42	135,42	2 214,89	2 214,89	100,00
47	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	29.10.2008	577	577	1 819,07	1 819,07	100,00	86,42	86,42	1 476,75	1 476,75	100,00
48	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	29.05.2008	122	122	411,20	411,20	100,00	15,26	15,26	135,60	135,60	100,00
49	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	21.10.2008	166	166	283,01	283,01	100,00	11,39	11,39	228,72	228,72	100,00
50	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	21.10.2008	35	35	27,11	27,11	100,00	1,40	1,40	49,37	49,37	100,00
51	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.04.2008	780	780	3 117,40	3 117,40	100,00	137,07	137,07	1 966,30	1 966,30	100,00
52	<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>		<b>1 394</b>	<b>1 394</b>	<b>3 767,92</b>	<b>3 767,92</b>	<b>100,00</b>	<b>174,44</b>	<b>174,44</b>	<b>3 752,12</b>	<b>3 752,12</b>	<b>100,00</b>
52	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	16.07.2008	118	118	257,18	257,18	100,00	18,40	18,40	248,71	248,71	100,00
53	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	08.07.2008	194	194	404,46	404,46	100,00	17,65	17,65	174,93	174,93	100,00
54	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	05.08.2008	309	309	863,68	863,68	100,00	44,51	44,51	884,19	884,19	100,00
55	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	24.12.2008	21	21	104,72	104,72	100,00	6,74	6,74	125,68	125,68	100,00
56	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	29.07.2008	47	47	72,77	72,77	100,00	3,15	3,15	71,36	71,36	100,00
57	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	10.12.2008	127	127	264,46	264,46	100,00	12,16	12,16	308,26	308,26	100,00
58	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	24.06.2008	367	367	1 181,77	1 181,77	100,00	47,83	47,83	1 162,51	1 162,51	100,00
59	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	02.12.2008	211	211	618,88	618,88	100,00	23,99	23,99	776,48	776,48	100,00
60	<b>Приволжский федеральный округ</b>		<b>10 728</b>	<b>10 728</b>	<b>35 428,15</b>	<b>35 428,15</b>	<b>100,00</b>	<b>1 661,17</b>	<b>1 661,17</b>	<b>15 260,62</b>	<b>15 260,62</b>	<b>100,00</b>
60	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.06.2008	469	469	967,41	967,41	100,00	41,61	41,61	245,79	245,79	100,00
61	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.09.2008	214	214	377,48	377,48	100,00	8,54	8,54	125,44	125,44	100,00
62	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.12.2008	238	238	361,83	361,83	100,00	14,83	14,83	147,59	147,59	100,00
63	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.05.2008	1 412	1 412	4 810,12	4 810,12	100,00	246,35	246,35	1 315,18	1 315,18	100,00
64	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.11.2008	251	251	729,42	729,42	100,00	36,15	36,15	432,11	432,11	100,00
65	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.06.2008	481	481	1 564,37	1 564,37	100,00	74,28	74,28	588,73	588,73	100,00
66	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.08.2008	539	539	1 066,85	1 066,85	100,00	51,36	51,36	428,22	428,22	100,00
67	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.07.2008	201	201	407,36	407,36	100,00	18,74	18,74	402,59	402,59	100,00
68	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.09.2008	95	95	100,13	100,13	100,00	4,70	4,70	131,04	131,04	100,00
69	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	22.07.2008	445	445	1 612,33	1 612,33	100,00	77,71	77,71	729,19	729,19	100,00
70	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	04.06.2008	211	211	762,28	762,28	100,00	54,40	54,40	1 493,20	1 493,20	100,00
71	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	29.05.2008	207	207	433,17	433,17	100,00	21,25	21,25	124,05	124,05	100,00
72	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	08.07.2008	171	171	530,32	530,32	100,00	28,67	28,67	207,18	207,18	100,00
73	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	10.04.2008	347	347	532,98	532,98	100,00	26,13	26,13	682,64	682,64	100,00

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта				
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план тыс.чел.	факт тыс.чел.	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.
74	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	14.04.2008	2066	2066	100,00	7797,31	7797,31	404,24	404,24	100,00	4208,66	4208,66	100,00
75	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2008	117	117	100,00	527,99	527,99	22,84	22,84	100,00	771,55	771,55	100,00
76	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.04.2008	472	472	100,00	2062,47	2062,47	90,86	90,86	100,00	455,87	455,87	100,00
77	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.06.2008	1449	1449	100,00	6925,55	6925,55	245,87	245,87	100,00	797,42	797,42	100,00
78	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	14.08.2008	172	172	100,00	539,59	539,59	25,45	25,45	100,00	253,16	253,16	100,00
79	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	18.12.2008	369	369	100,00	885,68	885,68	43,72	43,72	100,00	322,40	322,40	100,00
80	Ульяновская область	01.07.2008	387	387	100,00	1271,86	1271,86	56,30	56,30	100,00	623,70	623,70	100,00
81	Чувашская Республика - Чувашия	24.06.2008	415	415	100,00	1161,65	1161,65	67,17	67,17	100,00	774,95	774,95	100,00
	<b>Уральский федеральный округ</b>		<b>3732</b>	<b>3732</b>	<b>100,00</b>	<b>14294,93</b>	<b>14294,93</b>	<b>599,64</b>	<b>599,64</b>	<b>100,00</b>	<b>6041,68</b>	<b>6041,68</b>	<b>100,00</b>
82	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.06.2008	91	91	100,00	253,54	253,54	10,73	10,73	100,00	359,36	359,36	100,00
83	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.09.2008	1054	1054	100,00	3640,07	3640,07	160,83	160,83	100,00	1860,77	1860,77	100,00
84	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.04.2008	46	46	100,00	240,53	240,53	9,78	9,78	100,00	308,78	308,78	100,00
85	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	07.10.2008	47	47	100,00	303,06	303,06	11,76	11,76	100,00	404,93	404,93	100,00
86	ХАНТЫ-МАНСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	01.07.2008	80	80	100,00	305,76	305,76	15,28	15,28	100,00	469,42	469,42	100,00
87	ХАНТЫ-МАНСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	02.12.2008	49	49	100,00	206,79	206,79	11,59	11,59	100,00	451,94	451,94	100,00
88	Челябинская область	21.02.2008	1782	1782	100,00	7619,00	7619,00	305,93	305,93	100,00	1655,37	1655,37	100,00
89	Челябинская область	02.09.2008	517	517	100,00	1523,30	1523,30	62,02	62,02	100,00	275,99	275,99	100,00
90	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	29.10.2008	66	66	100,00	202,88	202,88	11,72	11,72	100,00	255,13	255,13	100,00
	<b>Сибирский федеральный округ</b>		<b>6599</b>	<b>6599</b>	<b>100,00</b>	<b>21100,26</b>	<b>21100,26</b>	<b>946,13</b>	<b>946,13</b>	<b>100,00</b>	<b>8389,42</b>	<b>8389,42</b>	<b>100,00</b>
91	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	16.07.2008	910	910	100,00	3723,77	3723,77	164,06	164,06	100,00	828,48	828,48	100,00
92	Алтайский край	21.10.2008	283	283	100,00	904,25	904,25	39,51	39,51	100,00	350,14	350,14	100,00
93	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	22.07.2008	93	93	100,00	241,54	241,54	10,50	10,50	100,00	151,37	151,37	100,00
94	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.09.2008	338	338	100,00	987,98	987,98	46,52	46,52	100,00	358,20	358,20	100,00
95	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.10.2008	115	115	100,00	346,18	346,18	15,57	15,57	100,00	247,58	247,58	100,00
96	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.03.2008	712	712	100,00	2247,70	2247,70	98,84	98,84	100,00	827,67	827,67	100,00
97	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.06.2008	673	673	100,00	2360,95	2360,95	102,80	102,80	100,00	708,36	708,36	100,00
98	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	04.06.2008	1714	1714	100,00	5113,91	5113,91	212,87	212,87	100,00	1927,37	1927,37	100,00
99	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.06.2008	400	400	100,00	1842,31	1842,31	77,25	77,25	100,00	896,20	896,20	100,00
100	Омская область	29.05.2008	452	452	100,00	1146,07	1146,07	76,33	76,33	100,00	771,40	771,40	100,00
101	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	14.08.2008	133	133	100,00	125,72	125,72	4,85	4,85	100,00	226,03	226,03	100,00
102	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	16.07.2008	167	167	100,00	386,99	386,99	19,86	19,86	100,00	313,36	313,36	100,00
103	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	02.09.2008	64	64	100,00	201,83	201,83	8,86	8,86	100,00	125,03	125,03	100,00
104	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	22.07.2008	168	168	100,00	165,78	165,78	5,47	5,47	100,00	148,57	148,57	100,00
105	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.04.2008	300	300	100,00	1183,78	1183,78	57,21	57,21	100,00	444,78	444,78	100,00
106	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.09.2008	77	77	100,00	121,52	121,52	5,63	5,63	100,00	64,89	64,89	100,00
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>		<b>957</b>	<b>957</b>	<b>100,00</b>	<b>2840,40</b>	<b>2840,40</b>	<b>102,84</b>	<b>102,84</b>	<b>100,00</b>	<b>2939,99</b>	<b>2939,99</b>	<b>100,00</b>
107	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.09.2008	324	324	100,00	449,49	449,49	17,19	17,19	100,00	629,01	629,01	100,00
108	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	13.05.2008	48	48	100,00	56,15	56,15	2,30	2,30	100,00	60,82	60,82	100,00
109	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	14.08.2008	32	32	100,00	68,43	68,43	2,62	2,62	100,00	87,11	87,11	100,00
110	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	21.10.2008	40	40	100,00	93,52	93,52	3,62	3,62	100,00	210,94	210,94	100,00
111	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	20.11.2008	94	94	100,00	369,92	369,92	16,29	16,29	100,00	446,77	446,77	100,00
112	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	11.06.2008	119	119	100,00	463,52	463,52	18,65	18,65	100,00	397,75	397,75	100,00





# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта		% выполнения
			план ед.	факт ед.	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	план тыс.чел.	факт тыс.чел.	план млрд.руб.	факт млрд.руб.	
113	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.09.2008	93	93	292,10	292,10	7,81	7,81	254,96	254,96	100,00
114	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	21.10.2008	110	110	834,70	834,70	27,13	27,13	517,48	517,48	100,00
115	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	18.12.2008	97	97	212,57	212,57	7,24	7,24	335,14	335,14	100,00
<b>Итого по 2009 году</b>			<b>43 990</b>	<b>43 990</b>	<b>115 776,04</b>	<b>115 776,04</b>	<b>5 232,67</b>	<b>5 232,67</b>	<b>93 364,90</b>	<b>93 364,90</b>	<b>100,00</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>			<b>10 396</b>	<b>10 396</b>	<b>20 887,26</b>	<b>20 887,26</b>	<b>939,87</b>	<b>939,87</b>	<b>16 606,72</b>	<b>16 606,72</b>	<b>100,00</b>
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	582	582	1 827,69	1 827,69	84,33	84,33	1 722,68	1 722,68	100,00
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.05.2009	370	370	700,53	700,53	27,48	27,48	1 165,96	1 165,96	100,00
3	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.08.2009	999	999	1 776,97	1 776,97	76,50	76,50	702,37	702,37	100,00
4	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.07.2009	662	662	1 446,59	1 446,59	63,86	63,86	997,04	997,04	100,00
5	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.09.2009	32	32	28,66	28,66	1,15	1,15	37,74	37,74	100,00
6	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.04.2009	1 134	1 134	2 161,37	2 161,37	111,40	111,40	1 505,75	1 505,75	100,00
7	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.06.2009	248	248	480,94	480,94	18,54	18,54	372,95	372,95	100,00
8	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.05.2009	924	924	1 343,76	1 343,76	61,00	61,00	675,69	675,69	100,00
9	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.06.2009	762	762	2 150,63	2 150,63	94,30	94,30	1 738,42	1 738,42	100,00
10	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	28.04.2009	744	744	1 396,03	1 396,03	59,57	59,57	1 276,41	1 276,41	100,00
11	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.09.2009	256	256	356,42	356,42	15,17	15,17	351,99	351,99	100,00
12	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.04.2009	859	859	1 318,00	1 318,00	59,04	59,04	1 225,40	1 225,40	100,00
13	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.08.2009	483	483	938,90	938,90	38,14	38,14	596,92	596,92	100,00
14	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.03.2009	895	895	2 022,28	2 022,28	92,87	92,87	1 578,53	1 578,53	100,00
15	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.05.2009	585	585	1 376,12	1 376,12	63,65	63,65	1 506,92	1 506,92	100,00
16	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2009	861	861	1 562,37	1 562,37	72,89	72,89	1 151,93	1 151,93	100,00
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			<b>4 454</b>	<b>4 454</b>	<b>16 268,26</b>	<b>16 268,26</b>	<b>731,11</b>	<b>731,11</b>	<b>9 431,12</b>	<b>9 431,12</b>	<b>100,00</b>
17	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.07.2009	606	606	1 242,09	1 242,09	57,81	57,81	650,94	650,94	100,00
18	ВОЛОГДСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.08.2009	574	574	975,08	975,08	45,28	45,28	829,38	829,38	100,00
19	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	01.06.2009	1 512	1 512	10 256,91	10 256,91	459,70	459,70	4 700,63	4 700,63	100,00
20	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.08.2009	187	187	174,63	174,63	8,77	8,77	375,33	375,33	100,00
21	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.07.2009	451	451	1 383,30	1 383,30	64,96	64,96	855,42	855,42	100,00
22	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.08.2009	192	192	588,77	588,77	23,47	23,47	654,88	654,88	100,00
23	НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	06.08.2009	46	46	56,93	56,93	2,58	2,58	273,41	273,41	100,00
24	НОВОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.09.2009	265	265	612,94	612,94	27,09	27,09	352,77	352,77	100,00
25	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.07.2009	272	272	209,40	209,40	9,36	9,36	329,19	329,19	100,00
26	РЕСПУБЛИКА КОМИ	04.08.2009	349	349	768,19	768,19	32,09	32,09	409,17	409,17	100,00
<b>Южный федеральный округ</b>			<b>2 064</b>	<b>2 064</b>	<b>6 496,91</b>	<b>6 496,91</b>	<b>261,76</b>	<b>261,76</b>	<b>5 640,45</b>	<b>5 640,45</b>	<b>100,00</b>
27	Северо-Западный федеральный округ	24.03.2009	252	252	906,16	906,16	32,69	32,69	605,84	605,84	100,00
28	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.07.2009	480	480	1 493,15	1 493,15	66,71	66,71	1 210,77	1 210,77	100,00
29	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	06.08.2009	601	601	1 793,62	1 793,62	70,59	70,59	1 695,29	1 695,29	100,00
30	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	24.07.2009	150	150	200,09	200,09	9,08	9,08	255,73	255,73	100,00
31	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.07.2009	581	581	2 103,88	2 103,88	82,69	82,69	1 872,83	1 872,83	100,00
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>			<b>954</b>	<b>954</b>	<b>2 157,37</b>	<b>2 157,37</b>	<b>98,18</b>	<b>98,18</b>	<b>3 175,86</b>	<b>3 175,86</b>	<b>100,00</b>
32	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	30.07.2009	120	120	312,72	312,72	13,53	13,53	340,50	340,50	100,00
33	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	06.11.2009	176	176	318,55	318,55	12,91	12,91	241,43	241,43	100,00
34	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	26.05.2009	362	362	684,67	684,67	37,15	37,15	1 294,24	1 294,24	100,00
35	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	20.07.2009	296	296	841,43	841,43	34,59	34,59	1 299,68	1 299,68	100,00

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта		
			план ед.	факт ед.	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	план тыс.чел.	факт тыс.чел.	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения
	<b>Приволжский федеральный округ</b>		<b>10 961</b>	<b>10 961</b>	<b>29 288,00</b>	<b>29 288,00</b>	<b>1 412,03</b>	<b>1 412,03</b>	<b>28 504,75</b>	<b>28 504,75</b>	<b>100,00</b>
36	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.08.2009	869	869	977,46	977,46	53,47	53,47	529,78	529,78	100,00
37	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.07.2009	1 036	1 036	2 712,20	2 712,20	129,16	129,16	1 644,74	1 644,74	100,00
38	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	569	569	1 370,65	1 370,65	61,59	61,59	909,28	909,28	100,00
39	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.03.2009	718	718	1 454,80	1 454,80	66,58	66,58	1 368,14	1 368,14	100,00
40	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	30.03.2009	1 037	1 037	2 610,41	2 610,41	121,83	121,83	2 306,90	2 306,90	100,00
41	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	24.02.2009	476	476	1 545,67	1 545,67	71,38	71,38	3 700,66	3 700,66	100,00
42	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	26.03.2009	63	63	246,24	246,24	11,35	11,35	651,17	651,17	100,00
43	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	10.04.2009	270	270	471,12	471,12	23,55	23,55	393,94	393,94	100,00
44	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	28.04.2009	133	133	455,45	455,45	21,63	21,63	374,51	374,51	100,00
45	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	26.05.2009	350	350	515,27	515,27	25,48	25,48	953,95	953,95	100,00
46	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	13.02.2009	2 404	2 404	8 017,37	8 017,37	420,88	420,88	9 721,64	9 721,64	100,00
47	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.07.2009	245	245	592,40	592,40	27,15	27,15	1 135,59	1 135,59	100,00
48	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.04.2009	1 384	1 384	5 115,97	5 115,97	230,79	230,79	2 367,54	2 367,54	100,00
49	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	24.07.2009	367	367	702,62	702,62	32,54	32,54	531,44	531,44	100,00
50	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.07.2009	449	449	1 125,05	1 125,05	46,65	46,65	670,82	670,82	100,00
51	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	20.04.2009	591	591	1 375,32	1 375,32	68,00	68,00	1 244,64	1 244,64	100,00
	<b>Уральский федеральный округ</b>		<b>5 740</b>	<b>5 740</b>	<b>17 533,67</b>	<b>17 533,67</b>	<b>751,12</b>	<b>751,12</b>	<b>10 798,07</b>	<b>10 798,07</b>	<b>100,00</b>
52	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.08.2009	83	83	1 648,85	1 648,85	6,27	6,27	307,93	307,93	100,00
53	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	10.04.2009	2 480	2 480	7 563,73	7 563,73	343,64	343,64	5 911,05	5 911,05	100,00
54	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	21.08.2009	77	77	403,65	403,65	17,86	17,86	938,73	938,73	100,00
55	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	29.06.2009	136	136	278,27	278,27	14,87	14,87	594,28	594,28	100,00
56	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.03.2009	2 964	2 964	9 123,18	9 123,18	368,47	368,47	3 046,09	3 046,09	100,00
	<b>Сибирский федеральный округ</b>		<b>8 043</b>	<b>8 043</b>	<b>20 088,52</b>	<b>20 088,52</b>	<b>882,25</b>	<b>882,25</b>	<b>15 005,29</b>	<b>15 005,29</b>	<b>100,00</b>
57	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	28.04.2009	1 580	1 580	4 450,93	4 450,93	227,40	227,40	2 681,97	2 681,97	100,00
58	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	22.05.2009	764	764	1 415,61	1 415,61	58,11	58,11	1 660,87	1 660,87	100,00
59	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.07.2009	597	597	1 657,11	1 657,11	73,13	73,13	1 220,99	1 220,99	100,00
60	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	1 288	1 288	4 136,70	4 136,70	159,30	159,30	2 440,62	2 440,62	100,00
61	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	22.05.2009	1 592	1 592	4 612,53	4 612,53	199,70	199,70	2 580,03	2 580,03	100,00
62	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.04.2009	230	230	538,53	538,53	20,81	20,81	950,08	950,08	100,00
63	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.05.2009	806	806	1 995,64	1 995,64	94,04	94,04	2 039,70	2 039,70	100,00
64	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	29.06.2009	412	412	66,53	66,53	3,45	3,45	156,54	156,54	100,00
65	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	30.07.2009	161	161	3 693,37	3 693,37	10,82	10,82	394,21	394,21	100,00
66	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	22.07.2009	54	54	179,64	179,64	8,07	8,07	84,80	84,80	100,00
67	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	28.04.2009	318	318	495,06	495,06	19,37	19,37	602,20	602,20	100,00
68	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.07.2009	241	241	170,87	170,87	8,05	8,05	193,28	193,28	100,00
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>		<b>1 378</b>	<b>1 378</b>	<b>3 056,05</b>	<b>3 056,05</b>	<b>156,36</b>	<b>156,36</b>	<b>4 202,64</b>	<b>4 202,64</b>	<b>100,00</b>
69	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.08.2009	255	255	409,28	409,28	15,93	15,93	392,72	392,72	100,00
70	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	17.03.2009	73	73	174,94	174,94	5,50	5,50	301,42	301,42	100,00
71	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	16.06.2009	61	61	122,20	122,20	5,13	5,13	112,07	112,07	100,00
72	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.11.2009	12	12	14,38	14,38	0,58	0,58	24,23	24,23	100,00
73	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	09.07.2009	317	317	681,20	681,20	35,53	35,53	1 082,48	1 082,48	100,00
74	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	17.03.2009	313	313	607,12	607,12	28,62	28,62	964,33	964,33	100,00
75	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.07.2009	62	62	132,85	132,85	4,26	4,26	285,09	285,09	100,00



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта		
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения
76	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	17.08.2009	263	263	100,00	877,13	877,13	59,50	865,37	865,37	100,00
77	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	09.07.2009	22	22	100,00	36,94	36,94	1,31	174,92	174,92	100,00
<b>Итого по 2010 году</b>			<b>32 194</b>	<b>32 194</b>	<b>100,00</b>	<b>98 677,01</b>	<b>98 677,01</b>	<b>3 971,05</b>	<b>81 563,81</b>	<b>81 563,81</b>	<b>100,00</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>			<b>8 033</b>	<b>8 033</b>	<b>100,00</b>	<b>22 157,14</b>	<b>22 157,14</b>	<b>928,63</b>	<b>17 257,27</b>	<b>17 257,27</b>	<b>100,00</b>
1	БЕЛОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.07.2010	167	167	100,00	418,92	418,92	16,50	442,63	442,63	100,00
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.05.2010	204	204	100,00	308,58	308,58	11,66	520,64	520,64	100,00
3	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.07.2010	8	8	100,00	27,98	27,98	0,94	41,66	41,66	100,00
4	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	769	769	100,00	1 996,11	1 996,11	86,56	730,56	730,56	100,00
5	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.09.2010	484	484	100,00	1 139,55	1 139,55	50,03	460,37	460,37	100,00
6	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.06.2010	986	986	100,00	2 135,69	2 135,69	83,65	1 839,77	1 839,77	100,00
7	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	29	29	100,00	142,99	142,99	5,88	109,81	109,81	100,00
8	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.12.2010	127	127	100,00	320,20	320,20	12,89	208,63	208,63	100,00
9	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.02.2010	465	465	100,00	1 109,64	1 109,64	46,54	728,74	728,74	100,00
10	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.09.2010	40	40	100,00	147,54	147,54	5,43	71,21	71,21	100,00
11	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.08.2010	120	120	100,00	309,12	309,12	13,08	125,82	125,82	100,00
12	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.08.2010	77	77	100,00	108,77	108,77	4,42	164,87	164,87	100,00
13	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.12.2010	19	19	100,00	161,33	161,33	6,91	96,01	96,01	100,00
14	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	172	172	100,00	286,27	286,27	12,29	392,14	392,14	100,00
15	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.07.2010	843	843	100,00	3 497,96	3 497,96	152,06	2 897,46	2 897,46	100,00
16	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.10.2010	609	609	100,00	2 599,81	2 599,81	112,28	2 514,23	2 514,23	100,00
17	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.12.2010	301	301	100,00	1 708,38	1 708,38	73,21	1 439,28	1 439,28	100,00
18	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.04.2010	345	345	100,00	554,14	554,14	21,39	667,87	667,87	100,00
19	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.08.2010	37	37	100,00	35,09	35,09	1,71	48,10	48,10	100,00
20	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.07.2010	203	203	100,00	416,75	416,75	18,55	329,47	329,47	100,00
21	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2010	302	302	100,00	734,56	734,56	29,00	602,44	602,44	100,00
22	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	28	28	100,00	111,61	111,61	4,14	43,45	43,45	100,00
23	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2010	281	281	100,00	559,26	559,26	20,37	289,96	289,96	100,00
24	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	46	46	100,00	240,47	240,47	8,32	100,00	100,00	100,00
25	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2010	1 048	1 048	100,00	2 377,62	2 377,62	104,57	1 892,04	1 892,04	100,00
26	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2010	79	79	100,00	127,57	127,57	5,85	63,17	63,17	100,00
27	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	244	244	100,00	581,26	581,26	20,38	436,95	436,95	100,00
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			<b>5 810</b>	<b>5 810</b>	<b>100,00</b>	<b>21 922,19</b>	<b>21 922,19</b>	<b>871,23</b>	<b>13 991,47</b>	<b>13 991,47</b>	<b>100,00</b>
28	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.06.2010	430	430	100,00	1 101,41	1 101,41	50,16	701,13	701,13	100,00
29	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	8	8	100,00	32,97	32,97	1,24	70,14	70,14	100,00
30	ВОЛОГДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.06.2010	539	539	100,00	1 383,69	1 383,69	49,22	939,15	939,15	100,00
31	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	05.03.2010	1 687	1 687	100,00	10 258,57	10 258,57	441,11	5 794,55	5 794,55	100,00
32	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	12.11.2010	193	193	100,00	924,72	924,72	37,50	374,28	374,28	100,00
33	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.07.2010	315	315	100,00	373,95	373,95	14,09	750,25	750,25	100,00
34	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.07.2010	696	696	100,00	2 463,80	2 463,80	96,08	1 342,53	1 342,53	100,00
35	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2010	111	111	100,00	413,28	413,28	14,17	411,26	411,26	100,00
36	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.10.2010	45	45	100,00	177,93	177,93	5,69	93,75	93,75	100,00
37	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.12.2010	94	94	100,00	695,75	695,75	23,64	538,38	538,38	100,00
38	НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	12.05.2010	118	118	100,00	101,85	101,85	4,51	414,50	414,50	100,00
39	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.07.2010	414	414	100,00	1 477,63	1 477,63	61,01	743,87	743,87	100,00
40	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.07.2010	295	295	100,00	650,07	650,07	25,36	398,49	398,49	100,00
41	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	30.04.2010	125	125	100,00	189,60	189,60	8,74	229,39	229,39	100,00



№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД			Стоимость капитального ремонта				
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план тыс.чел.	факт тыс.чел.	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения
42	РЕСПУБЛИКА КАРЕНИЯ	23.09.2010	244	244	100,00	658,50	658,50	100,00	27,77	27,77	100,00	498,16	498,16	100,00
43	РЕСПУБЛИКА КОМИ	09.04.2010	424	424	100,00	759,41	759,41	100,00	33,94	33,94	100,00	572,35	572,35	100,00
44	РЕСПУБЛИКА КОМИ	04.06.2010	72	72	100,00	259,05	259,05	100,00	10,95	10,95	100,00	119,29	119,29	100,00
45	<b>Южный федеральный округ</b>		<b>2 775</b>	<b>2 775</b>	<b>100,00</b>	<b>8 652,71</b>	<b>8 652,71</b>	<b>100,00</b>	<b>333,49</b>	<b>333,49</b>	<b>100,00</b>	<b>8 904,37</b>	<b>8 904,37</b>	<b>100,00</b>
46	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.06.2010	155	155	100,00	383,03	383,03	100,00	12,59	12,59	100,00	355,23	355,23	100,00
47	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	07.04.2010	474	474	100,00	1 915,46	1 915,46	100,00	69,98	69,98	100,00	1 336,42	1 336,42	100,00
48	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.08.2010	50	50	100,00	162,55	162,55	100,00	5,32	5,32	100,00	109,12	109,12	100,00
49	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	16.07.2010	821	821	100,00	2 675,69	2 675,69	100,00	107,41	107,41	100,00	2 780,77	2 780,77	100,00
50	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	16.03.2010	199	199	100,00	294,43	294,43	100,00	12,38	12,38	100,00	423,96	423,96	100,00
51	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	13.10.2010	10	10	100,00	21,30	21,30	100,00	0,82	0,82	100,00	31,77	31,77	100,00
52	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.07.2010	203	203	100,00	192,44	192,44	100,00	7,81	7,81	100,00	348,28	348,28	100,00
53	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2010	835	835	100,00	2 912,68	2 912,68	100,00	113,40	113,40	100,00	3 392,62	3 392,62	100,00
54	Северо-Кавказский федеральный округ	23.07.2010	28	28	100,00	95,13	95,13	100,00	3,79	3,79	100,00	126,20	126,20	100,00
55	КАБАДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	17.06.2010	175	175	100,00	442,44	442,44	100,00	21,19	21,19	100,00	476,08	476,08	100,00
56	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	14.07.2010	227	227	100,00	415,25	415,25	100,00	20,51	20,51	100,00	400,25	400,25	100,00
57	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	08.06.2010	250	250	100,00	658,89	658,89	100,00	32,88	32,88	100,00	1 272,37	1 272,37	100,00
58	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	17.06.2010	55	55	100,00	112,22	112,22	100,00	7,17	7,17	100,00	246,95	246,95	100,00
59	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	29.07.2010	244	244	100,00	534,36	534,36	100,00	20,91	20,91	100,00	792,78	792,78	100,00
60	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	07.04.2010	414	414	100,00	990,30	990,30	100,00	36,30	36,30	100,00	1 635,83	1 635,83	100,00
61	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	20.08.2010	15	15	100,00	43,28	43,28	100,00	1,30	1,30	100,00	77,43	77,43	100,00
62	<b>Приволжский федеральный округ</b>		<b>7 955</b>	<b>7 955</b>	<b>100,00</b>	<b>23 373,87</b>	<b>23 373,87</b>	<b>100,00</b>	<b>978,11</b>	<b>978,11</b>	<b>100,00</b>	<b>17 347,05</b>	<b>17 347,05</b>	<b>100,00</b>
63	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2010	968	968	100,00	2 320,58	2 320,58	100,00	131,62	131,62	100,00	768,09	768,09	100,00
64	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.08.2010	122	122	100,00	196,18	196,18	100,00	7,54	7,54	100,00	103,89	103,89	100,00
65	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.04.2010	1 091	1 091	100,00	2 782,10	2 782,10	100,00	108,36	108,36	100,00	1 551,07	1 551,07	100,00
66	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.08.2010	151	151	100,00	181,91	181,91	100,00	7,65	7,65	100,00	175,76	175,76	100,00
67	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.04.2010	676	676	100,00	1 066,05	1 066,05	100,00	47,05	47,05	100,00	920,07	920,07	100,00
68	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.07.2010	102	102	100,00	268,96	268,96	100,00	10,09	10,09	100,00	149,00	149,00	100,00
69	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2010	378	378	100,00	825,84	825,84	100,00	33,58	33,58	100,00	579,19	579,19	100,00
70	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	16.07.2010	537	537	100,00	1 568,80	1 568,80	100,00	62,87	62,87	100,00	1 400,53	1 400,53	100,00
71	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	02.06.2010	231	231	100,00	1 103,60	1 103,60	100,00	46,27	46,27	100,00	1 011,89	1 011,89	100,00
72	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭП	01.07.2010	155	155	100,00	332,01	332,01	100,00	14,93	14,93	100,00	300,16	300,16	100,00
73	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	01.07.2010	120	120	100,00	175,53	175,53	100,00	8,02	8,02	100,00	366,04	366,04	100,00
74	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	27.05.2010	923	923	100,00	3 435,47	3 435,47	100,00	142,09	142,09	100,00	4 403,54	4 403,54	100,00
75	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.05.2010	468	468	100,00	1 091,10	1 091,10	100,00	45,10	45,10	100,00	2 138,83	2 138,83	100,00
76	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.07.2010	101	101	100,00	381,79	381,79	100,00	12,54	12,54	100,00	397,12	397,12	100,00
77	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2010	630	630	100,00	2 600,42	2 600,42	100,00	97,25	97,25	100,00	653,74	653,74	100,00
78	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.04.2010	637	637	100,00	1 896,86	1 896,86	100,00	81,73	81,73	100,00	1 046,96	1 046,96	100,00
79	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	20.07.2010	31	31	100,00	119,21	119,21	100,00	4,71	4,71	100,00	93,98	93,98	100,00
80	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.08.2010	601	601	100,00	2 971,20	2 971,20	100,00	114,12	114,12	100,00	1 186,73	1 186,73	100,00
81	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	11.06.2010	33	33	100,00	56,26	56,26	100,00	2,60	2,60	100,00	100,46	100,46	100,00
82	<b>Уральский федеральный округ</b>		<b>1 560</b>	<b>1 560</b>	<b>100,00</b>	<b>5 488,83</b>	<b>5 488,83</b>	<b>100,00</b>	<b>229,72</b>	<b>229,72</b>	<b>100,00</b>	<b>6 060,01</b>	<b>6 060,01</b>	<b>100,00</b>
83	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.06.2010	91	91	100,00	191,65	191,65	100,00	9,01	9,01	100,00	492,60	492,60	100,00



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта				
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план млрд.руб.	факт млрд.руб.	% выполнения		
81	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	3	3	100,00	17,61	17,61	0,72	0,72	100,00	47,74	47,74	100,00
82	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.06.2010	310	310	100,00	857,67	857,67	33,85	33,85	100,00	1 277,74	1 277,74	100,00
83	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.07.2010	89	89	100,00	1 511,56	1 511,56	6,31	6,31	100,00	365,62	365,62	100,00
84	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.08.2010	74	74	100,00	272,22	272,22	11,34	11,34	100,00	703,34	703,34	100,00
85	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.12.2010	122	122	100,00	823,82	823,82	32,67	32,67	100,00	490,05	490,05	100,00
86	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	26.03.2010	123	123	100,00	357,13	357,13	17,23	17,23	100,00	702,47	702,47	100,00
87	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	13.12.2010	100	100	100,00	293,26	293,26	13,44	13,44	100,00	739,25	739,25	100,00
88	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.06.2010	415	415	100,00	1 709,63	1 709,63	71,73	71,73	100,00	730,83	730,83	100,00
89	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.08.2010	173	173	100,00	622,26	622,26	24,96	24,96	100,00	262,34	262,34	100,00
90	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	27.05.2010	60	60	100,00	192,02	192,02	8,46	8,46	100,00	248,03	248,03	100,00
	<b>Сибирский федеральный округ</b>		<b>2 985</b>	<b>2 985</b>	<b>100,00</b>	<b>8 572,98</b>	<b>8 572,98</b>	<b>293,73</b>	<b>293,73</b>	<b>100,00</b>	<b>7 207,90</b>	<b>7 207,90</b>	<b>100,00</b>
91	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	23.07.2010	794	794	100,00	966,37	966,37	33,85	33,85	100,00	965,90	965,90	100,00
92	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	22.06.2010	232	232	100,00	435,50	435,50	12,99	12,99	100,00	466,86	466,86	100,00
93	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2010	571	571	100,00	2 148,79	2 148,79	63,54	63,54	100,00	1 514,10	1 514,10	100,00
94	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.07.2010	72	72	100,00	244,46	244,46	6,97	6,97	100,00	88,31	88,31	100,00
95	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2010	314	314	100,00	1 394,90	1 394,90	49,04	49,04	100,00	705,93	705,93	100,00
96	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	14.07.2010	33	33	100,00	201,08	201,08	7,80	7,80	100,00	231,45	231,45	100,00
97	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2010	337	337	100,00	1 124,25	1 124,25	35,94	35,94	100,00	1 508,01	1 508,01	100,00
98	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.07.2010	33	33	100,00	61,09	61,09	2,20	2,20	100,00	132,96	132,96	100,00
99	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.09.2010	38	38	100,00	57,15	57,15	2,51	2,51	100,00	177,59	177,59	100,00
100	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	04.06.2010	17	17	100,00	16,16	16,16	0,64	0,64	100,00	63,62	63,62	100,00
101	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	31.03.2010	145	145	100,00	478,78	478,78	13,81	13,81	100,00	389,23	389,23	100,00
102	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	28.12.2010	22	22	100,00	33,32	33,32	1,08	1,08	100,00	39,23	39,23	100,00
103	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	07.05.2010	81	81	100,00	252,65	252,65	10,21	10,21	100,00	183,00	183,00	100,00
104	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	28.12.2010	7	7	100,00	13,99	13,99	0,58	0,58	100,00	22,10	22,10	100,00
105	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2010	228	228	100,00	1 037,54	1 037,54	47,30	47,30	100,00	646,70	646,70	100,00
106	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.07.2010	61	61	100,00	106,97	106,97	5,27	5,27	100,00	72,91	72,91	100,00
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>		<b>1 696</b>	<b>1 696</b>	<b>100,00</b>	<b>5 312,55</b>	<b>5 312,55</b>	<b>208,51</b>	<b>208,51</b>	<b>100,00</b>	<b>5 894,04</b>	<b>5 894,04</b>	<b>100,00</b>
107	Сибирский федеральный округ	16.07.2010	25	25	100,00	110,59	110,59	2,94	2,94	100,00	153,02	153,02	100,00
108	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	3	3	100,00	13,33	13,33	0,45	0,45	100,00	23,05	23,05	100,00
109	КАМАТСКИЙ КРАЙ	22.06.2010	215	215	100,00	612,46	612,46	23,34	23,34	100,00	550,95	550,95	100,00
110	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2010	37	37	100,00	59,96	59,96	2,33	2,33	100,00	167,30	167,30	100,00
111	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	11.06.2010	479	479	100,00	1 732,37	1 732,37	71,18	71,18	100,00	1 819,74	1 819,74	100,00
112	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	05.10.2010	32	32	100,00	130,31	130,31	5,37	5,37	100,00	169,99	169,99	100,00
113	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	06.07.2010	164	164	100,00	400,48	400,48	15,10	15,10	100,00	565,77	565,77	100,00
114	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.03.2010	170	170	100,00	380,47	380,47	12,65	12,65	0,00	642,93	642,93	100,00
115	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	02.06.2010	522	522	100,00	1 743,53	1 743,53	71,12	71,12	100,00	1 434,45	1 434,45	100,00
116	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	29.07.2010	23	23	100,00	66,76	66,76	1,99	1,99	100,00	53,99	53,99	100,00
117	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	27.05.2010	23	23	100,00	53,88	53,88	1,81	1,81	100,00	289,76	289,76	100,00
118	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	19.10.2010	3	3	100,00	8,41	8,41	0,24	0,24	100,00	23,11	23,11	100,00
	<b>Итого по 2011 году</b>		<b>7 309</b>	<b>7 093</b>	<b>97,04</b>	<b>23 466,65</b>	<b>22 643,90</b>	<b>908,18</b>	<b>874,78</b>	<b>96,49</b>	<b>19 393,95</b>	<b>19 001,55</b>	<b>97,98</b>

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта				
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения		
	<b>Центральный федеральный округ</b>		<b>1 672</b>	<b>1 457</b>	<b>87,14</b>	<b>4 495,43</b>	<b>3 672,98</b>	<b>177,46</b>	<b>144,08</b>	<b>81,19</b>	<b>3 287,38</b>	<b>2 896,84</b>	<b>88,12</b>
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.04.2011	114	114	100,00	281,51	281,51	10,57	10,57	100,00	214,32	214,32	100,00
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2011	52	52	100,00	69,22	69,22	2,74	2,74	100,00	147,88	147,88	100,00
3	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.07.2011	82	82	100,00	176,07	176,07	7,04	7,04	100,00	171,75	171,75	100,00
4	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.12.2011	22	22	100,00	113,41	113,41	4,55	4,55	100,00	55,99	55,99	100,00
5	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.07.2011	165	165	100,00	440,52	440,52	17,07	17,07	100,00	301,45	301,45	100,00
6	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.09.2011	131	130	99,24	287,54	284,58	10,28	10,28	99,25	119,97	119,54	99,64
7	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.08.2011	105	105	100,00	173,23	173,23	7,31	7,31	100,00	123,12	123,12	100,00
8	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2011	56	56	100,00	141,61	141,61	5,91	5,91	100,00	81,85	81,85	100,00
9	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.08.2011	35	35	100,00	99,64	99,64	3,22	3,22	100,00	136,88	136,88	100,00
10	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2011	70	70	100,00	128,53	128,53	4,91	4,91	100,00	162,12	162,12	100,00
11	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.12.2011	248	92	37,10	1 077,09	404,87	45,23	17,74	39,23	685,96	495,42	72,22
12	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	10.06.2011	51	51	100,00	42,89	42,89	1,73	1,73	100,00	73,18	73,18	100,00
13	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.08.2011	12	12	100,00	9,20	9,20	0,34	0,34	100,00	14,29	14,29	100,00
14	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.08.2011	71	71	100,00	173,97	173,97	7,15	7,15	100,00	135,09	135,09	100,00
15	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.07.2011	40	40	100,00	77,71	77,71	2,99	2,99	100,00	118,79	118,79	100,00
16	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.05.2011	131	131	100,00	498,51	498,51	17,54	17,54	100,00	187,58	187,58	100,00
17	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.12.2011	66	29	43,94	205,26	131,67	7,31	4,41	60,35	185,39	42,04	22,68
18	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.10.2011	126	105	83,33	322,89	249,20	77,18	14,43	79,71	191,29	135,07	70,61
19	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.06.2011	95	95	100,00	176,62	176,62	7,15	7,15	100,00	180,48	180,48	100,00
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>		<b>1 077</b>	<b>1 077</b>	<b>100,00</b>	<b>3 851,58</b>	<b>3 851,58</b>	<b>142,34</b>	<b>142,34</b>	<b>100,00</b>	<b>2 357,06</b>	<b>2 357,06</b>	<b>100,00</b>
20	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.07.2011	38	38	100,00	63,41	63,41	2,53	2,53	100,00	147,70	147,70	100,00
21	ВОЛОГДСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2011	81	81	100,00	154,55	154,55	6,83	6,83	100,00	170,81	170,81	100,00
22	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	17.05.2011	377	377	100,00	2 306,14	2 306,14	83,79	83,79	100,00	866,89	866,89	100,00
23	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2011	76	76	100,00	85,85	85,85	3,07	3,07	100,00	189,71	189,71	100,00
24	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.09.2011	179	179	100,00	471,73	471,73	16,97	16,97	100,00	306,25	306,25	100,00
25	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.10.2011	39	39	100,00	246,22	246,22	7,83	7,83	100,00	104,01	104,01	100,00
26	НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	15.08.2011	55	55	100,00	53,14	53,14	2,33	2,33	100,00	176,14	176,14	100,00
27	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.07.2011	36	36	100,00	121,04	121,04	4,67	4,67	100,00	92,80	92,80	100,00
28	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.08.2011	87	87	100,00	113,12	113,12	4,22	4,22	100,00	90,30	90,30	100,00
29	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	14.12.2011	34	34	100,00	78,98	78,98	3,10	3,10	100,00	71,63	71,63	100,00
30	РЕСПУБЛИКА КОМИ	14.07.2011	75	75	100,00	157,40	157,40	6,99	6,99	100,00	140,80	140,80	100,00
	<b>Южный федеральный округ</b>		<b>404</b>	<b>404</b>	<b>100,00</b>	<b>1 154,51</b>	<b>1 154,51</b>	<b>39,40</b>	<b>39,40</b>	<b>100,00</b>	<b>1 425,66</b>	<b>1 425,66</b>	<b>100,00</b>
31	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.06.2011	15	15	100,00	67,10	67,10	2,44	2,44	100,00	101,79	101,79	100,00
32	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.06.2011	111	111	100,00	293,47	293,47	9,19	9,19	100,00	265,52	265,52	100,00
33	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	09.08.2011	139	139	100,00	410,85	410,85	14,86	14,86	100,00	523,84	523,84	100,00
34	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	05.07.2011	30	30	100,00	71,82	71,82	2,57	2,57	100,00	49,90	49,90	100,00
35	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	27.09.2011	14	14	100,00	25,95	25,95	1,03	1,03	100,00	31,08	31,08	100,00
36	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.05.2011	95	95	100,00	285,31	285,31	9,31	9,31	100,00	453,54	453,54	100,00
	<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>		<b>240</b>	<b>239</b>	<b>99,58</b>	<b>548,41</b>	<b>548,11</b>	<b>23,11</b>	<b>23,09</b>	<b>99,92</b>	<b>700,60</b>	<b>698,74</b>	<b>99,73</b>
37	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	28.10.2011	28	28	100,00	138,15	138,15	5,75	5,75	100,00	69,60	69,60	100,00
38	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	20.12.2011	26	26	100,00	55,28	55,28	2,17	2,17	100,00	39,88	39,88	100,00
39	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	14.07.2011	42	42	100,00	90,18	90,18	3,85	3,85	100,00	205,86	205,86	100,00
40	РЕСПУБЛИКА ИНГУШТИЯ	25.08.2011	5	5	100,00	10,59	10,59	0,74	0,74	100,00	30,09	30,09	100,00





# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта				
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения		
41	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	14.07.2011	51	50	98,04	101,87	101,57	4,36	4,34	99,59	89,14	87,28	97,91
42	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	31.05.2011	88	88	100,00	152,34	152,34	6,25	6,25	100,00	266,02	266,02	100,00
	<b>Приволжский федеральный округ</b>		<b>2 360</b>	<b>2 360</b>	<b>100,00</b>	<b>8 332,86</b>	<b>8 332,86</b>	<b>332,27</b>	<b>332,27</b>	<b>100,00</b>	<b>6 820,76</b>	<b>6 820,76</b>	<b>100,00</b>
43	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.08.2011	143	143	100,00	336,83	336,83	11,67	11,67	100,00	144,51	144,51	100,00
44	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.06.2011	312	312	100,00	980,17	980,17	37,47	37,47	100,00	423,13	423,13	100,00
45	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.06.2011	153	153	100,00	388,03	388,03	13,43	13,43	100,00	230,01	230,01	100,00
46	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.03.2011	53	53	100,00	220,01	220,01	9,90	9,90	100,00	159,43	159,43	100,00
47	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	09.08.2011	179	179	100,00	462,43	462,43	18,64	18,64	100,00	326,81	326,81	100,00
48	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	06.05.2011	75	75	100,00	410,06	410,06	17,08	17,08	100,00	398,90	398,90	100,00
49	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	03.06.2011	37	37	100,00	80,34	80,34	3,67	3,67	100,00	78,44	78,44	100,00
50	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	22.06.2011	54	54	100,00	55,07	55,07	2,68	2,68	100,00	99,20	99,20	100,00
51	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	24.05.2011	756	756	100,00	3 732,43	3 732,43	156,34	156,34	100,00	3 758,34	3 758,34	100,00
52	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.08.2011	65	65	100,00	269,16	269,16	8,51	8,51	100,00	439,96	439,96	100,00
53	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.07.2011	278	278	100,00	894,13	894,13	31,08	31,08	100,00	297,31	297,31	100,00
54	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	08.06.2011	74	74	100,00	257,47	257,47	11,39	11,39	100,00	160,81	160,81	100,00
55	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.08.2011	83	83	100,00	127,34	127,34	5,14	5,14	100,00	138,72	138,72	100,00
56	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	22.08.2011	98	98	100,00	119,40	119,40	5,29	5,29	100,00	165,20	165,20	100,00
	<b>Уральский федеральный округ</b>		<b>409</b>	<b>409</b>	<b>100,00</b>	<b>1 159,16</b>	<b>1 159,16</b>	<b>46,32</b>	<b>46,32</b>	<b>100,00</b>	<b>1 549,93</b>	<b>1 549,93</b>	<b>100,00</b>
57	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.07.2011	23	23	100,00	30,52	30,52	1,17	1,17	100,00	111,00	111,00	100,00
58	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.07.2011	125	125	100,00	259,62	259,62	10,92	10,92	100,00	545,63	545,63	100,00
59	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.12.2011	48	48	100,00	131,48	131,48	5,35	5,35	100,00	253,19	253,19	100,00
60	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	24.10.2011	15	15	100,00	63,90	63,90	2,90	2,90	100,00	191,91	191,91	100,00
61	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.07.2011	186	186	100,00	618,55	618,55	23,39	23,39	100,00	377,38	377,38	100,00
62	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	31.05.2011	12	12	100,00	55,09	55,09	2,58	2,58	100,00	70,82	70,82	100,00
	<b>Сибирский федеральный округ</b>		<b>846</b>	<b>846</b>	<b>100,00</b>	<b>3 019,74</b>	<b>3 019,74</b>	<b>108,27</b>	<b>108,27</b>	<b>100,00</b>	<b>2 288,89</b>	<b>2 288,89</b>	<b>100,00</b>
63	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	14.07.2011	153	153	100,00	412,58	412,58	13,90	13,90	100,00	249,01	249,01	100,00
64	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	22.06.2011	36	36	100,00	126,12	126,12	4,29	4,29	100,00	161,23	161,23	100,00
65	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.08.2011	150	150	100,00	504,09	504,09	14,63	14,63	100,00	271,26	271,26	100,00
66	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.05.2011	143	143	100,00	496,97	496,97	21,90	21,90	100,00	329,63	329,63	100,00
67	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	19.07.2011	65	65	100,00	587,91	587,91	21,39	21,39	100,00	419,06	419,06	100,00
68	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2011	63	63	100,00	155,08	155,08	4,52	4,52	100,00	287,63	287,63	100,00
69	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.07.2011	113	113	100,00	196,01	196,01	7,05	7,05	100,00	231,05	231,05	100,00
70	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	17.05.2011	7	7	100,00	13,59	13,59	0,56	0,56	100,00	30,55	30,55	100,00
71	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	15.08.2011	56	56	100,00	113,75	113,75	2,74	2,74	100,00	85,66	85,66	100,00
72	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	22.06.2011	15	15	100,00	30,57	30,57	1,47	1,47	100,00	31,26	31,26	100,00
73	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	14.11.2011	9	9	100,00	96,07	96,07	3,05	3,05	100,00	52,95	52,95	100,00
74	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.05.2011	36	36	100,00	287,01	287,01	12,79	12,79	100,00	139,61	139,61	100,00
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>		<b>301</b>	<b>301</b>	<b>100,00</b>	<b>904,95</b>	<b>904,95</b>	<b>39,02</b>	<b>39,02</b>	<b>100,00</b>	<b>963,66</b>	<b>963,66</b>	<b>100,00</b>
75	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.06.2011	36	36	100,00	86,62	86,62	2,36	2,36	100,00	90,95	90,95	100,00
76	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	14.04.2011	8	8	100,00	23,02	23,02	0,63	0,63	100,00	30,01	30,01	100,00
77	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	08.07.2011	21	21	100,00	37,09	37,09	1,41	1,41	100,00	38,93	38,93	100,00
78	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	14.09.2011	82	82	100,00	327,25	327,25	18,58	18,58	100,00	254,05	254,05	100,00

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД			Стоимость капитального ремонта				
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план тыс.чел.	факт тыс.чел.	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения
79	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	04.08.2011	57	57	100,00	130,97	130,97	100,00	5,01	5,01	100,00	175,32	175,32	100,00
80	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.04.2011	14	14	100,00	29,39	29,39	100,00	1,13	1,13	100,00	72,66	72,66	100,00
81	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	14.07.2011	36	36	100,00	158,10	158,10	100,00	5,77	5,77	100,00	139,50	139,50	100,00
82	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	05.07.2011	3	3	100,00	8,48	8,48	100,00	0,24	0,24	100,00	45,87	45,87	100,00
83	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	22.08.2011	44	44	100,00	104,02	104,02	100,00	3,90	3,90	100,00	116,37	116,37	100,00
<b>Итого по 2012 году</b>			<b>12 746</b>	<b>12 060</b>	<b>94,62</b>	<b>40 675,76</b>	<b>38 152,27</b>	<b>93,80</b>	<b>1 665,90</b>	<b>1 564,38</b>	<b>93,91</b>	<b>38 233,34</b>	<b>36 582,38</b>	<b>95,68</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>			<b>3 013</b>	<b>2 602</b>	<b>86,36</b>	<b>7 214,67</b>	<b>5 700,36</b>	<b>79,01</b>	<b>288,73</b>	<b>225,80</b>	<b>78,21</b>	<b>6 659,62</b>	<b>5 696,96</b>	<b>85,54</b>
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.02.2012	193	193	100,00	340,59	340,59	100,00	14,10	14,10	100,00	441,84	441,84	100,00
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2012	91	91	100,00	135,28	135,28	100,00	5,23	5,23	100,00	302,43	302,43	100,00
3	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	2	2	100,00	4,77	4,77	100,00	0,17	0,17	100,00	6,02	6,02	100,00
4	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	195	195	100,00	470,80	470,80	100,00	18,91	18,91	100,00	361,03	361,03	100,00
5	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.05.2012	1	1	100,00	4,89	4,89	100,00	0,18	0,18	100,00	7,07	7,07	100,00
6	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	348	348	100,00	708,85	708,85	100,00	28,00	28,00	100,00	570,61	570,61	100,00
7	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.05.2012	7	7	100,00	17,28	17,28	100,00	0,58	0,58	100,00	11,28	11,28	100,00
8	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	240	240	100,00	455,86	455,86	100,00	17,22	17,22	100,00	245,36	245,36	100,00
9	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	3	3	100,00	21,46	21,46	100,00	1,01	1,01	100,00	4,85	4,85	100,00
10	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	176	176	100,00	350,34	350,34	100,00	14,60	14,60	100,00	278,25	278,25	100,00
11	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	4	4	100,00	18,44	18,44	100,00	0,81	0,81	100,00	5,43	5,43	100,00
12	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	157	157	100,00	360,87	360,87	100,00	15,29	15,29	100,00	170,14	170,14	100,00
13	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2012	5	5	100,00	7,48	7,48	100,00	0,32	0,32	100,00	3,33	3,33	100,00
14	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	43	43	100,00	181,47	181,47	100,00	7,86	7,86	100,00	286,82	286,82	100,00
15	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	129	129	100,00	219,05	219,05	100,00	8,38	8,38	100,00	317,81	317,81	100,00
16	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	1	1	100,00	4,80	4,80	100,00	0,19	0,19	100,00	6,56	6,56	100,00
17	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	330	60	18,18	1 414,37	280,19	19,81	59,91	11,64	19,44	1 414,86	761,52	53,82
18	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	89	89	100,00	111,64	111,64	100,00	4,90	4,90	100,00	179,83	179,83	100,00
19	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	3	3	100,00	1,15	1,15	100,00	0,05	0,05	100,00	3,54	3,54	100,00
20	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	129	129	100,00	229,96	229,96	100,00	9,89	9,89	100,00	280,69	280,69	100,00
21	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	2	2	100,00	3,21	3,21	100,00	0,10	0,10	100,00	5,23	5,23	100,00
22	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2012	85	85	100,00	195,50	195,50	100,00	6,63	6,63	100,00	243,24	243,24	100,00
23	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.05.2012	4	4	100,00	2,98	2,98	100,00	0,09	0,09	100,00	4,78	4,78	100,00
24	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.02.2012	220	220	100,00	766,09	766,09	100,00	24,98	24,98	100,00	349,49	349,49	100,00
25	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	3	3	100,00	10,55	10,55	100,00	0,35	0,35	100,00	5,20	5,20	100,00
26	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	124	58	46,77	312,85	94,61	30,24	11,13	3,53	31,68	383,59	146,36	38,16
27	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.06.2012	2	0	0,00	10,47	0,00	0,00	0,32	0,00	0,00	7,09	0,00	0,00
28	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	258	185	71,71	541,19	389,78	72,02	24,51	17,76	72,46	392,33	327,33	83,43
29	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	169	169	100,00	312,50	312,50	100,00	13,03	13,03	100,00	370,93	370,93	100,00
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			<b>1 461</b>	<b>1 458</b>	<b>99,79</b>	<b>5 494,96</b>	<b>5 475,59</b>	<b>99,65</b>	<b>217,34</b>	<b>216,71</b>	<b>99,71</b>	<b>4 135,64</b>	<b>4 117,32</b>	<b>99,56</b>
30	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	68	67	98,53	156,01	151,28	96,97	6,24	6,09	97,61	304,47	299,02	98,21
31	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	3	3	100,00	1,53	1,53	100,00	0,07	0,07	100,00	5,60	5,60	100,00
32	ВОЛОГДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	84	84	100,00	397,52	397,52	100,00	16,38	16,38	100,00	350,33	350,33	100,00
33	ВОЛОГДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2012	5	5	100,00	2,89	2,89	100,00	0,13	0,13	100,00	6,58	6,58	100,00
34	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	30.03.2012	402	402	100,00	2 743,96	2 743,96	100,00	109,94	109,94	100,00	1 434,52	1 434,52	100,00
35	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	125	125	100,00	158,65	158,65	100,00	6,10	6,10	100,00	263,74	263,74	100,00
36	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	269	269	100,00	919,65	919,65	100,00	36,03	36,03	100,00	555,64	555,64	100,00
37	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	50	49	98,00	228,02	215,36	94,45	6,66	6,22	93,41	228,77	220,10	96,21



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта				
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения		
38	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	1	1	100,00	4,75	4,75	0,21	0,21	100,00	4,15	4,15	100,00
39	НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	30.03.2012	28	28	100,00	39,25	39,25	1,56	1,56	100,00	119,20	119,20	100,00
40	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	73	73	100,00	183,75	183,75	6,90	6,90	100,00	192,79	192,79	100,00
41	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	3	3	100,00	9,88	9,88	0,43	0,43	100,00	4,01	4,01	100,00
42	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	136	135	99,26	214,09	212,11	8,12	8,07	99,46	186,10	185,35	99,60
43	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	4	4	100,00	1,54	1,54	0,06	0,06	100,00	3,66	3,66	100,00
44	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	29.03.2012	70	70	100,00	142,05	142,05	5,97	5,97	100,00	152,49	152,49	100,00
45	РЕСПУБЛИКА КОМИ	28.03.2012	104	104	100,00	210,54	210,54	9,02	9,02	100,00	242,69	242,69	100,00
46	РЕСПУБЛИКА КОМИ	22.06.2012	36	36	100,00	80,88	80,88	3,53	3,53	100,00	80,91	80,91	100,00
47	<b>Южный федеральный округ</b>		<b>620</b>	<b>620</b>	<b>100,00</b>	<b>2 559,08</b>	<b>2 559,08</b>	<b>93,94</b>	<b>93,94</b>	<b>100,00</b>	<b>2 946,33</b>	<b>2 946,33</b>	<b>100,00</b>
47	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	70	70	100,00	210,97	210,97	7,99	7,99	100,00	208,76	208,76	100,00
48	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	1	1	100,00	4,77	4,77	0,25	0,25	100,00	4,11	4,11	100,00
49	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	135	135	100,00	652,81	652,81	21,51	21,51	100,00	595,94	595,94	100,00
50	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.06.2012	4	4	100,00	11,12	11,12	0,36	0,36	100,00	11,33	11,33	100,00
51	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	29.03.2012	198	198	100,00	840,89	840,89	31,85	31,85	100,00	1 039,90	1 039,90	100,00
52	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	05.06.2012	4	4	100,00	15,30	15,30	0,45	0,45	100,00	21,46	21,46	100,00
53	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	22.02.2012	26	26	100,00	160,51	160,51	6,49	6,49	100,00	102,65	102,65	100,00
54	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	05.06.2012	1	1	100,00	1,16	1,16	0,05	0,05	100,00	2,02	2,02	100,00
55	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	16.03.2012	41	41	100,00	30,12	30,12	1,29	1,29	100,00	64,02	64,02	100,00
56	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	31.05.2012	1	1	100,00	0,31	0,31	0,03	0,03	100,00	1,24	1,24	100,00
57	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	137	137	100,00	615,09	615,09	23,21	23,21	100,00	877,13	877,13	100,00
58	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	2	2	100,00	16,04	16,04	0,48	0,48	100,00	17,75	17,75	100,00
	<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>		<b>428</b>	<b>337</b>	<b>78,74</b>	<b>1 078,60</b>	<b>790,76</b>	<b>49,24</b>	<b>37,31</b>	<b>73,31</b>	<b>1 603,47</b>	<b>1 496,49</b>	<b>93,33</b>
59	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	29.03.2012	60	60	100,00	154,24	154,24	6,38	6,38	100,00	142,83	142,83	100,00
60	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	07.03.2012	40	40	100,00	86,58	86,58	6,10	6,10	100,00	81,80	81,80	100,00
61	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	23.03.2012	54	49	90,74	186,35	171,93	9,63	9,15	95,03	415,17	386,95	93,20
62	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	13.06.2012	10	10	100,00	32,36	32,36	1,50	1,50	100,00	77,11	77,11	100,00
63	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	28.03.2012	16	16	100,00	26,18	26,18	2,38	2,38	100,00	61,71	61,71	100,00
64	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	29.03.2012	54	0	0,00	194,17	0,00	7,92	0,00	0,00	181,83	145,59	80,07
65	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	19.06.2012	32	0	0,00	79,25	0,00	3,54	0,00	0,00	83,91	41,40	49,33
66	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	16.03.2012	161	161	100,00	317,38	317,38	11,73	11,73	100,00	547,81	547,81	100,00
67	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	31.05.2012	1	1	100,00	2,09	2,09	0,09	0,09	100,00	11,30	11,30	100,00
	<b>Приволжский федеральный округ</b>		<b>3 633</b>	<b>3 618</b>	<b>99,59</b>	<b>13 677,50</b>	<b>13 636,57</b>	<b>546,14</b>	<b>544,09</b>	<b>99,62</b>	<b>10 723,42</b>	<b>10 700,00</b>	<b>99,78</b>
68	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	232	232	100,00	811,00	811,00	26,69	26,69	100,00	293,72	293,72	100,00
69	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	16	16	100,00	13,71	13,71	0,64	0,64	100,00	11,60	11,60	100,00
70	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.03.2012	516	516	100,00	1 584,89	1 584,89	61,91	61,91	100,00	880,45	880,45	100,00
71	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	8	8	100,00	16,71	16,71	0,66	0,66	100,00	16,69	16,69	100,00
72	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	229	229	100,00	578,90	578,90	21,49	21,49	100,00	485,27	485,27	100,00
73	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	4	4	100,00	7,76	7,76	0,31	0,31	100,00	9,14	9,14	100,00
74	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	127	127	100,00	445,34	445,34	17,90	17,90	100,00	333,00	333,00	100,00
75	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.04.2012	1	1	100,00	3,97	3,97	0,24	0,24	100,00	6,63	6,63	100,00
76	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	30.03.2012	239	235	98,33	578,89	573,98	23,98	23,75	99,04	635,52	612,92	96,44
77	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	13.06.2012	7	7	100,00	31,83	31,83	1,58	1,58	100,00	12,51	12,51	100,00



№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта					
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план тыс.чел.	факт тыс.чел.	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения
78	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	30.01.2012	114	114	100,00	375,01	375,01	100,00	14,29	14,29	100,00	831,27	831,27	100,00
79	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	05.06.2012	2	2	100,00	5,85	5,85	100,00	0,17	0,17	100,00	16,00	16,00	100,00
80	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	16.03.2012	62	62	100,00	135,78	135,78	100,00	6,23	6,23	100,00	154,71	154,71	100,00
81	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	13.06.2012	2	2	100,00	1,43	1,43	100,00	0,08	0,08	100,00	3,03	3,03	100,00
82	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	27.03.2012	84	84	100,00	124,27	124,27	100,00	5,47	5,47	100,00	203,45	203,45	100,00
83	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	05.06.2012	1	1	100,00	3,14	3,14	100,00	0,15	0,15	100,00	4,01	4,01	100,00
84	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	28.03.2012	801	801	100,00	5 014,12	5 014,12	100,00	208,56	208,56	100,00	3 962,18	3 962,18	100,00
85	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	29.06.2012	64	64	100,00	645,56	645,56	100,00	27,95	27,95	100,00	370,27	370,27	100,00
86	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	204	204	100,00	482,92	482,92	100,00	16,78	16,78	100,00	808,00	808,00	100,00
87	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.03.2012	366	366	100,00	1 408,88	1 408,88	100,00	50,65	50,65	100,00	609,78	609,78	100,00
88	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	13	13	100,00	19,42	19,42	100,00	0,87	0,87	100,00	12,02	12,02	100,00
89	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	27.03.2012	206	206	100,00	551,58	551,58	100,00	22,62	22,62	100,00	350,96	350,96	100,00
90	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	25.05.2012	6	6	100,00	5,78	5,78	100,00	0,21	0,21	100,00	6,15	6,15	100,00
91	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	178	178	100,00	268,12	268,12	100,00	10,75	10,75	100,00	284,51	284,51	100,00
92	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2012	3	3	100,00	12,85	12,85	100,00	0,40	0,40	100,00	5,61	5,61	100,00
93	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	30.03.2012	144	133	92,36	537,54	501,51	93,30	24,93	23,11	92,70	410,12	409,30	99,80
94	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	13.06.2012	4	4	100,00	12,23	12,23	100,00	0,62	0,62	100,00	6,82	6,82	100,00
95	<b>Уральский федеральный округ</b>		<b>640</b>	<b>640</b>	<b>100,00</b>	<b>2 005,59</b>	<b>2 005,59</b>	<b>100,00</b>	<b>79,92</b>	<b>79,92</b>	<b>100,00</b>	<b>3 039,39</b>	<b>3 039,39</b>	<b>100,00</b>
96	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	30	30	100,00	88,37	88,37	100,00	3,13	3,13	100,00	190,00	190,00	100,00
97	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2012	1	1	100,00	3,71	3,71	100,00	0,09	0,09	100,00	3,68	3,68	100,00
98	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	178	178	100,00	414,24	414,24	100,00	17,90	17,90	100,00	1 092,15	1 092,15	100,00
99	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	6	6	100,00	8,89	8,89	100,00	0,40	0,40	100,00	24,24	24,24	100,00
100	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	63	63	100,00	193,76	193,76	100,00	7,85	7,85	100,00	373,45	373,45	100,00
101	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	27.03.2012	43	43	100,00	165,25	165,25	100,00	7,52	7,52	100,00	400,27	400,27	100,00
102	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	13.06.2012	1	1	100,00	5,72	5,72	100,00	0,22	0,22	100,00	7,86	7,86	100,00
103	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	299	299	100,00	997,71	997,71	100,00	37,32	37,32	100,00	784,95	784,95	100,00
104	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	3	3	100,00	11,48	11,48	100,00	0,33	0,33	100,00	15,33	15,33	100,00
105	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	23.03.2012	16	16	100,00	116,47	116,47	100,00	5,16	5,16	100,00	147,45	147,45	100,00
106	<b>Сибирский федеральный округ</b>		<b>1 886</b>	<b>1 886</b>	<b>100,00</b>	<b>5 023,66</b>	<b>5 023,66</b>	<b>100,00</b>	<b>175,08</b>	<b>175,08</b>	<b>100,00</b>	<b>4 540,08</b>	<b>4 540,08</b>	<b>100,00</b>
107	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	27.03.2012	336	336	100,00	701,45	701,45	100,00	22,69	22,69	100,00	510,84	510,84	100,00
108	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	31.05.2012	7	7	100,00	5,71	5,71	100,00	0,22	0,22	100,00	13,59	13,59	100,00
109	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	17.02.2012	80	80	100,00	151,88	151,88	100,00	4,99	4,99	100,00	268,64	268,64	100,00
110	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	13.06.2012	2	2	100,00	3,69	3,69	100,00	0,15	0,15	100,00	5,29	5,29	100,00
111	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	190	190	100,00	752,85	752,85	100,00	22,80	22,80	100,00	554,28	554,28	100,00
112	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	5	5	100,00	4,10	4,10	100,00	0,19	0,19	100,00	10,92	10,92	100,00
113	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.02.2012	235	235	100,00	771,78	771,78	100,00	26,11	26,11	100,00	667,51	667,51	100,00
114	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	2	2	100,00	15,74	15,74	100,00	0,45	0,45	100,00	10,90	10,90	100,00
115	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	3	3	100,00	14,74	14,74	100,00	0,42	0,42	100,00	13,07	13,07	100,00
116	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	30.03.2012	433	433	100,00	1 164,25	1 164,25	100,00	44,00	44,00	100,00	688,40	688,40	100,00
117	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	16.03.2012	129	129	100,00	290,35	290,35	100,00	8,99	8,99	100,00	584,88	584,88	100,00
118	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	30	30	100,00	54,56	54,56	100,00	1,87	1,87	100,00	112,79	112,79	100,00
119	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	174	174	100,00	411,16	411,16	100,00	15,72	15,72	100,00	481,45	481,45	100,00
120	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	3	3	100,00	3,04	3,04	100,00	0,13	0,13	100,00	8,55	8,55	100,00



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома		Численность жителей в МКД		Стоимость капитального ремонта				
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения		
119	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	29.03.2012	21	21	100,00	29,59	29,59	1,07	1,07	100,00	61,69	61,69	100,00
120	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	28.03.2012	64	64	100,00	153,63	153,63	4,37	4,37	100,00	171,23	171,23	100,00
121	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	31.05.2012	3	3	100,00	2,03	2,03	0,04	0,04	100,00	3,37	3,37	100,00
122	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	29.03.2012	27	27	100,00	54,76	54,76	2,11	2,11	100,00	58,09	58,09	100,00
123	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	31.05.2012	1	1	100,00	3,32	3,32	0,12	0,12	100,00	1,19	1,19	100,00
124	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	28.03.2012	65	65	100,00	81,28	81,28	3,00	3,00	100,00	102,21	102,21	100,00
125	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	19.06.2012	1	1	100,00	0,58	0,58	0,02	0,02	100,00	2,05	2,05	100,00
126	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	74	74	100,00	339,65	339,65	15,11	15,11	100,00	205,14	205,14	100,00
127	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2012	1	1	100,00	13,49	13,49	0,50	0,50	100,00	3,99	3,99	100,00
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>		<b>1 065</b>	<b>899</b>	<b>84,41</b>	<b>3 621,69</b>	<b>2 960,66</b>	<b>191,53</b>	<b>215,50</b>	<b>88,87</b>	<b>4 585,39</b>	<b>4 045,81</b>	<b>88,23</b>
128	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	57	57	100,00	176,81	176,81	5,63	5,63	100,00	192,92	192,92	100,00
129	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	2	2	100,00	3,92	3,92	0,10	0,10	100,00	3,63	3,63	100,00
130	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	11	11	100,00	41,32	41,32	1,31	1,31	100,00	61,57	61,57	100,00
131	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	1	1	100,00	4,90	4,90	0,17	0,17	100,00	1,21	1,21	100,00
132	КАМАТСКИЙ КРАЙ	16.03.2012	26	25	96,15	56,94	51,27	2,41	2,14	88,87	79,52	62,39	78,46
133	КАМАТСКИЙ КРАЙ	18.05.2012	1	1	100,00	1,78	1,78	0,07	0,07	100,00	2,99	2,99	100,00
134	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	10	10	100,00	27,54	27,54	0,81	0,81	100,00	110,78	110,78	100,00
135	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	07.03.2012	624	490	78,53	2 164,54	1 667,19	162,27	143,97	88,72	2 900,24	2 441,90	84,20
136	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	30.03.2012	132	101	76,52	523,27	365,25	19,81	14,40	72,70	426,46	362,34	84,96
137	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	05.06.2012	2	2	100,00	10,35	10,35	0,41	0,41	100,00	8,04	8,04	100,00
138	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	27.03.2012	60	60	100,00	149,42	149,42	5,86	5,86	100,00	245,42	245,42	100,00
139	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	05.06.2012	5	5	100,00	18,85	18,85	0,82	0,82	100,00	18,55	18,55	100,00
140	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	27	27	100,00	52,39	52,39	2,13	2,13	100,00	148,91	148,91	100,00
141	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	27.03.2012	101	101	100,00	368,46	368,46	12,99	12,99	100,00	286,37	286,37	100,00
142	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	05.06.2012	2	2	100,00	9,72	9,72	0,37	0,37	100,00	5,64	5,64	100,00
143	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	20.03.2012	4	4	100,00	11,48	11,48	0,34	0,34	100,00	93,15	93,15	100,00

## Информация о реализации региональных адресных программ капитального ремонта многоквартирных домов в монопрофильных муниципальных образованиях

№ п/п	Наименование СРФ/муниципального образования	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома			Численность жителей в МКД			Стоимость капитального ремонта			
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план тыс.чел.	факт тыс.чел.	% выполнения	план млн.руб.	факт млн.руб.	% выполнения
	<b>ИТОГО по РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>		<b>1 098</b>	<b>1 098</b>	<b>100,00</b>	<b>5 960,76</b>	<b>5 960,76</b>	<b>100,00</b>	<b>231,00</b>	<b>231,00</b>	<b>100,00</b>	<b>5 797,32</b>	<b>5 797,32</b>	<b>100,00</b>
1	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Северодвинск	08.12.2010	7	7	100,00	57,21	57,21	100,00	2,43	2,43	100,00	44,92	44,92	100,00
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Сураж	24.12.2010	5	5	100,00	4,59	4,59	100,00	0,19	0,19	100,00	11,27	11,27	100,00
3	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Сокол	02.06.2010	42	42	100,00	134,05	134,05	100,00	4,78	4,78	100,00	124,10	124,10	100,00
4	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Череповец	30.11.2010	17	17	100,00	90,85	90,85	100,00	3,11	3,11	100,00	47,96	47,96	100,00
5	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Семилуки	30.07.2010	17	17	100,00	36,40	36,40	100,00	1,05	1,05	100,00	58,04	58,04	100,00
6	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Байкальск	30.07.2010	16	16	100,00	15,93	15,93	100,00	0,62	0,62	100,00	75,24	75,24	100,00
7	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Усть-Илимск	13.12.2010	14	14	100,00	14,84	14,84	100,00	0,39	0,39	100,00	45,41	45,41	100,00
8	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Ленинск-Кузнецкий	30.07.2010	47	47	100,00	220,63	220,63	100,00	6,07	6,07	100,00	65,38	65,38	100,00
9	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Прокопьевск	30.07.2010	82	82	100,00	429,45	429,45	100,00	10,88	10,88	100,00	346,49	346,49	100,00
10	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Талтатол	30.11.2010	36	36	100,00	132,93	132,93	100,00	5,31	5,31	100,00	39,34	39,34	100,00
11	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Вятские Поляны	30.07.2010	56	56	100,00	159,67	159,67	100,00	6,18	6,18	100,00	81,65	81,65	100,00
12	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Пикалево	30.07.2010	12	12	100,00	51,10	51,10	100,00	1,44	1,44	100,00	32,40	32,40	100,00
13	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Ковдор	22.10.2010	9	9	100,00	47,04	47,04	100,00	1,54	1,54	100,00	46,75	46,75	100,00
14	НИЖЕГОРДСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Павлово	30.07.2010	39	39	100,00	94,54	94,54	100,00	3,23	3,23	100,00	146,59	146,59	100,00
15	НИЖЕГОРДСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Заволжье	30.07.2010	38	38	100,00	107,53	107,53	100,00	4,55	4,55	100,00	87,45	87,45	100,00
16	ПЕРМСКИЙ КРАЙ Чусовское	20.09.2010	34	34	100,00	120,75	120,75	100,00	4,66	4,66	100,00	99,54	99,54	100,00
17	ПЕРМСКИЙ КРАЙ Кроновишерское	30.11.2010	10	10	100,00	10,34	10,34	100,00	0,43	0,43	100,00	11,68	11,68	100,00
18	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ Светлогорское	23.09.2010	2	2	100,00	7,87	7,87	100,00	0,28	0,28	100,00	3,89	3,89	100,00
19	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ Дальнегорский	23.09.2010	16	16	100,00	81,16	81,16	100,00	3,12	3,12	100,00	114,49	114,49	100,00
20	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН) Город Набережные Челны	30.07.2010	197	197	100,00	2 286,14	2 286,14	100,00	97,53	97,53	100,00	1 621,81	1 621,81	100,00
21	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН) Город Камские Поляны	30.07.2010	10	10	100,00	62,02	62,02	100,00	3,33	3,33	100,00	39,18	39,18	100,00
22	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН) Город Чистополь	16.12.2010	9	9	100,00	28,46	28,46	100,00	1,26	1,26	100,00	46,96	46,96	100,00
23	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Гуково	30.07.2010	26	26	100,00	39,38	39,38	100,00	1,43	1,43	100,00	76,02	76,02	100,00
24	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Тольятти	02.06.2010	62	62	100,00	567,68	567,68	100,00	23,17	23,17	100,00	982,62	982,62	100,00
25	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Нижний Тагил	02.06.2010	244	244	100,00	1 025,07	1 025,07	100,00	37,69	37,69	100,00	1 537,70	1 537,70	100,00
26	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ Город Асбест	30.07.2010	116	116	100,00	589,43	589,43	100,00	20,47	20,47	100,00	834,85	834,85	100,00
			26	26	100,00	83,37	83,37	100,00	3,71	3,71	100,00	203,72	203,72	100,00





Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРФ/ муниципального образования	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь дома			Численность жителей в МКД			Стоимость капитального ремонта			
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план тыс.кв.м	факт тыс.кв.м	% выполнения	план тыс.чел.	факт тыс.чел.	% выполнения	план млрд.руб.	факт млрд.руб.	% выполнения
27	Город Каменск-Уральский	30.07.2010	102	102	100,00	352,27	352,27	100,00	13,52	13,52	100,00	499,14	499,14	100,00
28	<b>ЧЕЛЯВИНСКАЯ ОБЛАСТЬ</b> Город Карабаш	20.09.2010	11	11	100,00	23,61	23,61	100,00	0,89	0,89	100,00	25,00	25,00	100,00
29	Город Сатка	20.09.2010	2	2	100,00	1,17	1,17	100,00	0,04	0,04	100,00	2,15	2,15	100,00
	<b>ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ</b>		6	6	100,00	39,52	39,52	100,00	1,96	1,96	100,00	46,32	46,32	100,00
30	Город Новочебоксарск	08.12.2010	6	6	100,00	39,52	39,52	100,00	1,96	1,96	100,00	46,32	46,32	100,00
31	<b>ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ</b> Город Тутаев	09.09.2010	51	51	100,00	162,84	162,84	100,00	6,62	6,62	100,00	130,27	130,27	100,00
32	Город Гаврилов-Ям	09.09.2010	17	17	100,00	44,11	44,11	100,00	1,93	1,93	100,00	26,49	26,49	100,00
33	Город Ростов	30.11.2010	9	9	100,00	36,46	36,46	100,00	1,32	1,32	100,00	25,34	25,34	100,00

## Информация о реализации региональных адресных программ переселения из аварийного жилищного фонда

№ п/п	Наименование СРФ	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД			Общая площадь помещений				Количество помещений				Численность жителей в МКД				Стоимость переселения в рамках долевого финансирования			
			план ед.	факт ед.	% выпол-нения	план кв.м	факт (рас-селяемая) кв.м	% выпол-нения	план ед.	факт (рас-селяемых) ед.	% выпол-нения	план чел.	факт пере-селения чел.	в стадии оформле-ния чел.	всего чел.	% выпол-нения	план (стои-мость с учета доп. источников) млн.руб.	факт (стои-мость пере-селения без учета доп. источников) млн.руб.	% выпол-нения		
<b>ИТОГО по РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>			<b>10 834</b>	<b>8 878</b>	<b>81,95</b>	<b>2 737 195,12</b>	<b>2 292 026,41</b>	<b>83,08</b>	<b>185 627</b>	<b>153 793</b>	<b>3 401</b>	<b>157 247</b>	<b>84,71</b>	<b>73 409,93</b>	<b>63 190,89</b>	<b>86,08</b>					
<b>Итого по 2008 году</b>			<b>2 081</b>	<b>2 068</b>	<b>99,38</b>	<b>466 919,26</b>	<b>465 994,28</b>	<b>99,81</b>	<b>31 798</b>	<b>31 725</b>	<b>73</b>	<b>31 798</b>	<b>100,00</b>	<b>13 594,88</b>	<b>13 594,88</b>	<b>100,00</b>					
<b>Центральный федеральный округ</b>			<b>555</b>	<b>552</b>	<b>99,46</b>	<b>1 05 860,54</b>	<b>1 05 732,70</b>	<b>99,89</b>	<b>6 947</b>	<b>6 940</b>	<b>7</b>	<b>6 947</b>	<b>100,00</b>	<b>3 010,76</b>	<b>3 010,76</b>	<b>100,00</b>					
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.04.2008	16	16	100,00	4 291,40	4 291,40	100,00	90	90	0	228	152,62	152,62	100,00						
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.07.2008	21	21	100,00	2 231,60	2 231,60	100,00	65	65	0	139	56,25	56,25	100,00						
3	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.05.2008	15	15	100,00	3 138,70	3 138,70	100,00	82	82	0	216	112,28	112,28	100,00						
4	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.09.2008	10	10	100,00	2 102,44	2 102,44	100,00	51	51	0	143	57,99	57,99	100,00						
5	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	30	27	90,00	12 210,77	12 082,93	98,95	328	325	0	877	352,33	352,33	100,00						
6	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.03.2008	54	54	100,00	9 310,30	9 310,30	100,00	268	268	0	641	294,63	294,63	100,00						
7	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2008	50	50	100,00	7 355,69	7 355,69	100,00	194	194	0	434	183,45	183,45	100,00						
8	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2008	17	17	100,00	2 301,62	2 301,62	100,00	77	77	0	211	83,18	83,18	100,00						
9	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	14.04.2008	33	33	100,00	11 206,67	11 206,67	100,00	311	311	0	820	225,75	225,75	100,00						
10	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	11.09.2008	41	41	100,00	12 724,00	12 724,00	100,00	346	346	0	934	301,99	301,99	100,00						
11	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.12.2008	3	3	100,00	999,60	999,60	100,00	25	25	0	69	59,90	59,90	100,00						
12	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.04.2008	15	15	100,00	3 221,20	3 221,20	100,00	96	96	0	187	64,82	64,82	100,00						
13	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.08.2008	20	20	100,00	2 592,83	2 592,83	100,00	64	64	0	167	96,48	96,48	100,00						
14	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.12.2008	20	20	100,00	2 639,27	2 639,27	100,00	74	74	0	158	117,46	117,46	100,00						
15	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.08.2008	160	160	100,00	18 068,35	18 068,35	100,00	481	481	0	997	483,17	483,17	100,00						
16	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.08.2008	33	33	100,00	8 150,20	8 150,20	100,00	195	195	0	528	267,57	267,57	100,00						
17	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.11.2008	17	17	100,00	3 401,90	3 401,90	100,00	82	82	0	198	100,89	100,89	100,00						
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			<b>248</b>	<b>247</b>	<b>99,60</b>	<b>45 025,46</b>	<b>44 492,42</b>	<b>99,25</b>	<b>1 189</b>	<b>1 189</b>	<b>27</b>	<b>3 010</b>	<b>2 983</b>	<b>1 545,27</b>	<b>1 545,27</b>	<b>100,00</b>					
18	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	21.10.2008	35	35	100,00	6 634,16	6 634,16	100,00	164	164	0	378	232,22	232,22	100,00						
19	ВОЛОГДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.09.2008	12	12	100,00	3 574,00	3 574,00	100,00	90	90	0	230	108,98	108,98	100,00						
20	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	13	13	100,00	1 632,28	1 632,28	100,00	43	43	0	136	48,84	48,84	100,00						
21	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.08.2008	35	35	100,00	10 326,33	10 326,33	100,00	288	288	0	612	469,02	469,02	100,00						
22	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.11.2008	10	10	100,00	3 032,39	3 032,39	100,00	81	81	0	168	131,54	131,54	100,00						
23	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.09.2008	7	7	100,00	918,40	918,40	100,00	24	24	0	79	32,53	32,53	100,00						
24	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.12.2008	2	2	100,00	234,80	234,80	100,00	6	6	0	8	5,15	5,15	100,00						
25	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	10.12.2008	13	13	100,00	1 489,30	1 489,30	100,00	56	56	0	87	42,78	42,78	100,00						
26	РЕСПУБЛИКА КАРелия	30.09.2008	10	10	100,00	2 777,40	2 777,40	100,00	55	55	0	175	108,34	108,34	100,00						
27	РЕСПУБЛИКА КОМИ	29.07.2008	110	110	99,10	14 406,40	13 873,36	96,30	391	382	27	1 137	1 110	374,89	374,89	100,00					
<b>Южный федеральный округ</b>			<b>92</b>	<b>88</b>	<b>95,65</b>	<b>23 493,48</b>	<b>23 406,88</b>	<b>99,63</b>	<b>578</b>	<b>575</b>	<b>99,48</b>	<b>1 516</b>	<b>1 509</b>	<b>714,91</b>	<b>714,91</b>	<b>100,00</b>					
28	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.07.2008	11	11	100,00	1 669,10	1 669,10	100,00	45	45	0	130	41,82	41,82	100,00						
29	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.04.2008	30	30	100,00	7 398,40	7 398,40	100,00	183	183	0	466	260,33	260,33	100,00						
30	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	21.10.2008	7	7	100,00	3 852,98	3 852,98	100,00	75	75	0	215	47,25	47,25	100,00						
31	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.04.2008	44	40	90,91	10 573,00	10 486,40	99,18	275	272	7	705	365,52	365,52	100,00						
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>			<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100,00</b>	<b>7 333,23</b>	<b>7 333,23</b>	<b>100,00</b>	<b>148</b>	<b>148</b>	<b>0</b>	<b>434</b>	<b>171,17</b>	<b>171,17</b>	<b>100,00</b>						
32	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	16.07.2008	7	7	100,00	1 838,20	1 838,20	100,00	52	52	0	127	38,32	38,32	100,00						
33	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	05.08.2008	13	13	100,00	5 495,03	5 495,03	100,00	96	96	0	307	132,85	132,85	100,00						
<b>Приволжский федеральный округ</b>			<b>535</b>	<b>530</b>	<b>99,07</b>	<b>121 954,61</b>	<b>121 777,11</b>	<b>99,77</b>	<b>3 527</b>	<b>3 519</b>	<b>8 958</b>	<b>8 990</b>	<b>100,00</b>	<b>3 577,61</b>	<b>3 577,61</b>	<b>100,00</b>					
34	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.06.2008	41	41	100,00	4 947,36	4 947,36	100,00	140	140	0	324	113,79	113,79	100,00						
35	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.09.2008	31	31	100,00	4 835,85	4 835,85	100,00	139	139	0	321	121,09	121,09	100,00						
36	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.12.2008	5	5	100,00	526,98	526,98	100,00	17	17	0	50	11,54	11,54	100,00						



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД			Общая площадь помещений			Количество помещений			Численность жителей в МКД				Стоимость переселения в рамках долевого финансирования		
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (расцененная) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (расцененных) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (Стоимость переселения без учета доп. источников) млрд.руб.	факт (Стоимость переселения без учета доп. источников) млрд.руб.
37	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.11.2008	79	79	100,00	15 973,63	15 973,63	100,00	475	475	100,00	1 073	1 073	0	1 073	100,00	622,26	622,26
38	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.06.2008	43	43	100,00	6 542,19	6 542,19	100,00	173	173	100,00	445	445	0	445	100,00	198,56	198,56
39	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.08.2008	46	46	100,00	10 863,00	10 863,00	100,00	257	257	100,00	655	655	0	655	100,00	311,96	311,96
40	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.07.2008	7	7	100,00	1 333,90	1 333,90	100,00	39	39	100,00	91	91	0	91	100,00	37,85	37,85
41	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.09.2008	7	7	100,00	2 071,90	2 071,90	100,00	56	56	100,00	97	97	0	97	100,00	40,34	40,34
42	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	04.06.2008	57	52	91,23	20 323,09	20 145,59	99,13	682	674	98,83	1 812	1 780	32	1 812	100,00	604,21	604,21
43	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	29.05.2008	28	28	100,00	4 180,79	4 180,79	100,00	114	114	100,00	293	293	0	293	100,00	96,57	96,57
44	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	08.07.2008	13	13	100,00	2 754,29	2 754,29	100,00	79	79	100,00	235	235	0	235	100,00	93,65	93,65
45	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	11.06.2008	30	30	100,00	8 094,50	8 094,50	100,00	166	166	100,00	437	437	0	437	100,00	186,90	186,90
46	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.04.2008	37	37	100,00	12 776,67	12 776,67	100,00	337	337	100,00	980	980	0	980	100,00	358,17	358,17
47	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.06.2008	37	37	100,00	15 110,34	15 110,34	100,00	497	497	100,00	1 079	1 079	0	1 079	100,00	415,09	415,09
48	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	14.08.2008	35	35	100,00	6 586,54	6 586,54	100,00	186	186	100,00	624	624	0	624	100,00	225,12	225,12
49	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	18.1.2008	39	39	100,00	5 033,58	5 033,58	100,00	170	170	100,00	474	474	0	474	100,00	140,49	140,49
	<b>Уральский федеральный округ</b>		<b>103</b>	<b>103</b>	<b>100,00</b>	<b>21 855,59</b>	<b>21 855,59</b>	<b>100,00</b>	<b>568</b>	<b>568</b>	<b>100,00</b>	<b>1 525</b>	<b>1 525</b>	<b>0</b>	<b>1 525</b>	<b>100,00</b>	<b>713,75</b>	<b>713,75</b>
50	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.06.2008	32	32	100,00	6 179,10	6 179,10	100,00	203	203	100,00	495	495	0	495	100,00	156,98	156,98
51	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	02.09.2008	26	26	100,00	6 487,70	6 487,70	100,00	155	155	100,00	415	415	0	415	100,00	183,85	183,85
52	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	07.10.2008	32	32	100,00	6 298,49	6 298,49	100,00	156	156	100,00	444	444	0	444	100,00	223,79	223,79
53	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	29.10.2008	13	13	100,00	2 890,30	2 890,30	100,00	54	54	100,00	171	171	0	171	100,00	149,14	149,14
	<b>Сибирский федеральный округ</b>		<b>507</b>	<b>507</b>	<b>100,00</b>	<b>133 563,75</b>	<b>133 563,75</b>	<b>100,00</b>	<b>3 224</b>	<b>3 224</b>	<b>100,00</b>	<b>8 930</b>	<b>8 930</b>	<b>0</b>	<b>8 930</b>	<b>100,00</b>	<b>3 714,71</b>	<b>3 714,71</b>
54	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	22.07.2008	21	21	100,00	2 690,40	2 690,40	100,00	62	62	100,00	190	190	0	190	100,00	70,81	70,81
55	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.10.2008	43	43	100,00	17 284,59	17 284,59	100,00	378	378	100,00	855	855	0	855	100,00	480,77	480,77
56	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.03.2008	75	75	100,00	21 729,00	21 729,00	100,00	519	519	100,00	1 369	1 369	0	1 369	100,00	521,52	521,52
57	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.06.2008	100	100	100,00	18 424,00	18 424,00	100,00	454	454	100,00	1 223	1 223	0	1 223	100,00	432,64	432,64
58	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	04.06.2008	83	83	100,00	21 038,20	21 038,20	100,00	522	522	100,00	1 429	1 429	0	1 429	100,00	597,22	597,22
59	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.06.2008	68	68	100,00	22 189,12	22 189,12	100,00	539	539	100,00	1 652	1 652	0	1 652	100,00	843,51	843,51
60	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2008	28	28	100,00	5 940,25	5 940,25	100,00	151	151	100,00	412	412	0	412	100,00	174,31	174,31
61	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	16.07.2008	21	21	100,00	7 455,64	7 455,64	100,00	194	194	100,00	509	509	0	509	100,00	172,20	172,20
62	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	02.09.2008	13	13	100,00	4 626,76	4 626,76	100,00	109	109	100,00	317	317	0	317	100,00	88,15	88,15
63	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	22.07.2008	10	10	100,00	3 350,30	3 350,30	100,00	77	77	100,00	186	186	0	186	100,00	54,54	54,54
64	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.09.2008	45	45	100,00	8 835,49	8 835,49	100,00	219	219	100,00	788	788	0	788	100,00	279,04	279,04
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>		<b>21</b>	<b>21</b>	<b>100,00</b>	<b>7 832,60</b>	<b>7 832,60</b>	<b>100,00</b>	<b>163</b>	<b>163</b>	<b>100,00</b>	<b>446</b>	<b>446</b>	<b>0</b>	<b>446</b>	<b>100,00</b>	<b>146,69</b>	<b>146,69</b>
65	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	13.05.2008	3	3	100,00	816,10	816,10	100,00	20	20	100,00	44	44	0	44	100,00	21,58	21,58
66	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	14.08.2008	7	7	100,00	1 634,80	1 634,80	100,00	38	38	100,00	106	106	0	106	100,00	48,12	48,12
67	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	11.06.2008	11	11	100,00	5 381,70	5 381,70	100,00	105	105	100,00	296	296	0	296	100,00	76,99	76,99
	<b>Итого по 2009 году</b>		<b>2 219</b>	<b>2 156</b>	<b>97,16</b>	<b>53 438,30</b>	<b>53 399,03</b>	<b>96,92</b>	<b>14 446</b>	<b>13 978</b>	<b>96,76</b>	<b>37 206</b>	<b>35 859</b>	<b>1 294</b>	<b>37 206</b>	<b>100,00</b>	<b>14 891,09</b>	<b>14 891,09</b>
	<b>Центральный федеральный округ</b>		<b>748</b>	<b>747</b>	<b>99,87</b>	<b>158 787,11</b>	<b>158 739,31</b>	<b>99,97</b>	<b>4 430</b>	<b>4 429</b>	<b>99,98</b>	<b>10 670</b>	<b>10 615</b>	<b>2</b>	<b>10 670</b>	<b>100,00</b>	<b>4 437,11</b>	<b>4 437,11</b>
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	149	149	100,00	43 957,15	43 957,15	100,00	1 180	1 180	100,00	3 064	3 064	0	3 064	100,00	1 127,48	1 127,48
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.05.2009	99	99	100,00	14 597,32	14 597,32	100,00	435	435	100,00	1 101	1 101	0	1 101	100,00	455,73	455,73
3	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.09.2009	40	39	97,50	11 980,00	11 932,20	99,60	333	332	99,70	686	684	2	686	100,00	341,66	341,66
4	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.06.2009	39	39	100,00	6 440,81	6 440,81	100,00	163	163	100,00	395	395	0	395	100,00	193,22	193,22
5	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.05.2009	50	50	100,00	5 734,72	5 734,72	100,00	160	160	100,00	372	372	0	372	100,00	153,59	153,59
6	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	28.04.2009	90	90	100,00	23 547,76	23 547,76	100,00	662	662	100,00	1 823	1 823	0	1 823	100,00	663,75	663,75
7	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.09.2009	6	6	100,00	838,30	838,30	100,00	22	22	100,00	61	61	0	61	100,00	22,50	22,50
8	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.04.2009	127	127	100,00	22 816,39	22 816,39	100,00	645	645	100,00	1 273	1 273	0	1 273	100,00	625,93	625,93



№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД			Общая площадь помещений			Количество помещений				Численность жителей в МКД				Стоимость переселения в рамках долевого финансирования	
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (расчеленная) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (расчеленных) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (стоимость учета доп. источников) млрд.руб.	факт (стоимость переселения без учета доп. источников) млрд.руб.
9	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.05.2009	83	83	100,00	15 221,56	15 221,56	100,00	453	453	100,00	988	988	0	988	100,00	444,48	444,48
10	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.06.2009	65	65	100,00	13 653,10	13 653,10	100,00	377	377	100,00	907	854	0	907	100,00	428,76	428,76
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>		<b>109</b>	<b>109</b>	<b>100,00</b>	<b>22 728,17</b>	<b>22 728,17</b>	<b>100,00</b>	<b>575</b>	<b>575</b>	<b>100,00</b>	<b>1 409</b>	<b>1 409</b>	<b>0</b>	<b>1 409</b>	<b>100,00</b>	<b>646,79</b>	<b>646,79</b>
11	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.07.2009	20	20	100,00	3 916,30	3 916,30	100,00	99	99	100,00	252	252	0	252	100,00	107,42	107,42
12	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.08.2009	8	8	100,00	1 019,70	1 019,70	100,00	22	22	100,00	70	70	0	70	100,00	29,67	29,67
13	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.07.2009	22	22	100,00	7 903,77	7 903,77	100,00	183	183	100,00	414	414	0	414	100,00	230,74	230,74
14	НОВОРОССИЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.09.2009	29	29	100,00	4 142,50	4 142,50	100,00	120	120	100,00	266	266	0	266	100,00	117,50	117,50
15	РЕСПУБЛИКА КОМИ	04.08.2009	30	30	100,00	5 745,90	5 745,90	100,00	151	151	100,00	407	407	0	407	100,00	161,46	161,46
	<b>Южный федеральный округ</b>		<b>52</b>	<b>51</b>	<b>98,08</b>	<b>9 252,96</b>	<b>9 101,76</b>	<b>98,37</b>	<b>232</b>	<b>229</b>	<b>98,71</b>	<b>619</b>	<b>612</b>	<b>7</b>	<b>619</b>	<b>100,00</b>	<b>261,71</b>	<b>261,71</b>
16	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.07.2009	52	51	98,08	9 252,96	9 101,76	98,37	232	229	98,71	619	612	7	619	100,00	261,71	261,71
	<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>		<b>85</b>	<b>83</b>	<b>97,65</b>	<b>35 988,35</b>	<b>35 819,05</b>	<b>99,53</b>	<b>783</b>	<b>779</b>	<b>99,49</b>	<b>2 303</b>	<b>2 290</b>	<b>13</b>	<b>2 303</b>	<b>100,00</b>	<b>948,99</b>	<b>948,99</b>
17	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	15.09.2009	16	16	100,00	2 025,80	2 025,80	100,00	58	58	100,00	163	163	0	163	100,00	48,62	48,62
18	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	26.05.2009	31	31	100,00	14 527,22	14 527,22	100,00	276	276	100,00	866	866	0	866	100,00	398,83	398,83
19	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	21.08.2009	38	36	94,74	19 435,33	19 266,03	99,13	449	445	99,11	1 274	1 261	13	1 274	100,00	501,54	501,54
	<b>Приволжский федеральный округ</b>		<b>612</b>	<b>553</b>	<b>90,36</b>	<b>190 302,54</b>	<b>173 631,57</b>	<b>91,24</b>	<b>5 078</b>	<b>4 618</b>	<b>90,94</b>	<b>13 225</b>	<b>11 953</b>	<b>1 272</b>	<b>13 225</b>	<b>100,00</b>	<b>5 104,56</b>	<b>5 104,56</b>
20	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.08.2009	27	27	100,00	3 204,80	3 204,80	100,00	83	83	100,00	206	206	0	206	100,00	81,05	81,05
21	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	29	29	100,00	4 792,76	4 792,76	100,00	104	104	100,00	276	276	0	276	100,00	138,82	138,82
22	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.03.2009	43	43	100,00	11 921,29	11 921,29	100,00	310	310	100,00	788	788	0	788	100,00	405,50	405,50
23	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	30.03.2009	58	58	100,00	16 916,49	16 916,49	100,00	516	516	100,00	1 269	1 269	0	1 269	100,00	479,75	479,75
24	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	26.03.2009	87	80	91,95	36 824,00	36 300,00	98,58	919	899	97,82	2 589	2 532	57	2 589	100,00	927,46	927,46
25	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	10.04.2009	27	27	100,00	2 890,05	2 890,05	100,00	89	89	100,00	235	235	0	235	100,00	80,13	80,13
26	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	28.04.2009	19	19	100,00	4 666,00	4 666,00	100,00	135	135	100,00	395	395	0	395	100,00	124,37	124,37
27	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	26.05.2009	21	21	100,00	4 356,70	4 356,70	100,00	104	104	100,00	206	206	0	206	100,00	106,44	106,44
28	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.07.2009	131	80	61,07	39 334,40	23 612,40	60,03	1 102	667	60,53	2 735	1 532	1 203	2 735	100,00	1 093,41	1 093,41
29	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.04.2009	122	122	100,00	58 478,45	58 478,45	100,00	1 499	1 499	100,00	3 945	3 945	0	3 945	100,00	1 476,42	1 476,42
30	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	24.07.2009	48	47	97,92	6 917,60	6 492,23	93,85	217	212	97,70	581	569	12	581	100,00	191,21	191,21
	<b>Уральский федеральный округ</b>		<b>34</b>	<b>34</b>	<b>100,00</b>	<b>4 589,50</b>	<b>4 589,50</b>	<b>100,00</b>	<b>152</b>	<b>152</b>	<b>100,00</b>	<b>344</b>	<b>344</b>	<b>0</b>	<b>344</b>	<b>100,00</b>	<b>132,20</b>	<b>132,20</b>
31	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.08.2009	34	34	100,00	4 589,50	4 589,50	100,00	152	152	100,00	344	344	0	344	100,00	132,20	132,20
	<b>Сибирский федеральный округ</b>		<b>505</b>	<b>505</b>	<b>100,00</b>	<b>111 473,51</b>	<b>111 473,51</b>	<b>100,00</b>	<b>2 732</b>	<b>2 732</b>	<b>100,00</b>	<b>7 372</b>	<b>7 372</b>	<b>0</b>	<b>7 372</b>	<b>100,00</b>	<b>2 857,84</b>	<b>2 857,84</b>
32	БАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	22.05.2009	139	139	100,00	21 101,78	21 101,78	100,00	530	530	100,00	1 659	1 659	0	1 659	100,00	589,69	589,69
33	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	234	234	100,00	59 488,94	59 488,94	100,00	1 403	1 403	100,00	3 725	3 725	0	3 725	100,00	1 354,15	1 354,15
34	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.04.2009	65	65	100,00	16 951,15	16 951,15	100,00	429	429	100,00	1 104	1 104	0	1 104	100,00	562,50	562,50
35	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	22.07.2009	5	5	100,00	1 861,59	1 861,59	100,00	46	46	100,00	117	117	0	117	100,00	50,91	50,91
36	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	28.04.2009	24	24	100,00	3 551,26	3 551,26	100,00	83	83	100,00	185	185	0	185	100,00	82,97	82,97
37	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.07.2009	38	38	100,00	8 518,79	8 518,79	100,00	241	241	100,00	582	582	0	582	100,00	217,63	217,63
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>		<b>74</b>	<b>74</b>	<b>100,00</b>	<b>20 316,16</b>	<b>20 316,16</b>	<b>100,00</b>	<b>464</b>	<b>464</b>	<b>100,00</b>	<b>1 264</b>	<b>1 264</b>	<b>0</b>	<b>1 264</b>	<b>100,00</b>	<b>501,90</b>	<b>501,90</b>
38	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	17.03.2009	14	14	100,00	3 759,00	3 759,00	100,00	101	101	100,00	294	294	0	294	100,00	107,20	107,20
39	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.11.2009	7	7	100,00	1 424,66	1 424,66	100,00	36	36	100,00	89	89	0	89	100,00	42,63	42,63
40	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	17.03.2009	53	53	100,00	15 132,50	15 132,50	100,00	327	327	100,00	881	881	0	881	100,00	352,08	352,08
	<b>Итого по 2010 году</b>		<b>2 469</b>	<b>2 381</b>	<b>96,44</b>	<b>633 631,96</b>	<b>628 324,45</b>	<b>99,16</b>	<b>15 646</b>	<b>15 494</b>	<b>99,03</b>	<b>41 560</b>	<b>41 096</b>	<b>464</b>	<b>41 560</b>	<b>100,00</b>	<b>16 159,07</b>	<b>16 159,07</b>
	<b>Центральный федеральный округ</b>		<b>516</b>	<b>503</b>	<b>97,48</b>	<b>127 985,35</b>	<b>127 052,96</b>	<b>99,27</b>	<b>3 328</b>	<b>3 296</b>	<b>99,04</b>	<b>7 990</b>	<b>7 890</b>	<b>100</b>	<b>7 990</b>	<b>100,00</b>	<b>3 319,80</b>	<b>3 319,80</b>
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.07.2010	47	47	100,00	13 945,91	13 945,91	100,00	356	356	100,00	861	861	0	861	100,00	355,95	355,95
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.05.2010	62	62	100,00	8 342,86	8 342,86	100,00	228	228	100,00	537	537	0	537	100,00	223,00	223,00



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД			Общая площадь помещений			Количество помещений			Численность жителей в МКД			Стоимость переселения в рамках долевого финансирования			
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (расцененная) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (расцененная) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (стоимость переселения без учета доп. источников) млрд.руб.	факт (стоимость переселения без учета доп. источников) млрд.руб.
3	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.06.2010	70	68	97,14	19 545,53	19 424,86	99,38	519	515	99,23	1 192	1 180	12	1 192	100,00	481,95	481,95
4	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	4	3	75,00	2 028,80	1 927,10	94,99	46	44	95,65	107	99	8	107	100,00	50,51	50,51
5	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.02.2010	23	23	100,00	4 309,40	4 309,40	100,00	120	120	100,00	273	273	0	273	100,00	126,01	126,01
6	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	44	44	100,00	8 715,68	8 715,68	100,00	225	225	100,00	649	649	0	649	100,00	232,33	232,33
7	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.04.2010	4	4	100,00	558,90	558,90	100,00	16	16	100,00	35	35	0	35	100,00	13,50	13,50
8	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.08.2010	2	2	100,00	698,13	698,13	100,00	13	13	100,00	30	30	0	30	100,00	16,86	16,86
9	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.07.2010	58	58	100,00	16 973,23	16 973,23	100,00	394	394	100,00	954	954	0	954	100,00	407,43	407,43
10	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	25	25	100,00	6 277,00	6 277,00	100,00	183	183	100,00	430	430	0	430	100,00	147,20	147,20
11	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2010	130	122	93,85	35 527,04	34 995,72	98,50	921	900	97,72	2 187	2 133	54	2 187	100,00	941,15	941,15
12	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2010	4	4	100,00	1 458,50	1 458,50	100,00	37	37	100,00	85	85	0	85	100,00	40,32	40,32
13	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.07.2010	24	22	91,67	6 663,52	6 484,82	97,32	188	183	97,34	460	434	26	460	100,00	196,42	196,42
14	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.11.2010	19	19	100,00	2 940,85	2 940,85	100,00	82	82	100,00	190	190	0	190	100,00	87,19	87,19
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>		<b>350</b>	<b>343</b>	<b>98,00</b>	<b>62 030,42</b>	<b>61 725,98</b>	<b>99,51</b>	<b>1 495</b>	<b>1 486</b>	<b>99,40</b>	<b>3 767</b>	<b>3 746</b>	<b>21</b>	<b>3 767</b>	<b>100,00</b>	<b>1 729,99</b>	<b>1 729,99</b>
15	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.06.2010	84	84	100,00	13 090,98	13 090,98	100,00	311	311	100,00	794	794	0	794	100,00	376,33	376,33
16	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	3	3	100,00	1 142,80	1 142,80	100,00	28	28	100,00	52	52	0	52	100,00	32,09	32,09
17	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.11.2010	41	41	100,00	6 334,40	6 334,40	100,00	149	149	100,00	319	319	0	319	100,00	181,70	181,70
18	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.07.2010	2	2	100,00	193,55	193,55	100,00	5	5	100,00	16	16	0	16	100,00	4,63	4,63
19	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.07.2010	39	37	94,87	8 153,53	8 080,99	99,11	208	206	99,04	543	538	5	543	100,00	244,61	244,61
20	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2010	31	31	100,00	5 552,67	5 552,67	100,00	104	104	100,00	242	242	0	242	100,00	128,67	128,67
21	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.11.2010	42	42	100,00	6 688,80	6 688,80	100,00	187	187	100,00	513	513	0	513	100,00	193,24	193,24
22	РЕСПУБЛИКА КАРелия	17.06.2010	28	23	82,14	7 069,50	6 837,60	96,72	153	146	95,42	397	381	16	397	100,00	202,35	202,35
23	РЕСПУБЛИКА КОМИ	04.06.2010	80	80	100,00	13 804,19	13 804,19	100,00	350	350	100,00	891	891	0	891	100,00	366,37	366,37
	<b>Южный федеральный округ</b>		<b>261</b>	<b>247</b>	<b>94,64</b>	<b>60 944,58</b>	<b>60 297,68</b>	<b>98,94</b>	<b>1 522</b>	<b>1 507</b>	<b>99,01</b>	<b>4 277</b>	<b>4 233</b>	<b>44</b>	<b>4 277</b>	<b>100,00</b>	<b>1 657,73</b>	<b>1 657,73</b>
24	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.08.2010	21	17	80,95	5 635,35	5 287,85	93,83	151	142	94,04	424	400	24	424	100,00	131,18	131,18
25	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	07.04.2010	85	85	100,00	24 206,16	24 206,16	100,00	583	583	100,00	1 856	1 856	0	1 856	100,00	674,85	674,85
26	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	16.07.2010	36	36	100,00	6 250,60	6 250,60	100,00	167	167	100,00	480	480	0	480	100,00	187,38	187,38
27	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2010	119	109	91,60	24 852,47	24 553,07	98,80	621	615	99,03	1 517	1 497	20	1 517	100,00	664,33	664,33
	<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>		<b>144</b>	<b>133</b>	<b>92,36</b>	<b>47 054,41</b>	<b>46 354,91</b>	<b>98,51</b>	<b>1 089</b>	<b>1 073</b>	<b>98,53</b>	<b>3 676</b>	<b>3 616</b>	<b>60</b>	<b>3 676</b>	<b>100,00</b>	<b>927,22</b>	<b>927,22</b>
28	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	08.06.2010	15	15	100,00	7 109,18	7 109,18	100,00	105	105	100,00	410	410	0	410	100,00	159,88	159,88
29	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	17.06.2010	20	20	100,00	13 028,00	13 028,00	100,00	261	261	100,00	1 212	1 212	0	1 212	100,00	223,43	223,43
30	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	09.08.2010	15	15	100,00	4 006,28	4 006,28	100,00	82	82	100,00	302	302	0	302	100,00	65,50	65,50
31	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	13.12.2010	6	6	100,00	2 554,45	2 554,45	100,00	50	50	100,00	170	170	0	170	100,00	41,77	41,77
32	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	07.04.2010	88	77	87,50	20 356,50	19 657,00	96,56	591	575	97,29	1 582	1 522	60	1 582	100,00	436,65	436,65
	<b>Приволжский федеральный округ</b>		<b>554</b>	<b>551</b>	<b>99,46</b>	<b>136 169,95</b>	<b>135 991,95</b>	<b>99,87</b>	<b>3 521</b>	<b>3 515</b>	<b>99,83</b>	<b>9 282</b>	<b>9 258</b>	<b>24</b>	<b>9 282</b>	<b>100,00</b>	<b>3 412,46</b>	<b>3 412,46</b>
33	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2010	54	54	100,00	10 504,28	10 504,28	100,00	256	256	100,00	621	621	0	621	100,00	255,81	255,81
34	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.06.2010	34	34	100,00	5 084,60	5 084,60	100,00	152	152	100,00	331	331	0	331	100,00	152,38	152,38
35	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.08.2010	8	8	100,00	856,30	856,30	100,00	22	22	100,00	56	56	0	56	100,00	25,69	25,69
36	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.04.2010	109	109	100,00	27 211,65	27 211,65	100,00	652	652	100,00	1 697	1 697	0	1 697	100,00	703,97	703,97
37	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.07.2010	17	17	100,00	3 674,50	3 674,50	100,00	93	93	100,00	196	196	0	196	100,00	91,76	91,76
38	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	16.07.2010	55	55	100,00	16 676,65	16 676,65	100,00	481	481	100,00	1 125	1 125	0	1 125	100,00	444,64	444,64
39	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	02.06.2010	54	53	98,15	20 938,10	20 806,80	99,37	533	529	99,25	1 523	1 507	16	1 523	100,00	524,36	524,36
40	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2010	25	25	100,00	17 973,68	17 973,68	100,00	395	395	100,00	1 170	1 170	0	1 170	100,00	394,12	394,12
41	УДМУРТСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.04.2010	49	48	97,96	6 409,48	6 389,48	99,69	193	192	99,48	566	563	3	566	100,00	151,75	151,75
42	УДМУРТСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.07.2010	14	14	100,00	2 379,88	2 379,88	100,00	73	73	100,00	219	219	0	219	100,00	57,25	57,25
43	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	11.06.2010	135	134	99,26	24 460,83	24 434,13	99,89	671	670	99,85	1 778	1 773	5	1 778	100,00	610,72	610,72
	<b>Уральский федеральный округ</b>		<b>239</b>	<b>206</b>	<b>86,19</b>	<b>62 259,92</b>	<b>59 933,24</b>	<b>96,31</b>	<b>1 575</b>	<b>1 510</b>	<b>95,87</b>	<b>4 315</b>	<b>4 133</b>	<b>182</b>	<b>4 315</b>	<b>100,00</b>	<b>1 627,40</b>	<b>1 627,40</b>

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД			Общая площадь помещений			Количество помещений					Численность жителей в МКД				Стоимость переселения в рамках долевого финансирования	
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (расцененная) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (расцененных) ед.	% выполнения	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (стоимость учета доп. источников) млрд.руб.	факт (стоимость переселения без учета доп. источников) млрд.руб.		
44	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.06.2010	47	41	87,23	8 698,00	8 437,20	97,00	267	260	97,38	677	658	19	677	100,00	226,15	226,15	100,00
45	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.09.2010	66	39	59,09	19 996,65	17 960,77	89,82	473	415	87,74	1 345	1 182	163	1 345	100,00	579,83	579,83	100,00
46	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.06.2010	111	111	100,00	27 561,53	27 561,53	100,00	694	694	100,00	1 906	1 906	0	1 906	100,00	667,38	667,38	100,00
47	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.08.2010	15	15	100,00	5 973,74	5 973,74	100,00	141	141	100,00	387	387	0	387	100,00	154,04	154,04	100,00
<b>Сибирский федеральный округ</b>			<b>356</b>	<b>349</b>	<b>98,03</b>	<b>120 586,29</b>	<b>120 336,69</b>	<b>99,79</b>	<b>2 759</b>	<b>2 750</b>	<b>99,67</b>	<b>7 347</b>	<b>7 314</b>	<b>33</b>	<b>7 347</b>	<b>100,00</b>	<b>3 103,79</b>	<b>3 103,79</b>	<b>100,00</b>
48	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2010	67	67	100,00	24 338,92	24 338,92	100,00	568	568	100,00	1 625	1 625	0	1 625	100,00	628,84	628,84	100,00
49	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	6	6	100,00	2 193,00	2 193,00	100,00	56	56	100,00	163	163	0	163	100,00	60,71	60,71	100,00
50	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2010	81	81	100,00	22 427,87	22 427,87	100,00	520	520	100,00	1 376	1 376	0	1 376	100,00	546,00	546,00	100,00
51	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	20.07.2010	104	97	93,27	43 483,89	43 234,29	99,43	920	911	99,02	2 383	2 350	33	2 383	100,00	1 110,13	1 110,13	100,00
52	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2010	62	62	100,00	17 073,75	17 073,75	100,00	425	425	100,00	1 150	1 150	0	1 150	100,00	508,23	508,23	100,00
53	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	31.03.2010	24	24	100,00	6 963,46	6 963,46	100,00	171	171	100,00	367	367	0	367	100,00	135,59	135,59	100,00
54	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.07.2010	12	12	100,00	4 105,40	4 105,40	100,00	99	99	100,00	283	283	0	283	100,00	114,29	114,29	100,00
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>			<b>49</b>	<b>49</b>	<b>100,00</b>	<b>16 631,04</b>	<b>16 631,04</b>	<b>100,00</b>	<b>357</b>	<b>357</b>	<b>100,00</b>	<b>906</b>	<b>906</b>	<b>0</b>	<b>906</b>	<b>100,00</b>	<b>380,67</b>	<b>380,67</b>	<b>100,00</b>
55	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.07.2010	27	27	100,00	9 934,20	9 934,20	100,00	200	200	100,00	424	424	0	424	100,00	187,55	187,55	100,00
56	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2010	12	12	100,00	2 182,20	2 182,20	100,00	58	58	100,00	128	128	0	128	100,00	65,47	65,47	100,00
57	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	16.07.2010	10	10	100,00	4 514,64	4 514,64	100,00	99	99	100,00	354	354	0	354	100,00	127,65	127,65	100,00
<b>Итого по 2011 году</b>			<b>2 890</b>	<b>1 914</b>	<b>66,23</b>	<b>764 595,31</b>	<b>555 351,66</b>	<b>72,63</b>	<b>20 333</b>	<b>14 620</b>	<b>71,90</b>	<b>52 967</b>	<b>38 366</b>	<b>977</b>	<b>39 343</b>	<b>74,28</b>	<b>20 020,34</b>	<b>14 819,70</b>	<b>74,02</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>			<b>375</b>	<b>259</b>	<b>69,07</b>	<b>92 941,03</b>	<b>71 953,53</b>	<b>77,42</b>	<b>2 571</b>	<b>2 057</b>	<b>80,01</b>	<b>6 389</b>	<b>5 051</b>	<b>150</b>	<b>5 201</b>	<b>81,41</b>	<b>2 446,03</b>	<b>1 866,40</b>	<b>76,30</b>
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.04.2011	6	6	100,00	2 933,30	2 933,30	100,00	69	69	100,00	196	196	0	196	100,00	63,11	63,11	100,00
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2011	51	51	100,00	7 397,14	7 397,14	100,00	223	223	100,00	529	529	0	529	100,00	197,67	197,67	100,00
3	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.07.2011	29	26	89,66	8 124,20	8 124,20	100,00	214	214	100,00	499	489	10	499	100,00	201,79	201,79	100,00
4	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2011	26	26	100,00	7 204,28	7 204,28	100,00	214	214	100,00	598	598	0	598	100,00	199,34	199,34	100,00
5	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	10.06.2011	35	35	100,00	8 446,80	8 446,80	100,00	259	259	100,00	691	691	0	691	100,00	203,99	203,99	100,00
6	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.08.2011	20	16	80,00	6 062,50	5 911,00	97,50	172	167	97,09	433	415	18	433	100,00	175,84	175,84	100,00
7	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.06.2011	42	42	100,00	11 786,01	11 786,01	100,00	304	304	100,00	699	699	0	699	100,00	282,11	282,11	100,00
8	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.05.2011	44	27	61,36	12 265,50	11 233,30	91,58	355	335	94,37	919	806	113	919	100,00	285,81	285,81	100,00
9	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.12.2011	21	0	0,00	5 785,66	0,00	0,00	142	0	0,00	391	0	0	0	0,00	173,57	0,00	0,00
10	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.10.2011	80	11	13,75	16 240,74	2 314,00	14,25	429	84	19,58	989	192	0	192	19,41	462,05	55,99	12,12
11	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2011	21	19	90,48	6 694,90	6 603,50	98,63	190	188	98,95	445	436	9	445	100,00	200,74	200,74	100,00
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			<b>365</b>	<b>123</b>	<b>33,70</b>	<b>81 890,01</b>	<b>27 501,93</b>	<b>33,58</b>	<b>2 387</b>	<b>749</b>	<b>31,38</b>	<b>5 318</b>	<b>1 758</b>	<b>75</b>	<b>1 833</b>	<b>34,47</b>	<b>2 364,89</b>	<b>773,81</b>	<b>32,72</b>
12	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.07.2011	52	15	28,85	11 459,12	2 712,50	23,67	308	69	22,40	718	149	0	149	20,75	328,98	77,73	23,63
13	ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	22.08.2011	130	15	11,54	31 384,05	3 195,51	10,18	1 072	93	8,68	2 015	197	0	197	9,78	941,52	95,87	10,18
14	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.11.2011	42	30	71,43	9 325,41	9 325,41	100,00	265	265	100,00	723	652	71	723	100,00	274,55	274,55	100,00
15	НОВОГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.06.2011	23	8	34,78	3 806,50	1 818,30	47,77	106	49	46,23	241	102	4	106	43,98	102,78	51,69	50,29
16	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.08.2011	32	27	84,38	7 778,11	6 638,71	85,35	210	178	84,76	508	436	0	436	85,83	214,65	176,15	82,07
17	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	22.09.2011	26	0	0,00	5 662,82	0,00	0,00	146	0	0,00	380	0	0	0	0,00	169,88	0,00	0,00
18	РЕСПУБЛИКА КОМИ	14.07.2011	60	28	46,67	12 474,00	3 811,50	30,56	280	95	33,93	733	222	0	222	30,29	332,52	97,82	29,42
<b>Южный федеральный округ</b>			<b>323</b>	<b>97</b>	<b>30,03</b>	<b>94 889,69</b>	<b>34 793,85</b>	<b>36,67</b>	<b>2 556</b>	<b>1 011</b>	<b>39,55</b>	<b>6 776</b>	<b>2 603</b>	<b>20</b>	<b>2 623</b>	<b>38,71</b>	<b>2 612,74</b>	<b>1 191,19</b>	<b>45,59</b>
19	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.10.2011	11	10	90,91	2 579,70	2 047,60	79,37	68	57	83,82	191	157	0	157	82,20	63,72	50,58	79,37
20	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.06.2011	21	21	100,00	9 242,70	9 242,70	100,00	249	249	100,00	670	670	0	670	100,00	259,76	259,76	100,00
21	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	09.08.2011	29	25	86,21	5 916,62	5 916,62	100,00	197	197	100,00	474	464	10	474	100,00	177,50	177,50	100,00
22	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	30.11.2011	75	26	34,67	25 388,08	9 664,81	38,07	746	275	36,86	2 135	757	6	763	35,74	761,64	481,16	63,17
23	РЕСПУБЛИКА АДЪЯРЕА (АДЪЯРЕА)	01.08.2011	22	1	4,55	6 197,94	2 943,04	47,48	149	77	51,68	426	210	0	210	49,30	120,56	102,51	85,03
24	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	27.09.2011	8	1	12,50	4 254,22	670,00	15,75	113	16	14,16	391	28	0	28	7,16	74,09	5,45	7,35
25	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.12.2011	81	11	13,58	14 221,06	1 818,90	12,79	341	48	14,08	866	114	4	118	13,63	397,60	47,05	11,83
26	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.12.2011	76	2	2,63	27 089,37	2 490,18	9,19	693	92	13,28	1 623	203	0	203	12,51	757,87	67,18	8,86
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>			<b>116</b>	<b>31</b>	<b>26,72</b>	<b>38 653,07</b>	<b>19 344,37</b>	<b>50,05</b>	<b>987</b>	<b>509</b>	<b>51,57</b>	<b>2 999</b>	<b>1 725</b>	<b>24</b>	<b>1 749</b>	<b>58,32</b>	<b>849,98</b>	<b>437,79</b>	<b>51,51</b>





# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД			Общая площадь помещений			Количество помещений			Численность жителей в МКД					Стоимость переселения в рамках долевого финансирования		
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (расцененная) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (расцененных) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (стоимость переселения без учета доп. источников) млрд.руб.	факт (стоимость переселения без учета доп. источников) млрд.руб.	
27	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	20.12.2011	12	1	8,33	3 371,80	3 412,00	10,12	77	6	7,79	323	37	0	37	11,46	49,19	4,82	9,81
28	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	14.07.2011	20	20	100,00	12 693,47	12 693,47	100,00	343	343	100,00	1 125	1 125	0	1 125	100,00	294,49	294,49	100,00
29	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	25.08.2011	6	6	100,00	3 787,50	3 787,50	100,00	84	84	100,00	356	356	0	356	100,00	72,69	72,69	100,00
30	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	14.07.2011	51	0	0,00	9 132,30	0,00	0,00	189	0	0,00	545	0	0	0	0,00	2 083,34	0,00	0,00
31	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	12.05.2011	22	0	0,00	7 694,10	1 221,70	15,88	223	40	17,94	457	84	24	108	23,63	179,27	35,48	19,79
32	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	27.12.2011	5	4	80,00	1 973,90	1 300,50	65,88	71	36	50,70	193	123	0	123	63,73	45,99	30,30	65,88
	<b>Приволжский федеральный округ</b>		<b>1 016</b>	<b>860</b>	<b>84,65</b>	<b>245 408,55</b>	<b>222 345,21</b>	<b>90,60</b>	<b>6 472</b>	<b>5 771</b>	<b>89,17</b>	<b>16 936</b>	<b>15 081</b>	<b>379</b>	<b>15 460</b>	<b>91,28</b>	<b>6 118,53</b>	<b>5 636,58</b>	<b>92,12</b>
33	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.08.2011	52	52	100,00	12 982,00	12 982,00	100,00	326	326	100,00	759	759	0	759	100,00	341,36	341,36	100,00
34	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.06.2011	12	12	100,00	3 148,87	3 148,87	100,00	108	108	100,00	226	226	0	226	100,00	93,72	93,72	100,00
35	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.06.2011	82	82	100,00	20 528,61	20 528,61	100,00	494	494	100,00	1 217	1 217	0	1 217	100,00	539,10	539,10	100,00
36	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	09.08.2011	107	75	70,09	22 460,63	14 092,20	62,74	624	390	62,50	1 748	1 138	3	1 141	65,27	547,95	334,75	61,09
37	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	29.12.2011	35	35	100,00	8 331,26	8 243,36	98,94	225	221	98,22	684	685	0	685	100,15	228,37	224,76	98,42
38	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	06.05.2011	107	102	95,33	37 167,80	36 950,20	99,41	887	879	99,10	2 367	2 327	40	2 367	100,00	962,18	962,18	100,00
39	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	03.06.2011	44	44	100,00	7 406,70	7 406,70	100,00	208	208	100,00	606	606	0	606	100,00	186,25	186,25	100,00
40	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	28.06.2011	20	20	100,00	4 626,96	4 626,96	100,00	118	118	100,00	314	314	0	314	100,00	120,15	120,15	100,00
41	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	09.03.2011	113	113	100,00	22 478,45	22 478,45	100,00	601	601	100,00	1 564	1 564	0	1 564	100,00	539,97	539,97	100,00
42	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	14.12.2011	105	105	100,00	24 125,50	24 125,50	100,00	599	599	100,00	1 539	1 539	0	1 539	100,00	561,15	561,15	100,00
43	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.08.2011	35	17	48,57	10 631,10	9 000,96	84,67	278	233	83,81	826	685	141	826	100,00	318,93	318,93	100,00
44	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.07.2011	76	57	75,00	31 654,54	29 929,54	94,55	804	756	94,03	2 034	1 880	154	2 034	100,00	693,13	693,13	100,00
45	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	08.06.2011	72	43	59,72	13 517,89	9 131,79	67,55	441	273	61,90	1 213	713	19	732	60,35	358,89	240,72	67,07
46	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.08.2011	32	0	0,00	13 044,09	7 087,89	54,34	335	161	48,06	761	398	21	419	55,06	306,76	170,46	55,57
47	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	22.08.2011	124	103	83,06	13 304,15	12 612,18	94,80	424	404	95,28	1 078	1 030	1	1 031	95,64	320,64	309,96	96,67
	<b>Уральский федеральный округ</b>		<b>225</b>	<b>120</b>	<b>53,33</b>	<b>64 041,43</b>	<b>37 043,23</b>	<b>57,84</b>	<b>1 535</b>	<b>826</b>	<b>53,81</b>	<b>4 328</b>	<b>2 412</b>	<b>17</b>	<b>2 429</b>	<b>56,12</b>	<b>1 670,69</b>	<b>992,13</b>	<b>59,38</b>
48	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.12.2011	33	6	18,18	11 980,62	4 221,91	35,24	277	85	30,69	802	258	17	275	34,29	352,67	131,34	37,24
49	ХАНТЫ-МАНСКИЙ АУТОНОМНЫЙ ОКРУГ	27.12.2011	43	43	100,00	14 277,66	14 277,66	100,00	294	294	100,00	915	915	0	915	100,00	409,61	409,61	100,00
50	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.07.2011	116	45	38,79	32 360,95	13 850,76	42,80	853	353	41,38	2 261	946	0	946	41,84	760,98	320,55	42,12
51	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АУТОНОМНЫЙ ОКРУГ	31.05.2011	33	26	78,79	5 422,20	4 692,90	86,55	111	94	84,68	350	293	0	293	83,71	147,44	130,63	88,60
	<b>Сибирский федеральный округ</b>		<b>422</b>	<b>379</b>	<b>89,81</b>	<b>131 369,40</b>	<b>127 263,41</b>	<b>96,87</b>	<b>3 442</b>	<b>3 322</b>	<b>96,51</b>	<b>9 044</b>	<b>8 596</b>	<b>275</b>	<b>8 871</b>	<b>98,09</b>	<b>3 585,07</b>	<b>3 549,39</b>	<b>99,00</b>
52	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	14.07.2011	72	65	90,28	23 536,67	22 833,87	97,01	792	770	97,22	1 865	1 802	63	1 865	100,00	584,94	584,94	100,00
53	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.08.2011	63	61	96,83	23 414,78	23 283,28	99,48	548	543	99,09	1 507	1 484	23	1 507	100,00	687,71	687,71	100,00
54	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.05.2011	132	132	100,00	30 675,05	30 675,05	100,00	794	794	100,00	1 868	1 868	0	1 868	100,00	780,06	780,06	100,00
55	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	03.06.2011	63	45	71,43	25 387,96	24 009,76	94,57	525	492	93,71	1 518	1 390	128	1 518	100,00	717,35	717,35	100,00
56	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	26.07.2011	25	19	76,00	5 675,26	5 401,16	95,17	147	136	92,52	418	387	31	418	100,00	148,95	148,95	100,00
57	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2011	24	20	83,33	8 702,64	8 469,70	97,32	250	244	97,60	661	631	30	661	100,00	260,39	260,39	100,00
58	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	17.05.2011	10	10	100,00	2 485,49	2 485,49	100,00	71	71	100,00	187	187	0	187	100,00	73,96	73,96	100,00
59	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	22.06.2011	7	1	14,29	1 357,50	492,8	36,33	87	44	50,57	363	190	0	190	52,34	34,67	34,67	49,28
60	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.05.2011	26	26	100,00	8 758,05	8 758,05	100,00	228	228	100,00	657	657	0	657	100,00	261,37	261,37	100,00
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>		<b>48</b>	<b>45</b>	<b>93,75</b>	<b>15 402,13</b>	<b>15 106,13</b>	<b>98,08</b>	<b>385</b>	<b>375</b>	<b>97,40</b>	<b>1 177</b>	<b>1 140</b>	<b>37</b>	<b>1 177</b>	<b>100,00</b>	<b>372,42</b>	<b>372,42</b>	<b>100,00</b>
61	ЕВРЕЙСКАЯ АУТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	28.06.2011	6	5	83,33	3 394,54	3 277,64	96,56	90	86	95,56	254	239	15	254	100,00	72,47	72,47	100,00
62	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	08.07.2011	17	15	88,24	2 610,09	2 430,99	93,14	71	65	91,55	168	146	22	168	100,00	77,18	77,18	100,00
63	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	22.08.2011	25	25	100,00	9 397,50	9 397,50	100,00	224	224	100,00	755	755	0	755	100,00	222,77	222,77	100,00

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД			Общая площадь помещений				Количество помещений				Численность жителей в МКД				Стоимость переселения в рамках долевого финансирования			
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (расцененная) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (расцененный) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (стоимость учета доп. источников) млрд.руб.	факт (стоимость переселения без учета доп. источников) млрд.руб.	% выполнения		
<b>Итого по 2012 году</b>	<b>Центральный федеральный округ</b>		<b>1 175</b>	<b>359</b>	<b>30,55</b>	<b>318 610,29</b>	<b>105 956,99</b>	<b>33,26</b>	<b>8 372</b>	<b>2 712</b>	<b>32,39</b>	<b>22 096</b>	<b>6 747</b>	<b>593</b>	<b>7 340</b>	<b>33,22</b>	<b>8 744,54</b>	<b>3 726,15</b>	<b>42,61</b>		
1	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2012	26	0	0,00	3 895,00	0,00	0,00	97	0	0,00	253	0	0	0,00	104,23	0,00	0,00			
2	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	38	6	15,79	12 750,79	5 108,38	40,06	338	140	41,42	675	311	0	311	46,07	348,10	139,46	40,06		
3	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.05.2012	11	0	0,00	2 165,70	0,00	0,00	51	5	9,80	79	13	0	13	16,42	59,12	4,43	7,50		
4	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	10	10	100,00	4 411,74	931,84	21,12	137	33	24,09	338	83	0	83	24,56	122,21	108,58	88,85		
5	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	12	0	0,00	3 980,78	574,55	14,43	108	17	15,74	304	60	0	60	19,74	100,71	14,54	14,43		
6	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	3	0	0,00	721,80	0,00	0,00	25	0	0,00	50	0	0	0,00	18,26	0,00	0,00	0,00		
7	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	5	5	100,00	924,30	924,30	100,00	23	23	100,00	72	72	0	72	100,00	27,22	27,22	100,00		
8	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2012	22	5	22,73	5 461,61	1 041,80	19,07	144	35	24,31	342	41	0	41	11,99	142,27	46,83	32,92		
9	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.05.2012	2	0	0,00	829,10	0,00	0,00	16	0	0,00	40	0	0	0,00	22,10	0,00	0,00	0,00		
10	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.02.2012	30	0	0,00	5 779,46	0,00	0,00	159	0	0,00	424	0	0	0,00	141,60	0,00	0,00	0,00		
11	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	4	0	0,00	1 050,12	0,00	0,00	26	0	0,00	75	0	0	0,00	25,73	0,00	0,00	0,00		
12	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	21	2	20,00	2 622,20	434,20	16,56	65	10	15,38	192	23	0	23	11,98	78,43	12,79	16,30		
13	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	21	11	52,38	5 066,68	2 854,40	51,84	136	69	50,74	313	156	0	156	49,84	164,83	86,35	52,38		
14	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.03.2012	10	8	80,00	2 645,06	2 528,66	95,60	82	79	96,34	175	163	12	175	100,00	84,51	84,51	100,00		
15	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	12	12	100,00	2 253,46	2 253,46	100,00	65	65	100,00	165	165	0	165	100,00	71,56	71,56	100,00		
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			<b>62</b>	<b>14</b>	<b>22,58</b>	<b>12 063,60</b>	<b>2 279,09</b>	<b>18,89</b>	<b>326</b>	<b>58</b>	<b>17,79</b>	<b>820</b>	<b>119</b>	<b>0</b>	<b>119</b>	<b>14,51</b>	<b>339,91</b>	<b>54,00</b>	<b>15,89</b>		
16	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	15	5	33,33	2 385,20	816,50	34,23	61	19	31,15	169	41	0	41	24,26	62,27	21,28	34,18		
17	Псковская область	30.03.2012	17	8	47,06	3 679,53	1 156,52	31,43	99	31	31,31	226	62	0	62	27,43	102,39	27,91	27,26		
18	Псковская область	25.05.2012	2	0	0,00	536,77	0,00	0,00	14	1	7,14	34	1	0	1	2,94	15,54	0,62	3,96		
19	РЕСПУБЛИКА КОМИ	28.03.2012	23	1	4,35	4 691,00	284,80	6,07	132	7	5,34	346	15	0	15	35,23	135,23	4,19	3,90		
20	РЕСПУБЛИКА КОМИ	22.06.2012	5	0	0,00	771,10	0,00	0,00	20	0	0,00	45	0	0	0,00	24,49	0,00	0,00	0,00		
<b>Южный федеральный округ</b>			<b>135</b>	<b>5</b>	<b>3,70</b>	<b>34 718,39</b>	<b>5 732,84</b>	<b>16,51</b>	<b>925</b>	<b>139</b>	<b>15,03</b>	<b>2 673</b>	<b>257</b>	<b>144</b>	<b>401</b>	<b>15,00</b>	<b>991,48</b>	<b>216,75</b>	<b>21,86</b>		
21	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	12	0	0,00	1 873,97	0,00	0,00	55	0	0,00	139	0	0	0,00	46,29	0,00	0,00	0,00		
22	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	21	2	9,52	7 726,65	751,20	9,72	192	16	8,33	568	39	0	39	6,87	231,03	22,46	9,72		
23	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.06.2012	4	0	0,00	1 938,65	0,00	0,00	45	0	0,00	166	0	0	0,00	58,16	0,00	0,00	0,00		
24	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	29.03.2012	25	3	12,00	5 659,03	3 249,40	57,42	185	81	43,78	491	130	114	244	49,69	172,20	136,65	79,36		
25	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	31.03.2012	7	0	0,00	2 590,20	277,30	10,71	63	10	15,87	209	22	0	22	10,53	58,34	4,84	8,29		
26	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	05.06.2012	2	0	0,00	474,50	0,00	0,00	7	0	0,00	26	0	0	0,00	10,57	0,00	0,00	0,00		
27	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	16.03.2012	6	0	0,00	1 687,47	0,00	0,00	42	0	0,00	160	0	0	0,00	36,20	0,00	0,00	0,00		
28	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	31.05.2012	1	0	0,00	256,82	0,00	0,00	6	0	0,00	32	0	0	0,00	5,51	0,00	0,00	0,00		
29	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	57	0	0,00	12 511,10	1 454,94	11,63	330	32	9,70	882	66	30	96	10,88	373,19	52,80	14,15		
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>			<b>51</b>	<b>3</b>	<b>5,88</b>	<b>21 116,15</b>	<b>1 064,95</b>	<b>5,04</b>	<b>419</b>	<b>20</b>	<b>4,77</b>	<b>1 260</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>61</b>	<b>4,84</b>	<b>515,44</b>	<b>26,41</b>	<b>5,12</b>		
30	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	07.03.2012	3	0	0,00	988,90	0,00	0,00	30	0	0,00	84	0	0	0,00	20,47	0,00	0,00	0,00		
31	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	23.03.2012	16	3	18,75	9 019,84	1 064,95	11,81	108	20	18,52	365	61	0	61	16,71	223,69	26,41	11,81		
32	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	28.03.2012	4	0	0,00	1 754,48	0,00	0,00	44	0	0,00	157	0	0	0,00	35,18	0,00	0,00	0,00		
33	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛТАНИЯ	29.03.2012	10	0	0,00	3 989,85	0,00	0,00	89	0	0,00	231	0	0	0,00	102,74	0,00	0,00	0,00		
34	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛТАНИЯ	19.06.2012	12	0	0,00	3 043,48	0,00	0,00	77	0	0,00	231	0	0	0,00	77,69	0,00	0,00	0,00		
35	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	29.06.2012	6	0	0,00	2 319,60	0,00	0,00	71	0	0,00	192	0	0	0,00	55,67	0,00	0,00	0,00		
<b>Приволжский федеральный округ</b>			<b>394</b>	<b>118</b>	<b>29,95</b>	<b>110 694,25</b>	<b>42 697,04</b>	<b>38,57</b>	<b>3 044</b>	<b>1 131</b>	<b>37,16</b>	<b>7 881</b>	<b>2 725</b>	<b>372</b>	<b>3 097</b>	<b>39,30</b>	<b>2 917,34</b>	<b>1 708,48</b>	<b>58,56</b>		
36	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	30	10	33,33	6 349,64	3 087,74	48,63	177	75	42,37	477	197	0	197	41,30	167,42	80,32	47,98		
37	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	8	0	0,00	1 216,40	772,00	63,47	25	15	60,00	83	51	0	51	61,45	33,88	21,50	63,47		
38	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	9	5	55,56	2 742,55	2 599,45	94,78	135	128	94,81	257	237	12	249	96,89	86,52	84,87	98,09		



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД			Общая площадь помещений			Количество помещений			Численность жителей в МКД					Стоимость переселения в рамках долевого финансирования			
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (расцененная) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (расцененных) ед.	% выполнения	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (стоимость учета доп. источников) млрд.руб.	факт (стоимость переселения без учета доп. источников) млрд.руб.			
39	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	35	1	2,86	11 004,20	2 106,00	19,14	290	54	18,62	734	136	0	136	0	18,53	303,72	56,12	19,14
40	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.05.2012	6	0	0,00	1 921,60	0,00	0,00	43	0	0,00	117	0	0	0,00	0	0,00	53,04	0,00	0,00
41	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	30.03.2012	20	2	10,00	6 033,06	1 664,39	27,59	163	37	22,70	508	120	0	120	0	23,62	178,44	47,96	26,88
42	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	30.01.2012	43	24	55,81	16 679,90	12 090,71	72,49	431	274	63,57	1 079	723	356	1 079	100,00	100,00	460,80	460,80	100,00
43	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	05.06.2012	11	11	100,00	3 283,90	3 283,90	100,00	77	77	100,00	167	167	0	167	100,00	100,00	83,82	83,82	100,00
44	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	16.03.2012	17	4	23,53	3 057,60	552,00	18,05	77	13	16,88	251	43	0	43	0	17,13	83,86	16,00	19,08
45	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	13.06.2012	2	0	0,00	559,60	0,00	0,00	14	0	0,00	22	0	0	0	0,00	0,00	14,87	0,00	0,00
46	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	23.03.2012	76	40	52,63	20 038,29	8 771,17	43,77	606	236	38,94	1 613	661	0	661	0	40,98	524,48	524,48	100,00
47	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	13.06.2012	10	0	0,00	3 460,60	58,90	1,70	87	1	1,15	254	4	0	4	0	1,57	94,78	94,78	100,00
48	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.03.2012	20	5	25,00	15 608,20	2 139,20	13,71	382	56	14,66	951	155	0	155	0	16,30	355,77	44,18	12,42
49	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	7	3	42,86	2 793,00	787,80	28,21	66	19	28,79	177	51	0	51	0	28,81	61,88	15,87	25,65
50	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	27.03.2012	25	0	0,00	6 722,50	1 202,20	17,88	193	31	16,06	476	85	0	85	0	17,86	176,84	31,45	17,78
51	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	25.05.2012	10	0	0,00	1 444,20	0,00	0,00	53	0	0,00	168	0	0	0	0,00	0,00	50,67	0,00	0,00
52	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	30.03.2012	58	13	22,41	6 339,42	3 581,58	56,50	199	115	57,79	481	95	4	95	0	20,58	158,59	144,33	91,01
53	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	13.06.2012	7	0	0,00	1 139,59	0,00	0,00	26	0	0,00	66	0	0	0	0,00	0,00	27,96	0,00	0,00
<b>Уральский федеральный округ</b>			<b>29</b>	<b>20</b>	<b>68,97</b>	<b>10 238,18</b>	<b>5 764,30</b>	<b>56,30</b>	<b>268</b>	<b>135</b>	<b>50,37</b>	<b>883</b>	<b>422</b>	<b>0</b>	<b>422</b>	<b>0</b>	<b>47,79</b>	<b>286,11</b>	<b>182,96</b>	<b>63,95</b>
54	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2012	1	0	0,00	851,60	0,00	0,00	26	0	0,00	62	0	0	0	0,00	0,00	22,87	0,00	0,00
55	ХАНТЫ-МАНСКИЙ АУТОНОМНЫЙ ОКРУГ	27.03.2012	18	18	100,00	4 674,37	4 674,37	100,00	112	112	100,00	350	350	0	350	0	100,00	147,86	147,86	100,00
56	ХАНТЫ-МАНСКИЙ АУТОНОМНЫЙ ОКРУГ	13.06.2012	2	2	100,00	1 089,93	1 089,93	100,00	23	23	100,00	72	72	0	72	0	100,00	35,10	35,10	100,00
57	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	8	0	0,00	3 622,28	0,00	0,00	107	0	0,00	399	0	0	0	0,00	0,00	80,28	0,00	0,00
<b>Сибирский федеральный округ</b>			<b>264</b>	<b>119</b>	<b>45,08</b>	<b>70 922,54</b>	<b>28 935,88</b>	<b>40,80</b>	<b>1 816</b>	<b>683</b>	<b>37,61</b>	<b>4 862</b>	<b>1 924</b>	<b>65</b>	<b>1 989</b>	<b>40,91</b>	<b>2 089,99</b>	<b>886,22</b>	<b>42,40</b>	<b>42,40</b>
58	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	13.06.2012	3	3	100,00	1 028,20	1 028,20	100,00	24	24	100,00	72	72	0	72	0	100,00	30,23	30,23	100,00
59	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	32	24	75,00	10 805,47	8 514,87	78,80	238	174	73,11	682	490	0	490	0	71,85	310,33	242,73	78,22
60	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	6	1	16,67	1 935,40	202,70	10,47	41	4	9,76	126	16	0	16	0	12,70	61,70	6,08	9,86
61	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.02.2012	56	5	8,93	13 350,00	1 768,20	13,24	343	36	10,50	822	117	0	117	0	14,23	374,43	50,13	13,39
62	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	9	0	0,00	2 428,84	320,50	13,20	48	4	8,33	115	16	0	16	0	13,91	68,20	8,81	12,92
63	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	29.03.2012	34	7	20,59	11 777,15	1 069,75	9,08	331	37	11,18	837	83	0	83	0	9,92	378,71	79,90	21,10
64	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2012	18	0	0,00	5 234,80	1 981,00	3,78	142	9	6,34	336	20	0	20	0	5,95	168,56	6,38	3,78
65	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	5	0	0,00	1 913,24	0,00	0,00	52	0	0,00	159	0	0	0	0,00	0,00	61,61	0,00	0,00
66	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	26	24	92,31	5 803,50	5 683,00	97,92	144	141	97,92	432	417	15	432	100,00	160,97	160,97	100,00	
67	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	56	47	83,93	8 383,00	7 742,00	92,35	208	194	93,27	600	550	0	600	0	100,00	232,63	232,63	100,00
68	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	29.02.2012	3	1	33,33	1 156,50	1 98,00	17,12	50	5	10,00	126	6	0	6	0	4,76	34,64	5,89	17,00
69	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	13.06.2012	1	1	100,00	2 145,00	2 145,00	100,00	5	5	100,00	12	12	0	12	0	100,00	6,41	6,41	100,00
70	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	29.03.2012	3	0	0,00	1 180,08	0,00	0,00	33	0	0,00	170	0	0	0	0,00	0,00	34,05	0,00	0,00
71	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	11	5	45,45	4 844,13	1 128,33	23,29	134	27	20,15	314	66	0	66	0	21,02	145,32	33,85	23,29
72	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2012	1	1	100,00	867,73	867,73	100,00	23	23	100,00	59	59	0	59	0	100,00	22,21	22,21	100,00
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>			<b>24</b>	<b>21</b>	<b>87,50</b>	<b>3 859,38</b>	<b>2 668,90</b>	<b>69,15</b>	<b>102</b>	<b>70</b>	<b>68,63</b>	<b>220</b>	<b>152</b>	<b>0</b>	<b>152</b>	<b>0</b>	<b>69,09</b>	<b>93,41</b>	<b>55,08</b>	<b>58,96</b>
73	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	27.03.2012	13	13	100,00	1 067,80	1 067,80	100,00	27	27	100,00	63	63	0	63	0	100,00	30,14	30,14	100,00
74	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	31.05.2012	2	2	100,00	519,00	519,00	100,00	12	12	100,00	21	21	0	21	0	100,00	6,94	6,94	100,00
75	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	3	0	0,00	1 190,48	0,00	0,00	32	0	0,00	68	0	0	0	0,00	38,33	0,00	0,00	0,00
76	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	05.06.2012	6	6	100,00	1 082,10	1 082,10	100,00	31	31	100,00	68	68	0	68	0	100,00	18,00	18,00	100,00



## Информация о реализации региональных адресных программ переселения из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД		Общая площадь помещений				Количество помещений			Численность жителей в МКД				Стоимость переселения в рамках долевого финансирования		
			план ед.	факт ед.	план кв.м	факт (рас-ленная) кв.м	% выпол-нения	план ед.	факт (рас-селенных) ед.	% выпол-нения	план чел.	факт пере-селения чел.	в стадии оформле-ния чел.	всего чел.	% выпол-нения	план (сто-имость пере-селения без учета доп. источни-ков) руб.	факт (сто-имость пере-селения без учета доп. источни-ков) руб.	% выпол-нения
<b>ИТОГО по РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>			<b>4 497</b>	<b>4 376</b>	<b>1 131 850,78</b>	<b>1 109 355,09</b>	<b>98,01</b>	<b>29 362</b>	<b>28 689</b>	<b>97,71</b>	<b>80 429</b>	<b>77 684</b>	<b>1 841</b>	<b>80 429</b>	<b>100,00</b>	<b>32 212,66</b>	<b>32 212,66</b>	<b>100,00</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>			<b>1 027</b>	<b>1 018</b>	<b>251 188,13</b>	<b>250 755,21</b>	<b>99,83</b>	<b>6 554</b>	<b>6 545</b>	<b>99,86</b>	<b>16 370</b>	<b>16 352</b>	<b>18</b>	<b>16 370</b>	<b>100,00</b>	<b>7 103,82</b>	<b>7 103,82</b>	<b>100,00</b>
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.12.2008	25	25	7 790,71	7 790,71	100,00	204	204	100,00	524	524	0	524	100,00	197,10	197,10	100,00
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	80	79	12 227,59	12 194,09	99,73	322	321	99,69	806	802	4	806	100,00	327,98	327,98	100,00
3	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	10	10	3 388,00	3 388,00	100,00	71	71	100,00	202	202	0	202	100,00	98,45	98,45	100,00
4	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.03.2009	38	38	11 086,27	11 086,27	100,00	298	298	100,00	681	681	0	681	100,00	304,77	304,77	100,00
5	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.03.2009	23	23	6 554,42	6 554,42	100,00	217	217	100,00	388	388	0	388	100,00	182,76	182,76	100,00
6	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.04.2009	10	10	2 661,60	2 661,60	100,00	97	97	100,00	160	160	0	160	100,00	74,21	74,21	100,00
7	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.03.2009	35	35	14 773,13	14 773,13	100,00	367	367	100,00	1 016	1 016	0	1 016	100,00	348,62	348,62	100,00
8	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	36	36	9 695,20	9 695,20	100,00	243	243	100,00	570	570	0	570	100,00	248,20	248,20	100,00
9	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	31	31	8 377,60	8 377,60	100,00	217	217	100,00	524	524	0	524	100,00	198,97	198,97	100,00
10	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.12.2008	53	53	10 966,09	10 966,09	100,00	291	291	100,00	707	707	0	707	100,00	392,85	392,85	100,00
11	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.01.2009	49	49	9 138,78	9 138,78	100,00	232	232	100,00	566	566	0	566	100,00	233,87	233,87	100,00
12	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	107	107	21 755,76	21 755,76	100,00	596	596	100,00	1 629	1 629	0	1 629	100,00	488,40	488,40	100,00
13	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	27	27	6 711,83	6 711,83	100,00	176	176	100,00	450	450	0	450	100,00	185,61	185,61	100,00
14	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	100	100	32 458,11	32 458,11	100,00	798	798	100,00	2 110	2 110	0	2 110	100,00	1 170,99	1 170,99	100,00
15	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	50	50	15 479,00	15 479,00	100,00	377	377	100,00	940	940	0	940	100,00	379,12	379,12	100,00
16	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.04.2009	7	7	1 161,40	1 161,40	100,00	26	26	100,00	74	74	0	74	100,00	27,66	27,66	100,00
17	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.12.2008	69	61	20 231,90	19 832,48	98,03	538	550	98,57	1 320	1 306	14	1 320	100,00	572,33	572,33	100,00
18	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.02.2009	86	86	17 795,72	17 795,72	100,00	425	425	100,00	1 087	1 087	0	1 087	100,00	408,58	408,58	100,00
19	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.02.2009	13	13	2 513,20	2 513,20	100,00	76	76	100,00	201	201	0	201	100,00	56,83	56,83	100,00
20	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.12.2008	34	34	10 702,99	10 702,99	100,00	279	279	100,00	745	745	0	745	100,00	411,79	411,79	100,00
21	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.04.2009	39	39	9 737,32	9 737,32	100,00	264	264	100,00	587	587	0	587	100,00	329,26	329,26	100,00
22	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	16	16	3 516,80	3 516,80	100,00	99	99	100,00	242	242	0	242	100,00	104,03	104,03	100,00
23	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.02.2009	89	89	12 464,71	12 464,71	100,00	321	321	100,00	841	841	0	841	100,00	361,43	361,43	100,00
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			<b>286</b>	<b>281</b>	<b>60 616,06</b>	<b>60 549,16</b>	<b>99,89</b>	<b>1 574</b>	<b>1 572</b>	<b>99,87</b>	<b>3 799</b>	<b>3 063</b>	<b>11</b>	<b>3 799</b>	<b>100,00</b>	<b>1 791,34</b>	<b>1 791,34</b>	<b>100,00</b>
24	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2009	12	12	3 439,40	3 439,40	100,00	68	68	100,00	190	190	0	190	100,00	98,54	98,54	100,00
25	ВОЛОГДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	76	76	13 703,80	13 703,80	100,00	361	361	100,00	907	907	0	907	100,00	383,96	383,96	100,00
26	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2009	70	70	11 250,46	11 250,46	100,00	285	285	100,00	697	697	0	697	100,00	342,86	342,86	100,00
27	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.02.2009	17	17	6 166,60	6 166,60	100,00	147	147	100,00	303	303	0	303	100,00	196,10	196,10	100,00
28	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	22	22	8 261,04	8 261,04	100,00	227	227	100,00	427	427	0	427	100,00	262,70	262,70	100,00
29	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.04.2009	27	27	4 070,06	4 070,06	100,00	119	119	100,00	246	246	0	246	100,00	106,84	106,84	100,00
30	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.03.2009	42	41	8 907,70	8 872,50	99,60	246	245	99,59	677	672	5	677	100,00	251,92	251,92	100,00
31	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	12	8	2 936,10	2 904,40	98,92	77	76	98,70	229	223	6	229	100,00	84,76	84,76	100,00
32	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	26.03.2009	8	8	1 880,90	1 880,90	100,00	44	44	100,00	123	128	0	123	100,00	63,67	63,67	100,00
<b>Южный федеральный округ</b>			<b>305</b>	<b>286</b>	<b>79 551,76</b>	<b>69 595,40</b>	<b>87,48</b>	<b>2 096</b>	<b>1 799</b>	<b>85,83</b>	<b>5 762</b>	<b>4 957</b>	<b>805</b>	<b>5 762</b>	<b>100,00</b>	<b>2 310,11</b>	<b>2 310,11</b>	<b>100,00</b>
33	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.02.2009	33	33	7 474,75	7 474,75	100,00	174	174	100,00	598	598	0	598	100,00	186,97	186,97	100,00
34	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.02.2009	74	74	21 627,98	21 627,98	100,00	606	606	100,00	1 531	1 531	0	1 531	100,00	622,30	622,30	100,00
35	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	11.03.2009	173	154	46 394,95	36 438,59	78,54	1 237	940	75,99	3 403	2 598	805	3 403	100,00	1 390,38	1 390,38	100,00
36	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.03.2009	25	25	4 054,08	4 054,08	100,00	79	79	100,00	230	230	0	230	100,00	110,46	110,46	100,00
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>			<b>71</b>	<b>30</b>	<b>29 717,42</b>	<b>22 152,53</b>	<b>74,54</b>	<b>759</b>	<b>525</b>	<b>69,17</b>	<b>2 578</b>	<b>1 939</b>	<b>639</b>	<b>2 578</b>	<b>100,00</b>	<b>563,57</b>	<b>563,57</b>	<b>100,00</b>
37	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	06.04.2009	36	1	11 390,83	4 029,84	35,38	320	88	27,50	885	264	621	885	100,00	198,20	198,20	100,00



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД			Общая площадь помещений			Количество помещений			Численность жителей в МКД					Стоимость переселения в рамках долевого финансирования	
			план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (рас-сленная) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (рас-сленных) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (сто-имость переселения без учета доп. источни-ков) руб.	факт (сто-имость переселения без учета доп. источни-ков) руб.
38	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	06.04.2009	4	4	100,00	7 101,85	7 101,85	100,00	193	193	100,00	897	897	0	897	100,00	160,86	160,86
39	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ	06.04.2009	8	8	100,00	5 700,34	5 700,34	100,00	107	107	100,00	369	369	0	369	100,00	93,20	93,20
40	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	26.03.2009	23	17	73,91	5 524,40	5 320,50	96,31	139	137	98,56	427	409	18	427	100,00	111,32	111,32
	<b>Приволжский федеральный округ</b>		<b>1 212</b>	<b>1 174</b>	<b>96,86</b>	<b>318 651,07</b>	<b>314 808,85</b>	<b>98,79</b>	<b>8 394</b>	<b>8 284</b>	<b>98,69</b>	<b>23 627</b>	<b>23 112</b>	<b>336</b>	<b>23 627</b>	<b>100,00</b>	<b>8 951,57</b>	<b>8 951,57</b>
41	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.02.2009	59	59	100,00	19 881,71	19 881,71	100,00	526	526	100,00	1 428	1 428	0	1 428	100,00	522,56	522,56
42	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	83	83	100,00	23 715,63	23 715,63	100,00	602	602	100,00	1 636	1 636	0	1 636	100,00	825,97	825,97
43	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.04.2009	125	125	100,00	20 831,59	20 831,59	100,00	540	540	100,00	1 302	1 302	0	1 302	100,00	657,39	657,39
44	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.12.2008	79	79	100,00	16 457,56	16 457,56	100,00	480	480	100,00	1 255	1 255	0	1 255	100,00	444,70	444,70
45	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.03.2009	27	27	100,00	4 610,80	4 610,80	100,00	106	106	100,00	317	317	0	317	100,00	123,57	123,57
46	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	10.12.2008	77	77	100,00	23 781,90	23 781,90	100,00	576	576	100,00	1 531	1 531	0	1 531	100,00	677,35	677,35
47	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	27.12.2008	152	152	100,00	45 606,29	45 606,29	100,00	1 266	1 266	100,00	3 919	3 919	0	3 919	100,00	1 340,38	1 340,38
48	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	10.12.2008	226	199	88,05	76 143,47	74 055,65	97,26	1 992	1 934	97,09	6 039	5 845	194	6 039	100,00	2 146,25	2 146,25
49	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	18.02.2009	49	49	100,00	8 948,41	8 948,41	100,00	204	204	100,00	613	613	0	613	100,00	233,45	233,45
50	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.04.2009	90	79	87,78	28 481,30	26 726,90	93,84	628	576	91,72	1 805	1 663	142	1 805	100,00	780,44	780,44
51	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	30.03.2009	38	38	100,00	5 919,23	5 919,23	100,00	195	195	100,00	501	501	0	501	100,00	168,70	168,70
52	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.03.2009	58	58	100,00	20 053,78	20 053,78	100,00	594	594	100,00	1 410	1 410	0	1 410	100,00	447,48	447,48
53	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	27.12.2008	81	81	100,00	12 818,87	12 818,87	100,00	374	374	100,00	1 083	1 083	0	1 083	100,00	317,30	317,30
54	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ	30.03.2009	68	68	100,00	11 400,53	11 400,53	100,00	311	311	100,00	788	788	0	788	100,00	266,03	266,03
	<b>Уральский федеральный округ</b>		<b>717</b>	<b>711</b>	<b>99,16</b>	<b>176 229,36</b>	<b>175 765,36</b>	<b>99,74</b>	<b>4 650</b>	<b>4 633</b>	<b>99,63</b>	<b>12 898</b>	<b>12 879</b>	<b>19</b>	<b>12 898</b>	<b>100,00</b>	<b>5 332,21</b>	<b>5 332,21</b>
55	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.02.2009	20	20	100,00	3 929,60	3 929,60	100,00	116	116	100,00	320	320	0	320	100,00	102,17	102,17
56	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.02.2009	221	221	100,00	55 585,70	55 585,70	100,00	1 430	1 430	100,00	3 870	3 870	0	3 870	100,00	1 838,42	1 838,42
57	ТОМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.12.2008	107	101	94,39	24 483,93	24 019,93	98,10	682	665	97,51	1 873	1 854	19	1 873	100,00	811,59	811,59
58	ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	30.01.2009	75	75	100,00	17 499,55	17 499,55	100,00	457	457	100,00	1 359	1 359	0	1 359	100,00	623,39	623,39
59	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	10.12.2008	206	206	100,00	56 737,10	56 737,10	100,00	1 511	1 511	100,00	4 167	4 167	0	4 167	100,00	1 479,01	1 479,01
60	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.03.2009	68	68	100,00	15 364,38	15 364,38	100,00	408	408	100,00	1 135	1 135	0	1 135	100,00	381,97	381,97
61	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	18.12.2008	15	15	100,00	2 021,40	2 021,40	100,00	35	35	100,00	134	134	0	134	100,00	70,89	70,89
62	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	06.04.2009	5	5	100,00	607,70	607,70	100,00	11	11	100,00	40	40	0	40	100,00	24,76	24,76
	<b>Сибирский федеральный округ</b>		<b>754</b>	<b>751</b>	<b>99,60</b>	<b>189 663,78</b>	<b>189 493,38</b>	<b>99,91</b>	<b>4 768</b>	<b>4 764</b>	<b>99,92</b>	<b>13 800</b>	<b>13 787</b>	<b>13</b>	<b>13 800</b>	<b>100,00</b>	<b>5 332,00</b>	<b>5 332,00</b>
63	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	17.03.2009	124	124	100,00	37 114,74	37 114,74	100,00	1 022	1 022	100,00	2 910	2 910	0	2 910	100,00	936,40	936,40
64	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	24.12.2008	112	112	100,00	10 573,97	10 573,97	100,00	253	253	100,00	565	565	0	565	100,00	260,80	260,80
65	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.02.2009	129	129	100,00	31 632,29	31 632,29	100,00	828	828	100,00	2 218	2 218	0	2 218	100,00	1 007,29	1 007,29
66	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.12.2008	34	34	100,00	10 026,60	10 026,60	100,00	195	195	100,00	620	620	0	620	100,00	263,78	263,78
67	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	26.03.2009	49	49	100,00	19 372,10	19 372,10	100,00	450	450	100,00	1 366	1 366	0	1 366	100,00	587,39	587,39
68	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2008	70	70	100,00	19 552,55	19 552,55	100,00	521	521	100,00	1 321	1 321	0	1 321	100,00	653,00	653,00
69	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.01.2009	111	108	97,30	26 611,50	26 441,10	99,36	630	626	99,37	2 007	1 994	13	2 007	100,00	731,43	731,43
70	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.04.2009	31	31	100,00	3 096,60	3 096,60	100,00	78	78	100,00	190	190	0	190	100,00	85,16	85,16
71	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	06.02.2009	14	14	100,00	3 276,26	3 276,26	100,00	107	107	100,00	361	361	0	361	100,00	98,01	98,01
72	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	11.03.2009	31	31	100,00	12 147,15	12 147,15	100,00	301	301	100,00	1 039	1 039	0	1 039	100,00	257,33	257,33
73	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	11.03.2009	11	11	100,00	4 841,86	4 841,86	100,00	85	85	100,00	302	302	0	302	100,00	117,66	117,66
74	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	30.03.2009	10	10	100,00	2 619,36	2 619,36	100,00	63	63	100,00	178	178	0	178	100,00	54,95	54,95
75	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.01.2009	28	28	100,00	8 798,80	8 798,80	100,00	235	235	100,00	723	723	0	723	100,00	278,81	278,81

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Количество МКД			Общая площадь помещений			Количество помещений					Численность жителей в МКД					Стоимость переселения в рамках долевого финансирования	
			план ед.	факт ед.	% выпол-нения	план кв.м	факт (рас-сленная) кв.м	% выпол-нения	план ед.	факт (рас-сленных) ед.	% выпол-нения	план чел.	факт пере-селения чел.	в стадии оформле-ния чел.	всего чел.	% выпол-нения	план (сто-имость пере-селения без учета доп. источни-ков) руб.	факт (сто-имость пере-селения без учета доп. источни-ков) руб.	% выпол-нения	
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>		<b>125</b>	<b>125</b>	<b>100,00</b>	<b>26 233,20</b>	<b>26 233,20</b>	<b>100,00</b>	<b>567</b>	<b>567</b>	<b>100,00</b>	<b>1 595</b>	<b>1 595</b>	<b>0</b>	<b>1 595</b>	<b>100,00</b>	<b>828,05</b>	<b>828,05</b>	<b>100,00</b>	
76	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2009	12	12	100,00	4 128,50	4 128,50	100,00	89	89	100,00	252	252	0	252	100,00	106,72	106,72	100,00	
77	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	11.03.2009	9	9	100,00	1 841,30	1 841,30	100,00	33	33	100,00	101	101	0	101	100,00	59,50	59,50	100,00	
78	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.02.2009	22	22	100,00	2 999,50	2 999,50	100,00	76	76	100,00	131	131	0	131	100,00	105,96	105,96	100,00	
79	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	11.03.2009	52	52	100,00	12 071,00	12 071,00	100,00	253	253	100,00	753	753	0	753	100,00	383,22	383,22	100,00	
80	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	03.03.2009	12	12	100,00	2 777,50	2 777,50	100,00	60	60	100,00	183	183	0	183	100,00	82,77	82,77	100,00	
81	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.03.2009	18	18	100,00	2 415,40	2 415,40	100,00	56	56	100,00	175	175	0	175	100,00	89,87	89,87	100,00	





Информация о реализации региональных адресных программ переселения из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Тип заявки	Количество МКД		Общая площадь помещений			Количество помещений			Численность жителей в МКД				Стоимость переселения в рамках долевого финансирования				
				план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (рас-сленных) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (рас-сленных) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (стоимость учета доп. источников) млн. руб.	факт (стоимость переселения без учета доп. источников) млн. руб.	% выполнения
<b>ИТОГО по РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>				<b>5 212</b>	<b>3 362</b>	<b>64,50</b>	<b>1 186 307,42</b>	<b>780 101,21</b>	<b>65,76</b>	<b>30 540</b>	<b>20 067</b>	<b>65,71</b>	<b>75 428</b>	<b>49 295</b>	<b>524</b>	<b>49 823</b>	<b>66,05</b>	<b>33 090</b>	<b>22 077</b>	<b>66,72</b>
<b>Итого по 2010 году</b>				<b>1 585</b>	<b>1 557</b>	<b>98,23</b>	<b>321 427,78</b>	<b>319 972,95</b>	<b>99,55</b>	<b>8 267</b>	<b>8 232</b>	<b>99,58</b>	<b>20 566</b>	<b>20 415</b>	<b>147</b>	<b>20 566</b>	<b>100,00</b>	<b>8 679,94</b>	<b>8 679,94</b>	<b>100,00</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>				<b>226</b>	<b>226</b>	<b>100,00</b>	<b>49 883,10</b>	<b>49 883,10</b>	<b>100,00</b>	<b>1 296</b>	<b>1 296</b>	<b>100,00</b>	<b>2 970</b>	<b>2 966</b>	<b>0</b>	<b>2 970</b>	<b>100,00</b>	<b>1 448,53</b>	<b>1 448,53</b>	<b>100,00</b>
1	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.07.2010	МС	7	7	100,00	1 002,90	1 002,90	100,00	24	24	100,00	49	0	49	100,00	26,72	26,72	100,00	
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2010	МС	11	11	100,00	1 023,50	1 023,50	100,00	28	28	100,00	87	0	87	100,00	27,48	27,48	100,00	
3	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	МС	18	18	100,00	3 919,10	3 919,10	100,00	103	103	100,00	277	0	277	100,00	109,77	109,77	100,00	
4	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.07.2010	МС	19	19	100,00	4 229,70	4 229,70	100,00	123	123	100,00	277	0	277	100,00	126,89	126,89	100,00	
5	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	23.07.2010	МС	21	21	100,00	4 207,20	4 207,20	100,00	116	116	100,00	226	0	226	100,00	111,80	111,80	100,00	
6	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.11.2010	МС	88	88	100,00	22 764,16	22 764,16	100,00	561	561	100,00	1 342	0	1 342	100,00	682,92	682,92	100,00	
7	РИЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.07.2010	МС	39	39	100,00	8 994,44	8 994,44	100,00	233	233	100,00	508	0	508	100,00	253,45	253,45	100,00	
8	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.12.2010	МС	9	9	100,00	2 438,00	2 438,00	100,00	65	65	100,00	122	0	122	100,00	70,76	70,76	100,00	
9	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2010	МС	14	14	100,00	1 304,10	1 304,10	100,00	43	43	100,00	82	0	82	100,00	38,73	38,73	100,00	
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>				<b>160</b>	<b>160</b>	<b>100,00</b>	<b>27 504,80</b>	<b>27 504,80</b>	<b>100,00</b>	<b>687</b>	<b>687</b>	<b>100,00</b>	<b>1 653</b>	<b>0</b>	<b>1 653</b>	<b>100,00</b>	<b>747,68</b>	<b>747,68</b>	<b>100,00</b>	
10	ВОЛОГДСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.11.2010	МС	84	84	100,00	15 508,78	15 508,78	100,00	371	371	100,00	961	0	961	100,00	428,45	428,45	100,00	
11	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.12.2010	МС	6	6	100,00	1 602,05	1 602,05	100,00	28	28	100,00	73	0	73	100,00	38,45	38,45	100,00	
12	НОВОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2010	МС	35	35	100,00	5 104,92	5 104,92	100,00	158	158	100,00	301	0	301	100,00	133,42	133,42	100,00	
13	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	17.08.2010	МС	29	29	100,00	3 545,25	3 545,25	100,00	90	90	100,00	219	0	219	100,00	103,43	103,43	100,00	
14	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	25.10.2010	МС	6	6	100,00	1 743,80	1 743,80	100,00	40	40	100,00	99	0	99	100,00	43,94	43,94	100,00	
<b>Южный федеральный округ</b>				<b>164</b>	<b>156</b>	<b>95,12</b>	<b>47 761,36</b>	<b>47 330,67</b>	<b>99,10</b>	<b>1 137</b>	<b>1 126</b>	<b>99,03</b>	<b>3 199</b>	<b>3 148</b>	<b>51</b>	<b>3 199</b>	<b>100,00</b>	<b>1 176,24</b>	<b>1 176,24</b>	<b>100,00</b>
15	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.08.2010	МС	15	15	100,00	3 583,90	3 583,90	100,00	88	88	100,00	277	0	277	100,00	85,66	85,66	100,00	
16	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2010	МС	61	61	100,00	15 332,70	15 332,70	100,00	362	362	100,00	935	0	935	100,00	413,65	413,65	100,00	
17	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	09.07.2010	МС	35	34	97,14	12 790,58	12 687,28	99,19	351	349	99,43	895	11	895	100,00	383,67	383,67	100,00	
18	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	30.07.2010	МС	31	24	77,42	12 666,48	12 339,09	97,42	251	242	96,41	879	40	879	100,00	201,40	201,40	100,00	
19	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.10.2010	МС	22	22	100,00	3 387,70	3 387,70	100,00	85	85	100,00	213	0	213	100,00	91,87	91,87	100,00	
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>				<b>53</b>	<b>50</b>	<b>94,34</b>	<b>13 453,80</b>	<b>13 223,71</b>	<b>98,29</b>	<b>359</b>	<b>353</b>	<b>98,33</b>	<b>958</b>	<b>933</b>	<b>25</b>	<b>958</b>	<b>100,00</b>	<b>258,95</b>	<b>258,95</b>	<b>100,00</b>
20	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	17.06.2010	МС	23	23	100,00	7 317,50	7 317,50	100,00	162	162	100,00	445	0	445	100,00	127,32	127,32	100,00	
21	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	20.08.2010	МС	5	5	100,00	3 037,70	3 037,70	100,00	99	99	100,00	232	0	232	100,00	65,16	65,16	100,00	
22	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	30.11.2010	МС	25	22	88,00	3 098,60	2 868,51	92,57	98	92	93,88	281	25	281	100,00	66,46	66,46	100,00	
<b>Приволжский федеральный округ</b>				<b>479</b>	<b>467</b>	<b>97,49</b>	<b>95 876,81</b>	<b>95 248,16</b>	<b>99,34</b>	<b>2 554</b>	<b>2 540</b>	<b>99,45</b>	<b>5 782</b>	<b>5 727</b>	<b>55</b>	<b>5 782</b>	<b>100,00</b>	<b>2 732,64</b>	<b>2 732,64</b>	<b>100,00</b>
23	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.12.2010	МС	12	12	100,00	2 779,11	2 779,11	100,00	76	76	100,00	163	0	163	100,00	74,32	74,32	100,00	
24	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.06.2010	МС	198	198	100,00	34 242,89	34 242,89	100,00	982	982	100,00	2 081	0	2 081	100,00	1 024,87	1 024,87	100,00	
25	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.12.2010	МС	49	49	100,00	6 958,71	6 958,71	100,00	200	200	100,00	435	0	435	100,00	207,25	207,25	100,00	
26	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.06.2010	МС	54	49	90,74	11 031,34	11 031,34	97,16	288	281	97,57	711	21	711	100,00	294,78	294,78	100,00	
27	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	06.07.2010	МС	2	2	100,00	5 278,80	5 278,80	100,00	12	12	100,00	41	0	41	100,00	9,48	9,48	100,00	
28	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	02.06.2010	МС	15	13	86,67	4 647,51	4 555,41	98,02	119	117	98,32	310	20	310	100,00	101,87	101,87	100,00	
29	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	24.06.2010	МС	11	11	100,00	1 286,60	1 286,60	100,00	31	31	100,00	66	0	66	100,00	31,77	31,77	100,00	
30	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	27.05.2010	МС	8	8	100,00	1 482,20	1 482,20	100,00	42	42	100,00	89	0	89	100,00	38,83	38,83	100,00	
31	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ (ТАТАРСТАН)	11.06.2010	МС	130	125	96,15	32 598,60	32 384,10	99,34	804	799	99,38	1 886	14	1 886	100,00	949,48	949,48	100,00	
<b>Уральский федеральный округ</b>				<b>124</b>	<b>123</b>	<b>99,19</b>	<b>28 604,99</b>	<b>28 550,19</b>	<b>99,81</b>	<b>712</b>	<b>711</b>	<b>99,86</b>	<b>1 866</b>	<b>1 863</b>	<b>3</b>	<b>1 866</b>	<b>100,00</b>	<b>740,16</b>	<b>740,16</b>	<b>100,00</b>
32	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.07.2010	МС	20	20	100,00	7 808,90	7 808,90	100,00	184	184	100,00	468	0	468	100,00	234,27	234,27	100,00	
33	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.12.2010	МС	28	27	96,43	4 455,60	4 400,80	98,77	99	98	98,99	282	3	282	100,00	114,22	114,22	100,00	

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Тип заявки	Количество МКД		Общая площадь помещений				Количество помещений				Численность жителей в МКД					Стоимость переселения в рамках долевого финансирования	
				план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (рас-селяемая) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (рас-селяемых) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (стоимость переселения без учета доп. источников) млн. руб.	факт (стоимость переселения без учета доп. источников) млн. руб.	% выполнения
34	ЧЕЛВИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.06.2010	МС	73	73	100,00	15 928,47	15 928,47	100,00	419	419	100,00	1 068	1 068	0	1 068	100,00	379,32	379,32	100,00
35	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	17.08.2010	МС	3	3	100,00	412,02	412,02	100,00	10	10	100,00	48	48	0	48	100,00	12,36	12,36	100,00
	<b>Сибирский федеральный округ</b>			<b>248</b>	<b>244</b>	<b>98,39</b>	<b>40 064,76</b>	<b>39 954,16</b>	<b>99,72</b>	<b>1 048</b>	<b>1 045</b>	<b>99,71</b>	<b>2 670</b>	<b>2 657</b>	<b>13</b>	<b>2 670</b>	<b>100,00</b>	<b>1 090,58</b>	<b>1 090,58</b>	<b>100,00</b>
36	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	09.07.2010	МС	31	31	100,00	7 237,07	7 237,07	100,00	201	201	100,00	492	492	0	492	100,00	171,16	171,16	100,00
37	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	12.08.2010	МС	12	12	100,00	1 999,78	1 999,78	100,00	50	50	100,00	143	143	0	143	100,00	58,08	58,08	100,00
38	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	01.07.2010	МС	12	12	100,00	2 845,00	2 845,00	100,00	75	75	100,00	191	191	0	191	100,00	84,41	84,41	100,00
39	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	17.05.2010	МС	174	170	97,70	24 084,80	23 974,20	99,54	612	609	99,51	1 552	1 539	13	1 552	100,00	662,17	662,17	100,00
40	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	04.06.2010	МС	19	19	100,00	3 898,11	3 898,11	100,00	110	110	100,00	292	292	0	292	100,00	114,76	114,76	100,00
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>			<b>131</b>	<b>131</b>	<b>100,00</b>	<b>18 278,16</b>	<b>18 278,16</b>	<b>100,00</b>	<b>474</b>	<b>474</b>	<b>100,00</b>	<b>1 468</b>	<b>1 468</b>	<b>0</b>	<b>1 468</b>	<b>100,00</b>	<b>485,15</b>	<b>485,15</b>	<b>100,00</b>
41	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.07.2010	МС	19	19	100,00	3 672,15	3 672,15	100,00	75	75	100,00	228	228	0	228	100,00	91,31	91,31	100,00
42	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	19.10.2010	МС	91	91	100,00	9 459,11	9 459,11	100,00	271	271	100,00	889	889	0	889	100,00	242,57	242,57	100,00
43	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	12.11.2010	МС	12	12	100,00	4 485,80	4 485,80	100,00	107	107	100,00	297	297	0	297	100,00	131,43	131,43	100,00
44	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.10.2010	МС	9	9	100,00	661,10	661,10	100,00	21	21	100,00	54	54	0	54	100,00	19,83	19,83	100,00
	<b>Итого по 2011 году</b>			<b>2 160</b>	<b>1 367</b>	<b>63,29</b>	<b>515 385,96</b>	<b>364 326,60</b>	<b>70,69</b>	<b>13 261</b>	<b>9 339</b>	<b>70,42</b>	<b>32 816</b>	<b>22 925</b>	<b>372</b>	<b>23 297</b>	<b>70,99</b>	<b>14 338,09</b>	<b>10 563,15</b>	<b>73,67</b>
	<b>Центральный федеральный округ</b>			<b>634</b>	<b>392</b>	<b>61,83</b>	<b>178 520,72</b>	<b>136 008,30</b>	<b>76,19</b>	<b>4 637</b>	<b>3 468</b>	<b>74,79</b>	<b>11 195</b>	<b>8 303</b>	<b>49</b>	<b>8 352</b>	<b>74,60</b>	<b>4 935,12</b>	<b>3 948,40</b>	<b>80,01</b>
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.05.2011	МС	57	57	100,00	15 766,26	15 766,26	100,00	437	437	100,00	1 053	1 053	0	1 053	100,00	390,40	390,40	100,00
2	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.05.2011	МС	12	12	100,00	2 769,40	2 769,40	100,00	71	71	100,00	165	165	0	165	100,00	74,06	74,06	100,00
3	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.07.2011	МС	2	2	100,00	672,70	672,70	100,00	20	20	100,00	37	37	0	37	100,00	18,06	18,06	100,00
4	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.07.2011	МС	23	23	100,00	7 225,55	7 225,55	100,00	175	175	100,00	491	491	0	491	100,00	203,03	203,03	100,00
5	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.12.2011	МС	30	30	100,00	7 878,62	7 878,62	100,00	192	192	100,00	516	516	0	516	100,00	221,39	221,39	100,00
6	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.07.2011	МС	74	32	43,24	19 372,56	9 910,80	51,16	548	287	52,37	1 094	620	0	620	56,67	246,43	246,43	51,10
7	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2011	МС	39	0	0,00	0,00	0,00	0,00	263	0	0,00	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
8	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.12.2011	МС	5	3	60,00	1 222,35	1 118,55	91,51	37	35	94,59	86	79	7	86	100,00	30,50	30,50	100,00
9	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	03.06.2011	МС	60	43	71,67	12 525,56	8 821,06	70,42	368	263	71,47	775	557	7	557	71,87	375,77	268,63	70,42
10	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.04.2011	МС	45	40	88,89	8 940,12	8 764,62	98,04	240	234	97,50	636	618	18	636	100,00	238,09	238,09	100,00
11	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	07.11.2011	МС	15	1	6,67	2 910,91	311,00	10,68	79	8	10,13	197	19	0	19	9,64	64,57	7,06	10,93
12	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.12.2011	МС	22	4	18,18	5 848,74	1 321,70	22,60	150	36	24,00	473	87	0	87	18,39	129,20	30,00	23,22
13	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2011	МС	52	52	100,00	6 932,00	6 932,00	100,00	180	180	100,00	438	438	0	438	100,00	187,25	187,25	100,00
14	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.11.2011	МС	43	26	60,47	21 264,65	17 008,99	79,99	467	376	80,51	1 316	900	5	905	68,77	637,94	602,49	94,44
15	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.12.2011	МС	41	15	36,59	34 290,90	33 374,10	97,33	815	770	94,48	2 005	1 863	16	1 879	93,72	1 028,73	1 023,13	99,46
16	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.09.2011	МС	20	19	95,00	4 674,15	4 632,05	99,10	126	125	99,21	274	271	3	274	100,00	134,85	134,85	100,00
17	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	26.12.2011	МС	4	4	100,00	3 091,10	3 091,10	100,00	12	12	100,00	25	25	0	25	100,00	7,25	7,25	100,00
18	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.12.2011	МС	66	5	7,58	8 210,56	1 766,50	21,51	252	42	16,67	590	101	0	101	17,12	233,95	48,46	20,71
19	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	24.05.2011	МС	24	24	100,00	7 425,30	7 425,30	100,00	205	205	100,00	463	463	0	463	100,00	221,31	221,31	100,00
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			<b>235</b>	<b>72</b>	<b>30,64</b>	<b>47 286,09</b>	<b>16 481,09</b>	<b>34,85</b>	<b>1 189</b>	<b>442</b>	<b>37,17</b>	<b>2 989</b>	<b>1 110</b>	<b>0</b>	<b>1 110</b>	<b>37,14</b>	<b>1 348,29</b>	<b>645,45</b>	<b>47,87</b>
20	ВОЛОГДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.06.2011	МС	86	29	33,72	14 019,66	4 859,29	34,66	362	140	38,67	968	361	0	361	37,29	398,63	137,37	34,46
21	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.08.2011	МС	35	24	68,57	9 939,91	6 925,71	69,68	256	180	70,31	673	468	0	468	69,54	298,20	207,77	69,68
22	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	12.12.2011	МС	53	0	0,00	10 685,07	0,00	0,00	290	0	0,00	708	0	0	0,00	320,55	0,00	0,00	
23	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.09.2011	МС	36	1	2,78	7 477,12	551,86	7,38	146	10	6,85	320	18	0	18	5,63	188,42	188,42	100,00
24	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.05.2011	МС	17	17	100,00	3 693,53	3 693,53	100,00	104	104	100,00	240	240	0	240	100,00	99,73	99,73	100,00
25	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	06.12.2011	МС	1	1	100,00	4 507,70	4 507,70	100,00	8	8	100,00	23	23	0	23	100,00	12,16	12,16	100,00
26	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	19.12.2011	МС	7	0	0,00	1 020,10	0,00	0,00	23	0	0,00	57	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	
	<b>Южный федеральный округ</b>			<b>61</b>	<b>51</b>	<b>83,61</b>	<b>20 290,22</b>	<b>16 170,90</b>	<b>79,70</b>	<b>470</b>	<b>382</b>	<b>81,28</b>	<b>1 150</b>	<b>1 150</b>	<b>35</b>	<b>1 185</b>	<b>85,37</b>	<b>564,33</b>	<b>465,80</b>	<b>82,54</b>
27	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.10.2011	МС	18	16	88,89	6 259,12	4 208,90	67,24	126	85	67,46	456	309	0	309	67,76	154,38	103,74	67,20
28	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.06.2011	МС	18	14	77,78	4 595,50	4 122,60	89,71	106	92	86,79	315	280	35	315	100,00	126,88	126,88	100,00
29	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	04.08.2011	МС	25	21	84,00	9 435,60	7 839,40	83,08	238	205	86,13	617	561	0	561	90,92	283,07	235,18	83,08



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Тип заявки	Количество МКД		Общая площадь помещений				Количество помещений				Численность жителей в МКД				Стоимость переселения в рамках долевого финансирования			
				план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (рас-селяемая)	план ед.	факт (рас-селяемых)	% выполнения	план чел.	факт переселения	в стадии оформления	всего чел.	% выполнения	план (стоимость без учета доп. источников)	факт (стоимость без учета доп. источников)	% выполнения		
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>				<b>75</b>	<b>51</b>	<b>68,00</b>	<b>30 116,51</b>	<b>20 850,71</b>	<b>69,23</b>	<b>763</b>	<b>523</b>	<b>68,55</b>	<b>1 923</b>	<b>1 327</b>	<b>11</b>	<b>1 338</b>	<b>69,58</b>	<b>706,96</b>	<b>499,58</b>	<b>70,67</b>	
30	КАБАДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	11.10.2011	МС	15	15	100,00	6 305,26	6 305,26	100,00	147	147	100,00	424	0	424	100,00	156,37	156,37	100,00		
31	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	06.12.2011	МС	12	12	100,00	8 394,25	8 394,25	100,00	197	197	100,00	479	0	479	100,00	194,75	194,75	100,00		
32	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	12.05.2011	МС	48	24	50,00	15 417,00	6 151,20	39,90	419	179	42,72	1 020	424	11	435	355,84	148,47	41,72		
<b>Приволжский федеральный округ</b>				<b>357</b>	<b>326</b>	<b>91,32</b>	<b>73 721,09</b>	<b>71 893,04</b>	<b>97,52</b>	<b>1 958</b>	<b>1 902</b>	<b>97,14</b>	<b>4 585</b>	<b>4 391</b>	<b>160</b>	<b>4 551</b>	<b>99,26</b>	<b>2 121,02</b>	<b>2 115,09</b>	<b>99,72</b>	
33	НИЖЕГОРДСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.09.2011	МС	144	141	97,92	27 600,97	27 443,77	99,43	787	784	99,62	1 617	1 609	8	1 617	823,81	823,81	100,00		
34	НИЖЕГОРДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.12.2011	МС	5	5	100,00	1 157,20	1 157,20	100,00	28	28	100,00	65	0	65	100,00	34,55	34,55	100,00		
35	НИЖЕГОРДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.12.2011	МС	7	7	100,00	727,81	727,81	100,00	23	23	100,00	58	0	58	100,00	20,89	20,89	100,00		
36	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.09.2011	МС	5	5	100,00	458,90	458,90	100,00	12	12	100,00	27	0	27	100,00	12,30	12,30	100,00		
37	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.03.2011	МС	59	35	59,32	14 137,12	12 741,77	90,13	421	381	90,50	1 078	926	152	1 078	369,68	369,68	100,00		
38	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	01.08.2011	МС	9	5	55,56	1 611,70	1 336,20	82,91	42	29	69,05	120	86	0	86	40,01	34,09	85,20		
39	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	28.06.2011	МС	27	27	100,00	4 678,20	4 678,20	100,00	103	103	100,00	276	0	276	100,00	119,31	119,31	100,00		
40	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	09.08.2011	МС	101	101	100,00	23 349,19	23 349,19	100,00	542	542	100,00	1 344	0	1 344	100,00	700,47	700,47	100,00		
<b>Уральский федеральный округ</b>				<b>239</b>	<b>43</b>	<b>17,99</b>	<b>57 729,86</b>	<b>16 357,49</b>	<b>28,33</b>	<b>1 589</b>	<b>477</b>	<b>30,02</b>	<b>3 987</b>	<b>1 119</b>	<b>7</b>	<b>1 126</b>	<b>28,24</b>	<b>1 648,59</b>	<b>441,19</b>	<b>26,76</b>	
41	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.10.2011	МС	31	2	6,45	5 488,35	530,65	9,67	153	11	7,19	367	21	0	5,72	142,70	13,79	9,67		
42	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.02.2011	МС	137	24	17,52	29 276,65	8 822,30	30,13	846	240	28,37	1 992	591	0	591	861,39	246,09	28,57		
43	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.12.2011	МС	33	0	0,00	12 444,30	0,00	0,00	271	0	0,00	868	0	0	0,00	373,33	0,00	0,00		
44	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	14.07.2011	МС	34	14	41,18	9 530,66	6 122,04	64,24	298	207	69,46	693	447	0	447	241,70	151,84	62,82		
45	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	20.05.2011	МС	4	3	75,00	989,90	882,50	89,15	21	19	90,48	67	60	7	67	29,47	29,47	100,00		
<b>Сибирский федеральный округ</b>				<b>385</b>	<b>312</b>	<b>81,04</b>	<b>67 789,77</b>	<b>56 302,77</b>	<b>83,05</b>	<b>1 599</b>	<b>1 342</b>	<b>83,93</b>	<b>4 106</b>	<b>3 502</b>	<b>11</b>	<b>3 513</b>	<b>85,56</b>	<b>1 820,57</b>	<b>1 509,80</b>	<b>82,93</b>	
46	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	22.06.2011	МС	69	0	0,00	11 362,80	0,00	0,00	253	0	0,00	593	0	0	0,00	310,77	0,00	0,00		
47	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	22.06.2011	МС	1	1	100,00	485,30	485,30	100,00	8	8	100,00	26	0	26	100,00	13,27	13,27	100,00		
48	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	03.06.2011	МС	25	25	100,00	5 950,87	5 950,87	100,00	145	145	100,00	392	0	392	100,00	164,94	164,94	100,00		
49	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.06.2011	МС	84	81	96,43	13 857,20	13 773,90	99,40	378	375	99,21	920	913	7	920	100,00	413,26	413,26		
50	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	08.06.2011	МС	154	154	100,00	18 852,30	18 852,30	100,00	435	435	100,00	1 183	0	1 183	100,00	518,13	518,13	100,00		
51	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	31.08.2011	МС	29	28	96,55	8 818,60	8 777,70	99,54	204	203	99,51	589	585	4	589	200,42	200,42	100,00		
52	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	14.10.2011	МС	23	23	100,00	8 462,70	8 462,70	100,00	176	176	100,00	403	0	403	100,00	199,79	199,79	100,00		
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>				<b>174</b>	<b>120</b>	<b>68,97</b>	<b>39 931,70</b>	<b>30 262,30</b>	<b>75,79</b>	<b>1 056</b>	<b>803</b>	<b>76,04</b>	<b>2 643</b>	<b>2 023</b>	<b>99</b>	<b>2 122</b>	<b>80,29</b>	<b>1 193,21</b>	<b>937,84</b>	<b>78,60</b>	
53	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	07.04.2011	МС	29	29	100,00	7 348,50	7 348,50	100,00	178	178	100,00	425	0	425	100,00	216,50	216,50	100,00		
54	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	14.09.2011	МС	57	57	100,00	15 712,30	15 712,30	100,00	414	414	100,00	1 053	0	1 053	100,00	471,06	471,06	100,00		
55	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	11.10.2011	МС	56	32	57,14	5 862,80	5 005,20	85,37	167	86,53	529	430	99	529	100,00	175,41	175,41	100,00		
56	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	14.07.2011	МС	32	2	6,25	11 008,10	2 196,30	19,95	271	44	16,24	636	115	0	115	18,08	330,24	74,87	22,67	
<b>Итого по 2012 году</b>				<b>1 467</b>	<b>438</b>	<b>29,86</b>	<b>349 493,68</b>	<b>95 801,66</b>	<b>27,41</b>	<b>9 012</b>	<b>2 496</b>	<b>27,70</b>	<b>22 046</b>	<b>5 955</b>	<b>5</b>	<b>5 960</b>	<b>27,03</b>	<b>10 072,00</b>	<b>2 834,35</b>	<b>28,14</b>	
<b>Центральный федеральный округ</b>				<b>360</b>	<b>170</b>	<b>47,22</b>	<b>86 329,60</b>	<b>36 346,41</b>	<b>42,10</b>	<b>2 215</b>	<b>936</b>	<b>42,26</b>	<b>5 352</b>	<b>2 112</b>	<b>5</b>	<b>2 117</b>	<b>39,56</b>	<b>2 535,06</b>	<b>1 123,86</b>	<b>44,33</b>	
1	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	10.02.2012	МС	26	13	50,00	7 759,54	2 921,02	37,64	192	71	36,98	485	179	0	179	36,91	190,05	37,86		
2	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	04.05.2012	МС	14	6	42,86	2 618,00	1 260,60	48,15	69	29	42,03	168	0	60	35,71	65,18	31,35	48,10		
3	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2012	МС	11	0	0,00	2 503,80	0,00	0,00	67	0	0,00	152	0	0	0,00	67,19	0,00	0,00		
4	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	МС	4	0	0,00	1 160,33	0,00	0,00	24	0	0,00	52	0	0	0,00	31,15	0,00	0,00		
5	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	МС	17	15	88,24	4 337,87	3 533,41	81,45	107	91	85,05	299	239	0	239	79,93	127,75	104,06		
6	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.05.2012	МС	2	2	100,00	858,20	858,20	100,00	18	18	100,00	46	0	46	100,00	25,27	25,27	100,00		
7	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	МС	20	0	0,00	4 501,91	0,00	0,00	99	0	0,00	242	0	0	0,00	119,30	0,00	0,00		
8	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	МС	3	0	0,00	905,20	0,00	0,00	28	0	0,00	62	0	0	0,00	23,99	0,00	0,00		
9	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	МС	18	5	27,78	4 442,20	1 125,10	25,33	134	33	24,63	319	84	0	84	26,33	143,04	36,23		
10	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2012	МС	4	2	50,00	801,90	444,20	55,49	32	15	46,88	83	50	0	50	60,24	25,82	51,49		
11	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	МС	21	1	4,76	3 543,41	122,05	3,44	97	3	3,09	223	7	0	3,14	96,99	3,34	3,44		



№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Тип заявки	Количество МКД			Общая площадь помещений			Количество помещений			Численность жителей в МКД					Стоимость переселения в рамках долевого финансирования		
				план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (рас-селемая) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (рас-селемая) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (стоим-ость переселения без учета доп. источников) млн. руб.	факт (стоим-ость переселения без учета доп. источников) млн. руб.	% выполнения
12	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2012	МС	5	0	0,00	633,77	0,00	0,00	18	0	0,00	45	0	0	0,00	17,45	0,00	0,00	
13	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	МС	18	1	5,56	3 508,30	2 690,00	7,69	97	6	6,19	240	16	0	6,67	79,14	6,12	7,74	
14	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2012	МС	7	3	42,86	2 384,80	1 206,80	50,60	58	25	43,10	103	25	0	24,27	66,06	57,22	86,62	
15	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	05.06.2012	МС	4	0	0,00	1 098,41	0,00	0,00	26	0	0,00	57	0	0	0,00	30,43	0,00	0,00	
16	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	МС	73	44	60,27	23 047,96	8 879,20	38,52	556	206	37,05	1 476	452	0	30,62	742,14	281,68	37,96	
17	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2012	МС	22	21	95,45	5 138,39	5 047,59	98,23	128	126	98,44	312	309	3	312	150,83	150,83	100,00	
18	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	МС	22	1	4,55	3 400,07	122,50	3,60	80	4	5,00	187	8	0	4,28	101,85	3,56	3,50	
19	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2012	МС	4	0	0,00	1 131,20	0,00	0,00	25	0	0,00	69	0	0	0,00	33,92	0,00	0,00	
20	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	МС	8	0	0,00	1 935,70	0,00	0,00	49	0	0,00	93	0	0	0,00	58,55	0,00	0,00	
21	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.03.2012	МС	13	13	100,00	3 661,00	3 661,00	100,00	111	111	100,00	227	227	0	227	116,71	116,71	100,00	
22	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	МС	44	43	97,73	6 957,64	6 926,24	99,55	200	198	99,00	412	410	2	412	222,24	222,24	100,00	
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			<b>238</b>	<b>28</b>	<b>11,76</b>	<b>40 503,52</b>	<b>4 084,25</b>	<b>10,08</b>	<b>1 040</b>	<b>108</b>	<b>10,38</b>	<b>2 399</b>	<b>261</b>	<b>0</b>	<b>10,88</b>	<b>1 218,42</b>	<b>119,00</b>	<b>9,77</b>	
23	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	МС	38	10	26,32	5 658,59	1 227,00	21,68	141	28	19,86	352	71	0	20,17	162,68	35,26	21,67	
24	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2012	МС	3	0	0,00	961,90	0,00	0,00	17	0	0,00	42	0	0	0,00	29,24	0,00	0,00	
25	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	МС	72	17	23,61	10 134,15	1 875,35	18,51	279	52	18,64	624	129	0	20,67	297,46	56,19	18,89	
26	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2012	МС	6	0	0,00	1 156,88	0,00	0,00	21	0	0,00	66	0	0	0,00	34,71	0,00	0,00	
27	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	07.03.2012	МС	47	0	0,00	8 671,38	0,00	0,00	232	0	0,00	597	0	0	0,00	279,22	0,00	0,00	
28	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2012	МС	6	0	0,00	1 666,90	0,00	0,00	42	0	0,00	98	0	0	0,00	53,67	0,00	0,00	
29	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	МС	26	0	0,00	4 640,77	0,00	0,00	95	0	0,00	203	0	0	0,00	140,85	0,00	0,00	
30	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2012	МС	7	0	0,00	552,30	0,00	0,00	20	0	0,00	20	0	0	0,00	16,76	0,00	0,00	
31	НОВОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	МС	18	1	5,56	3 607,98	924,40	25,62	104	27	25,96	222	59	0	59	26,58	101,54	25,61	
32	НОВОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.05.2012	МС	2	0	0,00	655,77	57,50	8,77	16	1	6,25	39	2	0	5,13	10,54	26,01	25,61	
33	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	29.03.2012	МС	13	0	0,00	2 796,90	0,00	0,00	76	0	0,00	136	0	0	0,00	83,91	0,00	0,00	
	<b>Южный федеральный округ</b>			<b>56</b>	<b>7</b>	<b>12,50</b>	<b>14 063,65</b>	<b>1 965,15</b>	<b>13,97</b>	<b>369</b>	<b>69</b>	<b>18,70</b>	<b>908</b>	<b>137</b>	<b>0</b>	<b>15,09</b>	<b>417,57</b>	<b>58,95</b>	<b>14,12</b>	
34	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	30.03.2012	МС	1	0	0,00	588,00	0,00	0,00	19	0	0,00	59	0	0	0,00	14,52	0,00	0,00	
35	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	МС	4	0	0,00	882,40	0,00	0,00	24	0	0,00	51	0	0	0,00	21,80	0,00	0,00	
36	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	28.03.2012	МС	29	0	0,00	6 879,40	38,80	0,56	159	1	0,63	442	2	0	0,45	205,69	1,16	0,56	
37	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	29.03.2012	МС	10	7	70,00	2 756,25	1 926,35	69,89	96	68	70,83	204	135	0	135	66,18	57,79	69,89	
38	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	25.06.2012	МС	12	0	0,00	2 957,60	0,00	0,00	71	0	0,00	152	0	0	0,00	92,87	0,00	0,00	
	<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>			<b>78</b>	<b>33</b>	<b>42,31</b>	<b>17 469,57</b>	<b>5 197,78</b>	<b>29,75</b>	<b>435</b>	<b>128</b>	<b>29,43</b>	<b>1 061</b>	<b>335</b>	<b>0</b>	<b>31,57</b>	<b>427,63</b>	<b>131,97</b>	<b>30,86</b>	
39	КАБАРИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	28.03.2012	МС	22	22	100,00	3 072,88	3 072,88	100,00	69	69	100,00	201	201	0	201	80,97	80,97	100,00	
40	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	13.06.2012	МС	3	0	0,00	1 532,96	0,00	0,00	28	0	0,00	81	0	0	0,00	38,02	0,00	0,00	
41	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	07.03.2012	МС	50	10	20,00	11 997,50	2 016,90	16,81	309	56	18,12	704	126	0	17,90	287,94	48,41	16,81	
42	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	23.03.2012	МС	3	1	33,33	866,23	108,00	12,47	29	3	10,34	75	8	0	10,67	20,70	2,59	12,52	
	<b>Приволжский федеральный округ</b>			<b>297</b>	<b>127</b>	<b>42,76</b>	<b>69 232,48</b>	<b>27 025,84</b>	<b>39,04</b>	<b>1 758</b>	<b>703</b>	<b>39,99</b>	<b>4 112</b>	<b>1 618</b>	<b>0</b>	<b>1 618</b>	<b>1 966,23</b>	<b>775,66</b>	<b>39,45</b>	
43	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	МС	21	7	33,33	2 822,40	666,50	23,61	74	18	24,32	195	63	0	32,31	75,58	17,93	23,72	
44	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	МС	86	55	63,95	15 455,61	11 811,22	76,42	437	339	77,57	896	692	0	692	489,87	374,57	76,46	
45	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.03.2012	МС	19	7	36,84	6 638,85	1 650,50	24,86	183	39	21,31	430	90	0	20,93	179,32	44,53	24,83	
46	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	МС	9	3	33,33	1 202,26	383,40	31,89	36	11	30,56	85	20	0	23,52	32,52	10,37	31,89	
47	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	30.03.2012	МС	40	16	40,00	7 129,80	2 526,10	35,43	203	72	35,47	512	188	0	188	183,29	61,18	33,38	
48	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	13.06.2012	МС	13	2	15,38	2 367,07	232,40	9,82	64	7	10,94	167	18	0	10,78	65,07	5,97	9,18	
49	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	01.02.2012	МС	2	2	100,00	706,60	706,60	100,00	16	16	100,00	45	45	0	45	16,67	16,67	100,00	
50	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	20.03.2012	МС	24	24	100,00	4 552,70	4 552,70	100,00	110	110	100,00	275	275	0	275	112,88	112,88	100,00	
51	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	05.06.2012	МС	2	2	100,00	811,12	811,12	100,00	34	34	100,00	94	94	0	94	21,00	21,00	100,00	
52	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	МС	55	7	12,73	17 181,14	2 845,00	16,56	395	59	14,94	1 494	156	0	156	515,43	85,35	16,56	
53	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	МС	7	2	28,57	2 790,40	840,30	30,11	59	16	27,12	146	37	0	37	83,71	25,21	30,11	
54	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	МС	14	0	0,00	6 417,04	0,00	0,00	130	0	0,00	320	0	0	0,00	161,71	0,00	0,00	
55	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.06.2012	МС	5	0	0,00	1 157,49	0,00	0,00	35	0	0,00	64	0	0	0,00	29,17	0,00	0,00	



# Годовой отчет государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2012 год

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Тип заявки	Количество МКД		Общая площадь помещений			Количество помещений			Численность жителей в МКД				Стоимость переселения в рамках долевого финансирования				
				план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (рас-сленная) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (рас-сленных) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план (стоимость переселения без учета доп. источников) млн. руб.	факт (стоимость переселения без учета доп. источников) млн. руб.	% выполнения
	<b>Уральский федеральный округ</b>			<b>183</b>	<b>13</b>	<b>7,10</b>	<b>52 844,81</b>	<b>5 931,44</b>	<b>11,22</b>	<b>1 421</b>	<b>153</b>	<b>10,77</b>	<b>3 630</b>	<b>434</b>	<b>0</b>	<b>434</b>	<b>11,96</b>	<b>1 523,78</b>	<b>185,45</b>	<b>12,17</b>
56	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2012	МС	8	1	12,50	3 269,70	91,80	2,81	105	7	6,67	202	8	0	8	3,96	87,79	2,46	2,81
57	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	27.03.2012	МС	58	0	0,00	17 963,10	0,00	0,00	532	0	0,00	1 423	0	0	0	0,00	538,89	0,00	0,00
58	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	31.05.2012	МС	14	0	0,00	3 600,70	0,00	0,00	111	0	0,00	215	0	0	0	0,00	114,04	0,00	0,00
59	ТОМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	МС	29	12	41,38	7 522,04	5 839,64	77,63	199	146	73,37	559	426	0	426	76,21	235,52	182,99	77,70
60	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	23.03.2012	МС	63	0	0,00	18 064,07	0,00	0,00	428	0	0,00	1 073	0	0	0	0,00	469,45	0,00	0,00
61	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	23.03.2012	МС	11	0	0,00	2 425,20	0,00	0,00	46	0	0,00	158	0	0	0	0,00	78,09	0,00	0,00
	<b>Сибирский федеральный округ</b>			<b>153</b>	<b>53</b>	<b>34,64</b>	<b>40 950,33</b>	<b>10 625,99</b>	<b>25,95</b>	<b>1 066</b>	<b>284</b>	<b>26,64</b>	<b>2 724</b>	<b>727</b>	<b>0</b>	<b>727</b>	<b>26,69</b>	<b>1 119,00</b>	<b>306,11</b>	<b>27,36</b>
62	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	27.03.2012	МС	31	7	22,58	10 775,27	1 791,10	16,62	275	49	17,82	677	123	0	123	18,17	285,57	45,58	15,96
63	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	31.05.2012	МС	17	0	0,00	6 684,10	0,00	0,00	144	0	0,00	378	0	0	0	0,00	180,80	0,00	0,00
64	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	17.02.2012	МС	21	4	19,05	5 542,05	679,10	12,25	108	18	16,67	317	54	0	54	17,03	147,79	25,01	16,92
65	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	16.03.2012	МС	31	9	29,03	6 145,77	2 367,09	38,52	201	70	34,83	462	170	0	170	36,80	197,89	76,21	38,51
66	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	15.02.2012	МС	18	18	100,00	3 125,00	100,00	100,00	77	77	100,00	210	210	0	210	100,00	86,58	86,58	100,00
67	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	18.05.2012	МС	11	11	100,00	1 641,20	1 641,20	100,00	48	48	100,00	97	97	0	97	100,00	45,40	45,40	100,00
68	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	28.03.2012	МС	12	0	0,00	4 042,14	0,00	0,00	135	0	0,00	361	0	0	0	0,00	94,01	0,00	0,00
69	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	31.05.2012	МС	3	3	100,00	603,60	603,60	100,00	13	13	100,00	50	50	0	50	100,00	16,28	16,28	100,00
70	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	31.05.2012	МС	1	0	0,00	213,90	0,00	0,00	7	0	0,00	23	0	0	0	0,00	6,17	0,00	0,00
71	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	27.03.2012	МС	6	1	16,67	1 780,50	418,90	23,53	47	9	19,15	129	23	0	23	17,83	47,80	11,04	23,09
72	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	25.06.2012	МС	2	0	0,00	396,80	0,00	0,00	11	0	0,00	20	0	0	0	0,00	10,71	0,00	0,00
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>			<b>102</b>	<b>7</b>	<b>6,86</b>	<b>28 099,72</b>	<b>4 624,80</b>	<b>16,46</b>	<b>708</b>	<b>115</b>	<b>16,24</b>	<b>1 860</b>	<b>331</b>	<b>0</b>	<b>331</b>	<b>17,80</b>	<b>864,32</b>	<b>133,36</b>	<b>15,43</b>
73	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	МС	11	0	0,00	3 411,00	0,00	0,00	74	0	0,00	205	0	0	0	0,00	104,90	0,00	0,00
74	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	МС	2	0	0,00	590,00	0,00	0,00	15	0	0,00	43	0	0	0	0,00	19,00	0,00	0,00
75	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	13.06.2012	МС	6	0	0,00	1 918,61	0,00	0,00	52	0	0,00	120	0	0	0	0,00	61,78	0,00	0,00
76	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	29.03.2012	МС	2	2	100,00	1 100,50	1 100,50	100,00	27	27	100,00	61	61	0	61	100,00	27,07	27,07	100,00
77	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	07.03.2012	МС	27	3	11,11	7 063,45	3 159,95	44,74	186	78	41,94	524	250	0	250	47,71	221,16	95,55	43,20
78	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	05.06.2012	МС	5	0	0,00	1 285,20	0,00	0,00	29	0	0,00	69	0	0	0	0,00	41,38	0,00	0,00
79	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	29.03.2012	МС	13	2	15,38	3 477,75	364,35	10,48	87	10	11,49	231	20	0	20	8,66	99,99	10,74	10,74
80	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	20.03.2012	МС	16	0	0,00	2 901,10	0,00	0,00	78	0	0,00	235	0	0	0	0,00	84,49	0,00	0,00
81	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	22.06.2012	МС	10	0	0,00	476,50	0,00	0,00	14	0	0,00	59	0	0	0	0,00	15,34	0,00	0,00
82	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	27.03.2012	МС	9	0	0,00	4 974,19	0,00	0,00	126	0	0,00	262	0	0	0	0,00	160,17	0,00	0,00
83	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	05.06.2012	МС	1	0	0,00	901,42	0,00	0,00	20	0	0,00	51	0	0	0	0,00	29,03	0,00	0,00

### Информация о реализации региональных адресных программ переселения из аварийного жилищного фонда в монопрофильных муниципалитетных образованиях

№ п/п	Наименование СРО	Дата принятия решения по заявке	Тип заявки	Количество МКД		Общая площадь помещений			Количество помещений			Численность жителей в МКД				Стоимость переселения в рамках долевого финансирования				
				план ед.	факт ед.	% выполнения	план кв.м	факт (расцененная) кв.м	% выполнения	план ед.	факт (расцененных) ед.	% выполнения	план чел.	факт переселения чел.	в стадии оформления чел.	всего чел.	% выполнения	план руб.	факт руб.	% выполнения
	<b>ИТОГО по РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>			<b>63</b>	<b>63</b>	<b>100,00</b>	<b>18 619,64</b>	<b>18 619,64</b>	<b>100,00</b>	<b>471</b>	<b>471</b>	<b>100,00</b>	<b>1 189</b>	<b>1 189</b>	<b>0</b>	<b>1 189</b>	<b>100,00</b>	<b>483,30</b>	<b>483,30</b>	<b>100,00</b>
1	Город Пикалево <b>ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>	30.07.2010	МГПС	1	1	100,00	738,70	738,70	100,00	13	13	100,00	34	34	0	34	100,00	22,16	22,16	100,00
2	Город Ленинск-Кузнецкий <b>КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>	30.07.2010	МГПС	41	41	100,00	11 255,24	11 255,24	100,00	297	297	100,00	757	757	0	757	100,00	292,16	292,16	100,00
3	Город Прокопьевск <b>ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>	30.07.2010	МГПС	14	14	100,00	4 895,30	4 895,30	100,00	148	148	100,00	399	399	0	399	100,00	165,63	165,63	100,00
4	Город Сатка <b>РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>	20.09.2010	МГПС	8	8	100,00	4 193,60	4 193,60	100,00	106	106	100,00	262	262	0	262	100,00	104,84	104,84	100,00
5	Город Гуково <b>РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>	23.09.2010	МГПС	13	13	100,00	2 432,10	2 432,10	100,00	55	55	100,00	136	136	0	136	100,00	64,13	64,13	100,00
				13	13	100,00	2 432,10	2 432,10	100,00	55	55	100,00	136	136	0	136	100,00	64,13	64,13	100,00





## 7.4 Сведения о выполнении субъектами Российской Федерации условий предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда в 2012 году

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля коммерческих организаций коммунального комплекса	Доля МКД под управлением коммерческих управляющих компаний	Доля коммерческих управляющих компаний	Доля МКД, в которых созданы ТСЖ	Реализация графиков постановки на кадастровый учет земельных участков	Перевод льгот и субсидий при оплате жилого помещения и коммунальных услуг в денежную форму
		%	%	%	%	(+) выполнено / (-) не выполнено	(+) выполнено / (-) не выполнено
1	Алтайский край	88,43	87,45	97,31	22,43	+	+
2	Амурская область	88,78	90,49	100,00	18,68	+	+
3	Архангельская область	85,99	86,78	96,10	21,04	+	+
4	Астраханская область	89,63	84,22	97,30	24,22	+	+
5	Белгородская область	82,01	90,86	97,03	26,36	+	+
6	Брянская область	84,53	88,44	95,45	19,66	+	+
7	Владимирская область	86,86	86,39	95,63	21,69	+	+
8	Волгоградская область	83,78	93,35	97,08	18,74	+	+
9	Вологодская область	87,56	88,15	95,80	18,10	+	+
10	Воронежская область	88,61	91,21	99,55	20,77	+	+
11	Еврейская автономная область	95,16	99,43	97,44	24,16	+	+
12	Забайкальский край	93,22	93,65	99,02	17,10	+	+
13	Ивановская область	87,94	91,70	99,22	16,73	+	+
14	Иркутская область	84,05	90,88	97,34	13,54	+	+
15	Кабардино-Балкарская Республика	84,03	88,80	95,00	17,10	+	+
16	Калининградская область	82,80	88,13	97,96	17,10	+	+
17	Калужская область	80,18	85,77	98,54	16,87	+	+
18	Камчатский край	85,71	96,81	95,08	17,61	+	+
19	Карачаево-Черкесская Республика	88,31	93,52	96,77	23,87	+	+
20	Кемеровская область	92,05	95,60	98,26	15,69	+	+
21	Кировская область	87,11	92,08	97,22	19,23	+	+
22	Костромская область	86,03	86,86	98,96	14,78	+	+
23	Краснодарский край	86,77	91,04	98,89	20,10	+	+
24	Красноярский край	91,36	92,18	99,26	18,92	+	+
25	Курганская область	85,71	89,09	98,55	21,40	+	+
26	Курская область	80,56	93,29	99,14	19,01	+	+
27	Ленинградская область	91,67	92,84	96,23	15,57	+	+
28	Липецкая область	94,33	89,85	100,00	18,40	+	+
29	Магаданская область	93,10	87,56	91,18	19,62	+	+
30	Московская область	83,00	92,83	94,67	15,50	+	+
31	Мурманская область	81,25	87,81	95,09	16,10	+	+
32	Ненецкий автономный округ	80,00	89,21	91,67	11,65	+	+
33	Нижегородская область	87,05	87,74	96,78	19,08	+	+
34	Новгородская область	93,10	85,82	98,36	18,20	+	+
35	Новосибирская область	87,17	91,66	96,53	23,08	+	+
36	Омская область	86,18	89,75	100,00	21,73	+	+
37	Оренбургская область	84,64	91,94	96,37	22,35	+	+
38	Орловская область	83,73	87,74	96,49	15,76	+	+
39	Пензенская область	90,48	89,60	98,02	18,83	+	+
40	Пермский край	89,58	90,98	97,37	17,95	+	+
41	Приморский край	83,74	91,15	99,72	19,20	+	+
42	Псковская область	79,29	80,81	96,15	13,32	+	+
43	Республика Адыгея	88,24	87,69	100,00	22,71	+	+
44	Республика Алтай	82,54	75,43	95,45	17,78	+	+
45	Республика Башкортостан	82,38	87,24	96,78	19,20	+	+
46	Республика Бурятия	89,38	83,35	100,00	21,54	+	+
47	Республика Дагестан	90,91	88,38	100,00	24,99	+	+
48	Республика Ингушетия	81,82	92,41	82,61	31,28	+	-
49	Республика Калмыкия	88,89	93,12	100,00	18,92	+	+
50	Республика Карелия	87,84	88,55	99,13	15,76	+	+
51	Республика Коми	89,55	85,68	97,14	14,96	+	+
52	Республика Марий Эл	82,92	83,05	89,06	21,96	+	+
53	Республика Мордовия	92,42	99,23	100,00	37,19	+	+

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля коммерческих организаций коммунального комплекса	Доля МКД под управлением коммерческих управляющих компаний	Доля коммерческих управляющих компаний	Доля МКД, в которых созданы ТСЖ	Реализация графиков постановки на кадастровый учет земельных участков	Перевод льгот и субсидий при оплате жилого помещения и коммунальных услуг в денежную форму
		%	%	%	%	(+) выполнено / (-) не выполнено	(+) выполнено / (-) не выполнено
54	Республика Саха (Якутия)	79,56	95,28	96,58	25,01	+	+
55	Республика Северная Осетия-Алания	80,85	85,25	91,11	20,55	+	+
56	Республика Татарстан	89,43	93,13	98,13	31,40	+	+
57	Республика Тыва	86,67	100,00	100,00	25,71	+	+
58	Республика Хакасия	87,10	95,98	93,55	16,21	+	+
59	Ростовская область	80,23	88,64	97,22	19,72	+	+
60	Рязанская область	88,39	85,75	96,38	21,19	+	+
61	Самарская область	83,68	86,66	92,82	13,48	+	+
62	Санкт-Петербург	81,48	82,44	95,34	11,12	+	+
63	Саратовская область	82,45	86,13	98,23	20,86	+	+
64	Сахалинская область	84,29	82,84	94,34	15,44	+	+
65	Свердловская область	83,22	88,17	97,42	16,33	+	+
66	Смоленская область	86,36	89,05	97,39	19,37	+	+
67	Ставропольский край	81,67	82,80	92,22	20,09	+	+
68	Тамбовская область	93,30	86,81	98,18	26,06	+	+
69	Тверская область	84,03	87,41	96,15	17,67	+	+
70	Томская область	87,04	87,05	99,19	20,51	+	+
71	Тульская область	92,25	86,93	95,39	18,71	+	+
72	Тюменская область	87,76	94,28	99,35	16,51	+	+
73	Удмуртская Республика	89,49	85,32	96,22	21,60	+	+
74	Ульяновская область	85,25	86,64	100,00	18,07	+	+
75	Хабаровский край	88,82	89,20	97,86	21,10	+	+
76	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	82,26	91,26	96,50	20,65	+	+
77	Челябинская область	81,85	95,33	97,04	16,92	+	+
78	Чувашская Республика	80,68	93,57	99,30	18,67	+	+
79	Чукотский автономный округ	80,00	100,00	100,00	11,04	+	+
80	Ямало-Ненецкий автономный округ	86,11	90,78	92,50	18,39	+	+
81	Ярославская область	82,23	89,54	95,05	17,70	+	+



## 7.5 Результаты достижения ключевых показателей эффективности деятельности Фонда по итогам 2012 года

№ п/п	Показатели	Единицы измерения	Целевые значения	Достигнутый уровень		Расчетное результирующее значение
				значение	%	
<b>1</b>	<b>Участие субъектов Российской Федерации в программах Фонда</b>					<b>100,0</b>
1.1	Степень охвата многоквартирных домов программами Фонда	ед.	14 990,0	15 388,0	102,7	
1.2	Количество муниципальных образований, вовлеченных в программы Фонда	ед.	1 650,0	2 324,0	140,8	
1.3	Общий объем расходов на реализацию региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда	млн. руб.	56 300,0	60 299,6	107,1	
<b>2</b>	<b>Реализация преобразований в сфере жилищно-коммунального хозяйства</b>					<b>90,6</b>
2.1	Доля многоквартирных домов, земельные участки под которыми сформированы и поставлены на государственный кадастровый учет, в общем количестве многоквартирных домов, находящихся на территории муниципальных образований, участвующих в программах Фонда	%	55,0	59,0	107,3	
2.2	Доля объемов электрической энергии, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, расчеты за которую осуществляются с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета, в общем объеме электрической энергии, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, участвующих в региональных адресных программах по капитальному ремонту многоквартирных домов, финансируемых с участием средств Фонда	%	95,0	88,0	92,6	
2.3	Доля объемов тепловой энергии, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, оплата которой осуществляется с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета, в общем объеме тепловой энергии, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, участвующих в региональных адресных программах по капитальному ремонту многоквартирных домов, финансируемых с участием средств Фонда	%	95,0	76,0	80,0	
2.4	Доля объемов воды, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, расчеты за которую осуществляются с использованием коллективных (общедомовых) приборов учета, в общем объеме воды, потребляемой (используемой) в многоквартирных домах, участвующих в региональных адресных программах по капитальному ремонту многоквартирных домов, финансируемых с участием средств Фонда	%	95,0	78,2	82,3	
<b>3.</b>	<b>Реализация региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов</b>					<b>100,0</b>
3.1	Общая площадь многоквартирных домов, в которых проведен (завершен) капитальный ремонт	тыс.м <sup>2</sup>	38 796,2	50 257,1	129,5	
3.2	Количество многоквартирных домов, в которых проведен (завершен) капитальный ремонт	ед.	12 124,0	14 134,0	116,6	
3.3	Численность граждан, проживающих в многоквартирных домах в которых проведен (завершен) капитальный ремонт	тыс.чел.	1 600,0	1 861,2	116,3	



№ п/п	Показатели	Единицы измерения	Целевые значения	Достигнутый уровень		Расчетное результирующее значение
				значение	%	
<b>4</b>	<b>Реализация региональных адресных программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда</b>					<b>100,0</b>
4.1	Общая площадь жилых помещений аварийных домов, из которых переселены граждане	тыс.м <sup>2</sup>	1 092,1	982,9	90,0	
4.2	Количество расселенных аварийных домов	ед.	4 589,0	3 968,0	86,5	
4.3	Численность граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда	чел.	73 440,0	65 836,0	89,6	
4.4	Доля граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда, в малоэтажные дома, от общего числа граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда	%	40,0	55,2	138,0	
	<b>ОБЩИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИТОГАМ 2012 ГОДА</b>					<b>97,6</b>



Отпечатано в типографии ООО «Копиринг»  
Верстка: Рябов Георгий  
г. Москва, ул. Нагатинская, д.3А  
тел: +7 (495) 231-42-50, 225-34-21  
e-mail: [copyring@mail.ru](mailto:copyring@mail.ru), [www.copyring.ru](http://www.copyring.ru)  
Условн. печ. листов: 12  
Формат А4, Тираж: 220 экз. Заказ: № 93520